



TATA STEEL MANUFACTURING (THAILAND)

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน (ระยะดำเนินการ)
บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)
ตั้งอยู่ที่ตำบลบางโขมด อำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี

ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2568

ฉบับปกปิดข้อมูล

Environment Research &
Technology Co., Ltd.



หนังสือรับรองการจัดทำรายงาน
ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน


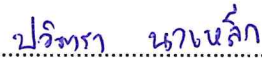
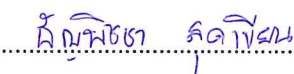
วันที่ 23 เดือนมกราคม พ.ศ. 2569

หนังสือฉบับนี้ให้ไว้เพื่อรับรองว่า บริษัท เอ็นไวรอนเมนท์ รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด เป็นผู้จัดทำ
รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด
(มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004) ฉบับประจำเดือน

() มกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2568

(✓) กรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2568

โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

| ผู้จัดทำรายงาน | ลายมือชื่อ | ตำแหน่ง |
|------------------------------|--|-----------------------------|
| 1. นางสาวนภาพร หมีนวงษ์ |  | หัวหน้าแผนก |
| 2. นางสาวปวีตรา นาเหล็ก |  | นักวิชาการสิ่งแวดล้อมอาวุโส |
| 3. นางสาวรัชฎาพิชชา สุดเขียน |  | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม |

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวปณิชา พรหมชัย)

ผู้จัดการฝ่ายจัดทำรายงาน
และติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- ชื่อโครงการ ขยายโรงงานเหล็กที่ศรีธร่อน

ชื่อเดิมโครงการ -
- สถานที่ตั้ง เลขที่ 49 หมู่ที่ 11 ตำบลบางโขมด อำเภอบ้านหม้อ จังหวัดสระบุรี
- ชื่อเจ้าของโครงการ บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)

ชื่อเดิมเจ้าของโครงการ บริษัท เหล็กสยาม (2001) จำกัด
- สถานที่ติดต่อ เลขที่ 49 หมู่ที่ 11 ตำบลบางโขมด อำเภอบ้านหม้อ จังหวัดสระบุรี
โทรศัพท์ : 0 3628 8000 โทรสาร : 0 3628 8002
e-mail : arsas@tatasteelthailand.com
- จัดทำโดย บริษัท เอ็นไวรอนเมนท์ รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด
- โครงการได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เมื่อ
วันที่ 12 มกราคม 2537
- โครงการได้นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ครั้งสุดท้าย เมื่อ
วันที่ 31 กรกฎาคม 2568
- รายละเอียดโครงการ แสดงตั้งรายละเอียดโครงการในบทที่ 2

บัญชีรายชื่อผู้ร่วมจัดทำรายงาน Monitor โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน

| ลำดับที่ | ชื่อ-นามสกุล | วุฒิการศึกษา | หัวข้อที่ทำการศึกษา | สัดส่วนงานคิดเป็น % | ที่อยู่/ที่ทำงานปัจจุบัน |
|----------|--------------------------|--|--|---------------------|--|
| 1 | นางสาวปณิชา พรหมชัย | วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม) | ควบคุมตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | 10% | 25/114 หมู่ 6 ซอยชินเขต 1 ถนนงามวงศ์วาน แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กทม. 10210 |
| 2 | นางสาวธนิดา บุญรุ่งเรือง | 1. สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (สาขาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย) 2. วิทยาศาสตรบัณฑิต (สาขาวิทยาศาสตรสิ่งแวดล้อม) | ควบคุมตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม | 10% | |
| 3 | นางสาวนภาพร วัฒนวิทย์ | วิทยาศาสตรบัณฑิต (สาขาอนามัยสิ่งแวดล้อม) | ควบคุมดูแลการจัดทำรายงานฯ | 20% | |
| 4 | นางสาวปวีตรา นาเหล็ก | 1. วิทยาศาสตรบัณฑิต (สาขาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย) 2. สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (สาขาอนามัยสิ่งแวดล้อม) | ตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม | 20% | |
| 5 | นางสาวธัญพิชชา สุดเขียน | วิทยาศาสตรบัณฑิต (สาขาอนามัยสิ่งแวดล้อม) | ตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจัดทำรายงาน | 40% | |

สารบัญ

| | หน้า | |
|----------------|--|------------|
| สารบัญ | I | |
| สารบัญตาราง | V | |
| สารบัญรูป | VII | |
| บทที่ 1 | บทนำ | |
| | 1-1 | |
| 1.1 | ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน | 1-1 |
| 1.2 | วัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงาน | 1-1 |
| 1.3 | ขอบเขตการศึกษา | 1-3 |
| 1.4 | วิธีการศึกษา | 1-3 |
| 1.5 | แผนการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2568 | 1-4 |
| บทที่ 2 | รายละเอียดโครงการ | 2-1 |
| 2.1 | ที่ตั้งโครงการ | 2-1 |
| 2.2 | รายละเอียดโครงการโดยสังเขป | 2-3 |
| 2.2.1 | สภาพการดำเนินงานปัจจุบัน | 2-3 |
| 2.2.2 | การใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการ | 2-3 |
| 2.2.3 | วัตถุประสงค์ | 2-3 |
| 2.2.4 | เชื้อเพลิง | 2-5 |
| 2.2.5 | กำลังการผลิตและผลิตภัณฑ์ | 2-5 |
| 2.2.6 | การขนส่งวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ | 2-5 |
| 2.2.7 | กระบวนการผลิต | 2-6 |
| 2.2.8 | มลพิษและการควบคุม | 2-11 |
| 2.2.9 | อาชีวอนามัยและความปลอดภัย | 2-12 |
| 2.3 | การดำเนินการด้านระบบคุณภาพของโครงการ | 2-13 |
| บทที่ 3 | การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | 3-1 |
| บทที่ 4 | การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม | 4-1 |
| 4.1 | ขอบเขตการดำเนินงาน | 4-1 |
| 4.2 | ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม | 4-8 |
| 4.2.1 | การตรวจวัดคุณภาพอากาศ | 4-8 |
| 4.2.1.1 | การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป | 4-8 |
| 4.2.1.2 | การตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง | 4-27 |
| 4.2.2 | การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ | 4-40 |

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|----------------|--|
| บทที่ 4 | การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ) |
| 4.2.3 | อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 4-50 |
| 4.2.3.1 | การตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน 4-50 |
| 4.2.3.2 | การตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน 4-67 |
| 4.2.3.3 | การตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่การทำงาน 4-74 |
| 4.2.3.4 | ผลการจัดทำแผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour) 4-83 |
| 4.2.3.5 | การตรวจสอบสภาพพนักงาน 4-84 |
| 4.2.3.6 | สถิติการเจ็บป่วย 4-89 |
| 4.2.3.7 | สถิติการเกิดอุบัติเหตุ และอุบัติการณ์ 4-89 |
| บทที่ 5 | บทสรุปและข้อเสนอแนะ |
| 5.1 | สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม 5-1 |
| 5.2 | สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม |
| 1) | คุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป 5-1 |
| 2) | คุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง 5-2 |
| 5.3 | คุณภาพน้ำผิวดิน 5-2 |
| 5.4 | อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 5-2 |
| 1) | คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน 5-2 |
| 2) | ระดับความร้อนในการทำงาน 5-3 |
| 3) | ระดับเสียงในพื้นที่การทำงาน 5-3 |
| ภาคผนวก | |
| ภาคผนวกที่ 1 | สำเนาหนังสือเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายโรงเหล็กรีดร้อน บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) |
| ภาคผนวกที่ 2 | สำเนาหนังสืออนุญาตประกอบกิจการโรงงาน |
| ภาคผนวกที่ 3 | สำเนาหนังสือเปลี่ยนชื่อโครงการ |
| ภาคผนวกที่ 4 | ใบรายงานผลการวิเคราะห์จากห้องปฏิบัติการ |
| ภาคผนวกที่ 5 | สำเนาเอกสารขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน บริษัท เอ็นไวรอนเมนท์ รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด |
| ภาคผนวกที่ 6 | เอกสารสอบเทียบเครื่องมือตรวจวัด |

สารบัญ (ต่อ)

ภาคผนวก (ต่อ)

- ภาคผนวกที่ 7 เอกสารประกอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 7.1 Lay Out Dimension and Elevation of Canopy Hood, Lay Out Direct Suction และ Technical Specification of Canopy Hoods
 - 7.2 การตรวจวัดค่าความเร็วในการดักจับ (Capture Velocity)
 - 7.3 หนังสือแต่งตั้งบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน
 - 7.4 ใบทะเบียนผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษ
 - 7.5 แบบรายงานผลวิเคราะห์ปริมาณสารพิษ แบบ รว. 1, 2, 3
 - 7.6 ตัวอย่างเอกสารแสดงจำนวนถุงกรองสำรองของระบบดักฝุ่น
 - 7.7 คู่มือขั้นตอนการดำเนินการ เรื่องการบำรุงรักษาระบบบำบัดฝุ่นจากเตาหลอม EAF
 - 7.8 บันทึกการตรวจสอบการทำงานของระบบควบคุมฝุ่น
 - 7.9 บันทึกการตรวจสอบเครื่องจักร
 - 7.10 การตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสีย
 - 7.11 หนังสือสัญญาการให้บริการกำจัดกากอุตสาหกรรม (Slag)
 - 7.12 ใบกำกับการขนส่งของเสีย
 - 7.13 แบบคำขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน
 - 7.14 หนังสือสัญญาการให้บริการกำจัดกากอุตสาหกรรม (Scale)
 - 7.15 สำเนาการให้บริการเก็บขนขยะมูลฝอยของเทศบาลตำบลท่าลาน
 - 7.16 ตัวอย่าง Stock อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล
 - 7.17 หนังสือแต่งตั้ง คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
 - 7.18 แผนงานด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัย ประจำปี 2568
 - 7.19 เอกสารและรายชื่อพนักงานที่เข้ารับการอบรมความปลอดภัย
 - 7.20 แผนงานสิ่งแวดล้อมประจำปี 2568
 - 7.21 การรายงานสอบสวนอุบัติการณ์
 - 7.22 บันทึกสถิติอุบัติเหตุ ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2568
 - 7.23 รายงานการฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ 2568
 - 7.24 การจัดสวัสดิการให้กับพนักงาน
 - 7.25 แบบฟอร์มอนุญาตและการขออนุญาตให้ปฏิบัติงาน
 - 7.26 ตารางเวรแพทย์ประจำสถานพยาบาล
 - 7.27 ตัวอย่างผลการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานก่อนเข้าทำงาน
 - 7.28 รายการตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี 2568

สารบัญ (ต่อ)

ภาคผนวก (ต่อ)

- ภาคผนวกที่ 7 เอกสารประกอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)
- 7.29 สำเนาเอกสารสัญญาการจ้างผู้รับเหมาซึ่งเป็นแรงงานท้องถิ่น
 - 7.30 แผนกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ และผลการดำเนินกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์
 - 7.31 เอกสารเผยแพร่ความรู้ทางด้านสิ่งแวดล้อม
 - 7.32 ปริมาณการใช้น้ำในกระบวนการผลิตเหล็ก (ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2568)
 - 7.33 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าในระบบบำบัดน้ำเสีย (ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2568)
 - 7.34 ใบรับรองระบบบริหารงานคุณภาพของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)
- ภาคผนวกที่ 8 สำเนาหนังสือแจ้งผลการพิจารณาที่ วว 0804/1875 เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ของโรงงานปูนซีเมนต์ท่าหลวงและโรงงานเหล็กรีดร้อน จ.สระบุรี
- ภาคผนวกที่ 9 สำเนาหนังสือแจ้งผลการพิจารณา ที่ วว 0804/10946 เรื่อง การโอนโรงงานผลิตเหล็กกล้าสำเร็จรูปชนิดต่างๆ
- ภาคผนวกที่ 10 สำเนาหนังสือแจ้งผลการพิจารณาที่ วว 0804/14759 เรื่อง การขอยกเลิกการวิเคราะห์ปริมาณตะกั่วในเนื้อเยื่อปลาและการตรวจวัดคุณภาพน้ำของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)
- ภาคผนวกที่ 11 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour)
- ภาคผนวกที่ 12 สถิติการเจ็บป่วยของพนักงาน และการบันทึกข้อมูลจำนวนผู้ป่วยที่มาใช้บริการในสถานพยาบาลปูนซีเมนต์ไทย และระบุความชุกชุมของโรคแต่ละประเภท เพื่อหาเปอร์เซ็นต์อัตราการเจ็บป่วยสูงสุดของพนักงานเพื่อนำมาเปรียบเทียบกับเปอร์เซ็นต์อัตราการเจ็บป่วยของชุมชนโดยรอบ

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 1.1-1 | สรุปความเป็นมาของการจัดทำรายงาน โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน | 1-2 |
| 1.5-1 | แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ประจำปี พ.ศ. 2568 | 1-5 |
| 2-1 | ประเภทแหล่งที่มาและปริมาณของวัตถุดิบของโครงการ | 2-3 |
| 2-2 | ประเภท แหล่งที่มาและปริมาณเชื้อเพลิงที่ใช้ในการผลิตของโครงการ | 2-5 |
| 2-3 | กำลังการผลิต | 2-5 |
| 2-4 | ปริมาณการขนส่งวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ของโครงการ | 2-6 |
| 3-1 | ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน | 3-2 |
| 3.2 | สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) | 3-11 |
| 4-1 | สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004) (ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2568) | 4-2 |
| 4.2 | สรุปรายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004) (ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2568) | 4-5 |
| 4.2-1 | วิธีการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป | 4-8 |
| 4.2-2 | ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป | 4-12 |
| 4.2-3 | ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลมเฉลี่ยรายชั่วโมง | 4-13 |
| 4.2-4 | เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป | 4-21 |
| 4.2-5 | วิธีการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง | 4-27 |
| 4.2-6 | ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง | 4-30 |
| 4.2-7 | เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่อง | 4-33 |
| 4.2-8 | วิธีการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพน้ำ | 4-40 |
| 4.2-9 | ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน | 4-44 |
| 4.2-10 | เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพของน้ำผิวดิน | 4-46 |
| 4.2-11 | บันทึกปริมาณการใช้น้ำ ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2568 | 4-50 |
| 4.2-12 | วิธีการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน | 4-51 |
| 4.2-13 | ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน | 4-54 |
| 4.2-14 | เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน | 4-55 |
| 4.2-15 | วิธีการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน | 4-67 |
| 4.2-16 | ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน | 4-69 |
| 4.2-17 | เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน | 4-70 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 4.2-18 | วิธีการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่การทำงาน | 4-74 |
| 4.2-19 | ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่การทำงาน | 4-77 |
| 4.2-20 | เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน | 4-78 |
| 4.2-21 | ผลการตรวจสุขภาพพนักงาน | 4-84 |
| 4.2-22 | เปรียบเทียบผลการตรวจสุขภาพพนักงาน | 4-85 |
| 4.2-23 | เปรียบเทียบสถิติการเกิดอุบัติเหตุ และอุบัติเหตุการัน | 4-89 |

สารบัญญรูป

| รูปที่ | | หน้า |
|--------|---|------|
| 2-1 | พื้นที่โครงการ | 2-1 |
| 2-2 | ภาพถ่ายทางอากาศพื้นที่โครงการ | 2-2 |
| 2-3 | ผังการใช้ประโยชน์พื้นที่ของโครงการ | 2-4 |
| 2-4 | กระบวนการผลิตเหล็กแท่ง | 2-7 |
| 2-5 | กระบวนการผลิตเหล็กกลวด | 2-9 |
| 2-6 | กระบวนการผลิตเหล็กรูปพรรณ | 2-10 |
| 3-1 | ระบบ Canopy Hood | 3-12 |
| 3-2 | ระบบ Bag House | 3-12 |
| 3-3 | อะไหล่สำรองสำหรับ Blower หรือ Motor ระบบดักฝุ่น | 3-12 |
| 3-4 | Bag Filter for Canopy และ Bag House | 3-13 |
| 3-5 | บ่อดักคราบน้ำมันและจาระบีภายในโครงการ | 3-13 |
| 3-6 | บ่อดักตะกอน (Scale) ภายในโครงการ | 3-13 |
| 3-7 | บ่อดักตะกอน (Scale) ภายในโรงเหล็กแท่ง | 3-13 |
| 3-8 | บ่อเกรอะและบ่อซีเมนต์บริเวณโรงอาหารภายในโครงการ | 3-14 |
| 3-9 | พื้นที่รวบรวม Scale | 3-14 |
| 3-10 | ถังขยะแยกประเภทภายในโครงการ | 3-14 |
| 3-11 | พื้นที่รวบรวมเศษผ้าปนเปื้อนน้ำมันจาระบี | 3-15 |
| 3-12 | พื้นที่รวบรวมถังจาระบี และถังสีต่างๆ | 3-15 |
| 3-13 | พื้นที่รวบรวมหลอดไฟและแบตเตอรี่ | 3-15 |
| 3-14 | พื้นที่รวบรวมเศษหินเจียร | 3-15 |
| 3-15 | รถขนเก็บขยะของเทศบาลตำบลท่าลาน | 3-15 |
| 3-16 | ภาชนะรองรับฝุ่น | 3-15 |
| 3-17 | ภาชนะรองรับฝุ่นจาก Canopy Hood | 3-16 |
| 3-18 | ภาชนะรองรับฝุ่นจาก Bag House | 3-16 |
| 3-19 | รองเท้านิรภัย | 3-16 |
| 3-20 | หมวกนิรภัย | 3-16 |
| 3-21 | หน้ากากป้องกันความร้อน | 3-16 |
| 3-22 | ผ้าปิดจมูก | 3-16 |
| 3-23 | ถุงมือกันความร้อน | 3-17 |
| 3-24 | ที่ครอบหู | 3-17 |
| 3-25 | พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล | 3-17 |
| 3-26 | ป้ายสติ๊กเกอร์เตือน | 3-17 |
| 3-27 | ระบบดับเพลิงภายในโครงการ | 3-17 |

สารบัญญรูป (ต่อ)

| รูปที่ | | หน้า |
|--------|---|------|
| 3-28 | ด่านกั้นระหว่าง Hazardous Zone กับ Safety Zone | 3-20 |
| 3-29 | ป้ายเตือนอันตราย และป้ายเตือนให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลก่อนปฏิบัติงาน | 3-20 |
| 3-30 | ห้องควบคุมเพื่อลดเสียง เครื่องปรับอากาศ และแสงสว่างภายในห้องควบคุม | 3-21 |
| 3-31 | รถฉุกเฉินประจำโครงการ | 3-21 |
| 3-32 | อุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น | 3-22 |
| 3-33 | ศูนย์พยาบาลของกลุ่มโรงงานท่าหลวง | 3-22 |
| 3-34 | แนวกันชน (Buffer Zone) รอบโครงการ | 3-23 |
| 3-35 | บอร์ดประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับความปลอดภัย ข่าวสารต่าง ๆ ในโครงการ | 3-23 |
| 3-36 | จุดรวมพลฉุกเฉิน | 3-23 |
| 3-37 | ตู้แสดงความคิดเห็น | 3-24 |
| 3-38 | ระบบจราจรภายในโครงการ | 3-24 |
| 3-39 | เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยบริเวณหน้าโครงการ | 3-25 |
| 3-40 | รถขนส่งผลิตภัณฑ์ที่มีผ้าใบปิดคลุม | 3-26 |
| 3-41 | รถดูดฝุ่นประจำโครงการ | 3-26 |
| 3-42 | ตู้น้ำดื่มภายในโครงการ | 3-26 |
| 3-43 | พื้นที่พักผ่อนภายในโครงการ | 3-27 |
| 3-44 | พื้นที่สีเขียวภายในพื้นที่โครงการ | 3-28 |
| 4.2-1 | แผนผังแสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปของ บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับ 00004) | 4-11 |
| 4.2-2 | แสดงผังความเร็วและทิศทางลม | 4-17 |
| 4.2-3 | กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) ในบรรยากาศโดยทั่วไป (ระหว่างครั้งที่ 1/2566 – ครั้งที่ 2/2568) | 4-26 |
| 4.2-4 | กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) ในบรรยากาศโดยทั่วไป (ระหว่างครั้งที่ 1/2566 – ครั้งที่ 2/2568) | 4-26 |
| 4.2-5 | แผนผังแสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง | 4-29 |
| 4.2-6 | กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณฝุ่นละอองที่ระบายออกจากปล่อง Canopy Hood (Outlet), Bag House (Outlet) (ระหว่างครั้งที่ 1-1/2566 – ครั้งที่ 2-2/2568) | 4-38 |
| 4.2-7 | กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ที่ระบายออกจากปล่อง Canopy Hood (Outlet), Bag House (Outlet) (ระหว่างครั้งที่ 1-1/2566 – ครั้งที่ 2-2/2568) | 4-38 |
| 4.2-8 | กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ที่ระบายออกจากปล่อง Canopy Hood (Outlet), Bag House (Outlet) (ระหว่างครั้งที่ 1-1/2566 – ครั้งที่ 2-2/2568) | 4-39 |

สารบัญญรูป (ต่อ)

| รูปที่ | | หน้า |
|--------|--|------|
| 4.2-9 | แผนผังแสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน | 4-43 |
| 4.2-10 | กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ของน้ำผิวดิน บริเวณคลองระบายน้ำใกล้แม่น้ำป่าสัก (ระหว่างเดือนสิงหาคม 2566 – พฤศจิกายน 2568) | 4-47 |
| 4.2-11 | กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณตะกั่ว (Pb) ของน้ำผิวดิน บริเวณคลองระบายน้ำใกล้แม่น้ำป่าสัก (ระหว่างเดือนสิงหาคม 2566 – พฤศจิกายน 2568) | 4-47 |
| 4.2-12 | กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณน้ำมันและไขมัน (Fat Oil & Grease) ของน้ำผิวดิน บริเวณคลองระบายน้ำใกล้แม่น้ำป่าสัก (ระหว่างเดือนสิงหาคม 2566 – พฤศจิกายน 2568) | 4-48 |
| 4.2-13 | กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณสารแขวนลอยทั้งหมด (TDS) ของน้ำผิวดิน บริเวณคลองระบายน้ำใกล้แม่น้ำป่าสัก (ระหว่างเดือนสิงหาคม 2566 – พฤศจิกายน 2568) | 4-48 |
| 4.2-14 | กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณของแข็งแขวนลอย (TSS) ของน้ำผิวดิน บริเวณคลองระบายน้ำใกล้แม่น้ำป่าสัก (ระหว่างเดือนสิงหาคม 2566 – พฤศจิกายน 2568) | 4-49 |
| 4.2-15 | แผนผังแสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน | 4-53 |
| 4.2-16 | กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) (ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2566 – พฤศจิกายน 2568) | 4-64 |
| 4.2-17 | กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) (ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2566 – พฤศจิกายน 2568) | 4-64 |
| 4.2-18 | กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) (ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2566 – พฤศจิกายน 2568) | 4-65 |
| 4.2-19 | กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณฝุ่นละอองรวม (Inhalable Dust) (ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2566 – พฤศจิกายน 2568) | 4-65 |
| 4.2-20 | กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณสารตะกั่ว (Pb) (ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2566 – พฤศจิกายน 2568) | 4-66 |
| 4.2-21 | แผนผังแสดงจุดตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน | 4-68 |
| 4.2-22 | กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงาน (ระหว่างปี 2566-2568) (งานปานกลาง) | 4-73 |
| 4.2-23 | กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงาน (ระหว่างปี 2566-2568) (งานเบา) | 4-73 |
| 4.2-24 | แผนผังแสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน | 4-76 |
| 4.2-25 | กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมงในสถานที่ทำงาน (ระหว่างปี 2566-2568) | 4-83 |

สารบัญรูป (ต่อ)

| รูปที่ | หน้า |
|--------|---|
| 4.2-26 | แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป (บริเวณบ้านพักมหาโลก) 4-92 ตรวจวัดระหว่างวันที่ 18-21 กรกฎาคม 2568 |
| 4.2-27 | แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป 4-92 (บริเวณวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์) ตรวจวัดระหว่างวันที่ 18-21 กรกฎาคม 2568 |
| 4.2-28 | แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป (บริเวณชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา) 4-92 ตรวจวัดระหว่างวันที่ 18-21 กรกฎาคม 2568 |
| 4.2-29 | แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป (บริเวณชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว) 4-93 ตรวจวัดระหว่างวันที่ 18-21 กรกฎาคม 2568 |
| 4.2-30 | แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง Canopy Hood (Inlet) 4-93 ตรวจวัดในวันที่ 20 กรกฎาคม และ 2 พฤศจิกายน 2568 |
| 4.2-31 | แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง Canopy Hood (Outlet) 4-93 ตรวจวัดในวันที่ 20 กรกฎาคม และ 2 พฤศจิกายน 2568 |
| 4.2-32 | แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง Bag House (Inlet) 4-94 ตรวจวัดในวันที่ 20 กรกฎาคม และ 2 พฤศจิกายน 2568 |
| 4.2-33 | แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง Bag House (Outlet) 4-94 ตรวจวัดในวันที่ 20 กรกฎาคม และ 2 พฤศจิกายน 2568 |
| 4.2-34 | แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ บริเวณคลองระบายน้ำใกล้แม่น้ำป่าสัก 4-94 เก็บตัวอย่างในวันที่ 18 สิงหาคม และ 2 พฤศจิกายน 2568 |
| 4.2-35 | แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน บริเวณด้านหน้าเตาหลอม 4-95 ตรวจวัดในวันที่ 18 สิงหาคม และ 2 พฤศจิกายน 2568 |
| 4.2-36 | แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 4-95 10 เมตร ตรวจวัดในวันที่ 18 สิงหาคม และ 2 พฤศจิกายน 2568 |
| 4.2-37 | แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน บริเวณฝุ่นที่ได้จากระบบดักฝุ่น 4-95 ตรวจวัดในวันที่ 18 สิงหาคม 2568 |
| 4.2-38 | แสดงจุดตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน บริเวณห้องควบคุมเตาหลอม EAF 4-95 ตรวจวัดในวันที่ 30 เมษายน 2568 |
| 4.2-39 | แสดงจุดตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน บริเวณห้องควบคุม CCM Cast น้ำเหล็ก 4-96 ตรวจวัดในวันที่ 30 เมษายน 2568 |
| 4.2-40 | แสดงจุดตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน บริเวณประกอบ Tundish 4-96 ตรวจวัดในวันที่ 30 เมษายน 2568 |
| 4.2-41 | แสดงจุดตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน บริเวณประกอบ Mould 4-96 ตรวจวัดในวันที่ 30 เมษายน 2568 |
| 4.2-42 | แสดงจุดตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน บริเวณ Guide Shop 4-96 ตรวจวัดในวันที่ 30 เมษายน 2568 |

สารบัญญรูป (ต่อ)

| รูปที่ | | หน้า |
|--------|--|------|
| 4.2-43 | แสดงจุดตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน บริเวณตัดหัว-หาง Coil ตรวจวัดในวันที่ 30 เมษายน 2568 | 4-96 |
| 4.2-44 | แสดงจุดตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน บริเวณ Turn Foaming Head ตรวจวัดในวันที่ 30 เมษายน 2568 | 4-96 |
| 4.2-45 | แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน บริเวณห้อง Control LF ตรวจวัดในวันที่ 27 มิถุนายน 2568 | 4-97 |
| 4.2-46 | แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน บริเวณห้อง Control EAF ตรวจวัดในวันที่ 27 มิถุนายน 2568 | 4-97 |
| 4.2-47 | แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน บริเวณประกอบ Mould ตรวจวัดในวันที่ 27 มิถุนายน 2568 | 4-97 |
| 4.2-48 | แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน บริเวณห้อง Control CCM ตรวจวัดในวันที่ 27 มิถุนายน 2568 | 4-97 |
| 4.2-49 | แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน บริเวณตัดหัว-หาง Coil ตรวจวัดระหว่างวันที่ 26-27 มิถุนายน 2568 | 4-97 |
| 4.2-50 | แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน บริเวณห้องควบคุมเครื่องมัด Coil ตรวจวัดระหว่างวันที่ 26-27 มิถุนายน 2568 | 4-97 |
| 4.2-51 | แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน บริเวณประกอบ Tundish/Refractory ตรวจวัดในวันที่ 18 สิงหาคม 2568 | 4-98 |
| 4.2-52 | แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน บริเวณโรงเจียรตัดตัวอย่าง ตรวจวัดในวันที่ 18 สิงหาคม 2568 | 4-98 |
| 4.2-53 | แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงานบริเวณ Shear 3A ตรวจวัดในวันที่ 18 สิงหาคม 2568 | 4-98 |

บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน

โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004) ตั้งอยู่บริเวณรอยต่อของอำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี และอำเภอท่าเรือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปัจจุบันโครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อนของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004) ดำเนินการผลิตเหล็กโครงสร้างรูปพรรณ และเหล็กกลวด โดยวัตถุดิบที่ใช้ ได้แก่ เศษเหล็ก (Scrap) และเหล็กแท่ง (Billet) โดยมีกำลังการผลิตประมาณ 115,810.72 ตัน/6 เดือน โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อนของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด จัดอยู่ในประเภทโรงงานที่เข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) เพื่อเสนอขอความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เพื่อนำไปประกอบการขออนุญาตเปิดดำเนินการโรงงานซึ่งบริษัทฯ ได้จัดทำรายงานและนำเสนอให้ สผ. พิจารณาจนได้รับความเห็นชอบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำหรับความเป็นมาของโครงการสามารถสรุปรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 1.1-1

โครงการได้ยึดถือและปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณาอนุมัติเห็นชอบของ สผ. โดยได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมส่งให้ สผ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาเป็นประจำ รายงานฉบับล่าสุดที่ส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา เป็นรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 1 ประจำปี 2568 จัดทำโดย บริษัท เอ็นไวรอนเมนท์ รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด

สำหรับรายงานฉบับนี้ จัดทำเพื่อรายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมช่วงดำเนินโครงการ ครั้งที่ 2 ประจำปี 2568 รายงานผลการดำเนินงานระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2568 ซึ่งได้มอบหมายให้บริษัท เอ็นไวรอนเมนท์ รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด ซึ่งเป็นห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชนที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็นผู้ตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมและจัดทำรายงานเพื่อนำเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงาน

- 1) เพื่อสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อนของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2568
- 2) เพื่อสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมโครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อนซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2568
- 3) เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานที่หน่วยงานราชการกำหนดและนำไปเป็นแนวทางในการจัดระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมต่อไป
- 4) เพื่อเป็นแนวทางป้องกันและลดมลภาวะที่อาจจะมีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมภายในโรงงานและต่อพื้นที่โดยรอบ
- 5) เพื่อสรุปเป็นข้อมูลคุณภาพสิ่งแวดล้อมในการนำเสนอกับองค์กรและหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง ในการปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือข้อระเบียบที่กำหนดไว้ทั้งในส่วนของบริษัทเองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 1.1-1

**สรุปความเป็นมาของการจัดทำรายงาน โครงการขยายโรงงานเหล็กกรี๊ดร้อน
ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)**

| ความเป็นมา | การจัดทำรายงาน EIA | หมายเหตุ |
|---|---|--|
| 1. จัดทำโครงการส่วนขยาย โครงการขยายโรงงานเหล็กกรี๊ดร้อน ของบริษัท เหล็กสยาม จำกัด เมื่อปี พ.ศ. 2537 | จัดทำรายงาน EIA ส่วนขยาย โครงการขยายโรงงานเหล็กกรี๊ดร้อน ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก คชก.ด้านโครงการอุตสาหกรรม ในการประชุม ครั้งที่ 12/2536 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2556 ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณาของ สผ. เลขที่ วว 0804/193 ลงวันที่ 12 มกราคม 2537 | ในการประชุมครั้งที่ 12/2536 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2556 คณะกรรมการฯ มีมติไม่เห็นชอบในรายงาน โดยให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งบริษัทฯ ได้เสนอรายงานข้อมูลเพิ่มเติมดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2536 |
| 2. ขอเปลี่ยนจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศของบริษัท เหล็กสยาม จำกัด เมื่อปี พ.ศ. 2542 | บริษัท เหล็กสยาม จำกัด ขอเปลี่ยนแปลงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณาของ สผ. เลขที่ วว 0804/1875 ลงวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2542 | มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการขยายโรงงานเหล็กกรี๊ดร้อน ได้กำหนดให้ตรวจวัดฝุ่นในบรรยากาศจำนวน 3 จุด คือ หมู่ที่ 9 ต.บ้านครัว 2 จุด และที่หมู่ 9 ต.จำปา 1 จุด แต่จากการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพอากาศบริเวณกลุ่มโรงงานท่าหลวง พบว่า จุดที่เหมาะสมที่จะใช้เป็นจุดติดตามตรวจวัดฝุ่นในบรรยากาศที่จะได้รับผลกระทบจากกลุ่มโรงงานท่าหลวงมี 4 จุด คือ ชุมชนหมู่ 9 ต.บ้านครัว ชุมชนหมู่ 9 ต.จำปา โรงเรียนเทคนิคซีเมนต์ไทยอุปถัมภ์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็นวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซีเมนต์ไทยอนุสรณ์) และบ้านพักมหาโลกร จึงมีการขอเปลี่ยนแปลงจุดตรวจวัดฝุ่นจากเดิม 3 จุด เป็นจุดตรวจวัดใหม่ 4 จุด |
| 3. มีการโอนกิจการผลิตเหล็กกล้าสำเร็จรูปชนิดต่างๆ ให้แก่ บริษัท เหล็กสยาม (2001) จำกัด เมื่อปี พ.ศ. 2544 | บริษัท เหล็กสยาม จำกัด มีการโอนกิจการผลิตเหล็กกล้าสำเร็จรูปชนิดต่างๆ ให้แก่ บริษัท เหล็กสยาม (2001) จำกัด ตามหนังสือแจ้ง สผ. เลขที่ วว 0804/11138 ลงวันที่ 27 กันยายน 2544 | บริษัท เหล็กสยาม (2001) จำกัด ต้องปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบอย่างเคร่งครัด |

ตารางที่ 1.1-1 (ต่อ)
สรุปความเป็นมาของการจัดทำรายงาน โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน
ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

| ความเป็นมา | การจัดทำรายงาน EIA | หมายเหตุ |
|---|---|---|
| 4. ขอยกเลิกการวิเคราะห์ปริมาณตะกั่วในเนื้อเยื่อปลา และการตรวจวัดคุณภาพน้ำ ของบริษัท เหล็กสยาม (2001) จำกัด เมื่อปี พ.ศ. 2544 | บริษัท เหล็กสยาม (2001) จำกัด ได้เสนอ ขอยกเลิกการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมปริมาณตะกั่วในเนื้อเยื่อปลาใน แม่น้ำป่าสักบริเวณจุดน้ำทิ้ง และการตรวจวัดคุณภาพน้ำ จำนวน 4 สถานี ตาม หนังสือแจ้ง สผ. เลขที่ วว 0804/14759 ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2544 | ยกเลิกการวิเคราะห์ปริมาณตะกั่วในเนื้อเยื่อปลาในแม่น้ำป่าสักบริเวณจุดน้ำทิ้ง และการตรวจวัดคุณภาพน้ำ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1. น้ำในคลองชักน้ำชลประทาน 2. น้ำก่อนนำไปใช้งาน 3. น้ำในแม่น้ำป่าสักเหนือจุดทิ้งน้ำ 100 เมตร และ 4. น้ำในแม่น้ำป่าสักใต้จุดทิ้งน้ำ 100 เมตร |
| 5. มีการรวบรวมกิจการภายในกลุ่ม บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เมื่อปี พ.ศ. 2563 | บริษัท เหล็กสยาม (2001) จำกัด มีการรวบรวมกิจการภายในกลุ่ม บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ตามหนังสือแจ้ง สผ. เลขที่ วว 0804/11138 ลงวันที่ 14 ธันวาคม 2563 | บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ต้องปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบอย่างเคร่งครัด |
| 6. การติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคาอาคารภายในโครงการ กำลังการผลิตติดตั้งรวม 3,840.63 กิโลวัตต์ (การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ครั้งที่ 3) | อก 5103.3.1/1638 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม 2566 (ภาคผนวกที่ 2) | บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ต้องปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบอย่างเคร่งครัด |

1.3 ขอบเขตการศึกษา

ศึกษาข้อมูลรายละเอียดโครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004) ที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเอกสารข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และทำการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ประเมินผลการปฏิบัติตามมาตรการ พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการป้องกันและแก้ไขเพิ่มเติมกรณีผลการตรวจวัดมีแนวโน้มว่าการดำเนินโครงการอาจจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม

1.4 วิธีการศึกษา

การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบ ดำเนินการตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้อนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ. 2561, ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2564 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2568 มีรายละเอียดดังนี้

1.4.1 นำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอไว้ในรายงาน การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อกำหนดเพิ่มเติม โดยคณะกรรมการผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อมของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยบริษัทที่ปรึกษาจะตรวจสอบมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่โครงการปฏิบัติเปรียบเทียบกับที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างละเอียด โดยการดำเนินการดังนี้

- 1) จัดทำตารางเปรียบเทียบมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 2) เหตุผลที่ไม่สามารถปฏิบัติตามได้หรือไม่สามารถปฏิบัติตามได้อย่างครบถ้วน
- 3) เสนอรายละเอียดของโครงการในปัจจุบัน ที่เปลี่ยนแปลงจากรายละเอียดที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 4) เสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในสภาพปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปจากมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมพร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว

1.4.2 นำเสนอผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยทำการตรวจวัด, วิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อมและประเมินผลการตรวจสอบสภาพสิ่งแวดล้อมต่างๆ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างละเอียด โดยดำเนินการดังนี้

- 1) จุดเก็บตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อม เช่น คุณภาพอากาศ, น้ำ และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เป็นต้น แสดงโดยใช้แผนที่ประกอบ
- 2) แสดงดัชนีในการตรวจวัด, วิธีการเก็บตัวอย่าง, วิธีการวิเคราะห์ตัวอย่างตามที่กำหนดในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการที่เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานราชการไทย
- 3) ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม วิเคราะห์ผล และเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานราชการไทย
- 4) แสดงรูปถ่ายขณะทำการเก็บตัวอย่าง, รูปถ่ายเครื่องมือขณะตรวจวัด โดยการถ่ายรูปจะเป็นการแสดงให้เห็นว่าเป็นการตรวจวัดตามสถานที่ที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1.5 แผนการดำเนินการประจำปี พ.ศ.2568

จากรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004) ที่ผ่านความเห็นชอบจากสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมล่าสุดเมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566 บริษัทฯ จึงได้จัดทำแผนงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมประจำปี พ.ศ.2568 แสดงดังตารางที่ 1.5-1

ตารางที่ 1.5-1

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของโครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ประจำปี พ.ศ. 2568

| มาตรการติดตามตรวจสอบ | แผนการตรวจวัด | | | | | | | | | | | |
|---|---------------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|------|
| | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. |
| 1. คุณภาพอากาศ | | | | | | | | | | | | |
| 1.1 ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป โดยตรวจวัดฝุ่นละออง TSP, PM10 และทิศทางและความเร็วลม ตรวจวัดจำนวน 4 สถานี ได้แก่ | ☆ | | | | | | ☆ | | | | | |
| - บริเวณบ้านพักมहाโลก | ✓ | | | | | | ✓ | | | | | |
| - บริเวณวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | ✓ | | | | | | ✓ | | | | | |
| - บริเวณชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | ✓ | | | | | | ✓ | | | | | |
| - บริเวณชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | ✓ | | | | | | ✓ | | | | | |
| 1.2 ตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ปล่อยออกจากระบบบำบัด ในท่อก่อนและหลังผ่านอุปกรณ์ควบคุม โดยตรวจวัดฝุ่นละออง (TSP) ตรวจวัดจำนวน 2 ปล่อย ได้แก่ | ☆ | | | ☆ | | | ☆ | | | | ☆ | |
| - Canopy Hood (Inlet) | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ | |
| - Canopy Hood (Outlet) | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ | |
| - Bag House (Inlet) | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ | |
| - Bag House (Outlet) | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ | |

หมายเหตุ : ☆ แผนการติดตามตรวจวัดตามมาตรการ ✓ ดำเนินการตรวจวัดตามมาตรการ

ตารางที่ 1.5-1 (ต่อ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของโครงการขยายโรงงานเหล็กอีร์รอน บริษัท ทาธา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ประจำปี พ.ศ. 2568

| มาตรการติดตามตรวจสอบ | แผนการตรวจวัด | | | | | | | | | | | |
|---|---------------|--------|-------|-------|--------|-------|------|--------|------|------|--------|--------|
| | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. |
| 2 คุณภาพน้ำ | | | | | | | | | | | | |
| 2.1 ตรวจวัดคุณภาพน้ำในคลองระบายน้ำใกล้แม่น้ำป่าสัก โดยมีพารามิเตอร์ที่ทำการตรวจสอบ ได้แก่ pH, TDS, SS, Fat Oil & Grease, และ Lead | | ☆ ✓ | | | ☆ ✓ | | | ☆ ✓ | | | ☆ ✓ | |
| 2.2 บันทึกปริมาณการใช้น้ำของการผลิตเหล็กและระบุว่าสูบน้ำจากแหล่งไหน | ☆ ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ☆ ✓ |
| 3 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย | | | | | | | | | | | | |
| 3.1 คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน | | | | | | | | | | | | |
| 1) ตรวจวัด Inhalable Dust, CO, NO ₂ และ SO ₂ | | ☆ | | | ☆ | | | ☆ | | | ☆ | |
| - บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | |
| - บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | |
| 2) ตรวจวัด Lead | | ☆ | | | | | | ☆ | | | | |
| - บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | | ✓ | | | | | | ✓ | | | | |
| - บริเวณฝุ่นที่ได้จากระบบตักฝุ่น | | ✓ | | | | | | ✓ | | | | |

หมายเหตุ : ☆ แผนการติดตามตรวจวัดตามมาตรการ ✓ ดำเนินการตรวจวัดตามมาตรการ

ตารางที่ 1.5-1 (ต่อ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของโครงการขยายโรงงานเหล็กอีร์รอน บริษัท ทาธา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ประจำปี พ.ศ. 2568

| มาตรการติดตามตรวจสอบ | แผนการตรวจวัด | | | | | | | | | | | |
|---|---------------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|------|
| | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. |
| 3 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) | | | | | | | | | | | | |
| 3.2 ตรวจสอบสารตะกั่วในเลือดและปัสสาวะของพนักงาน | | | | | | | | | | ☆ | | |
| | | | | | | | | | | ✓ | | |
| 3.3 ตรวจสอบสุขภาพพนักงาน | | | | | | | | | | ☆ | | |
| | | | | | | | | | | ✓ | | |
| 3.4 สถิติการเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจของพนักงานในหน่วยการผลิต | ☆ | | | | | | | | | | | ☆ |
| | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 3.5 ระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน | | | | ☆ | | | | | | | | |
| - บริเวณประกอบ Tundish | | | | ✓ | | | | | | | | |
| - บริเวณประกอบ Mould | | | | ✓ | | | | | | | | |
| - บริเวณตัดหัว - หาง Coil | | | | ✓ | | | | | | | | |
| - บริเวณห้องควบคุม Turn Foaming Head | | | | ✓ | | | | | | | | |
| - บริเวณ Guide Shop | | | | ✓ | | | | | | | | |
| - บริเวณห้องควบคุมเตาหลอม EAF | | | | ✓ | | | | | | | | |
| - บริเวณ CCM Cast น้ำเหล็ก | | | | ✓ | | | | | | | | |

หมายเหตุ : ☆ แผนการติดตามตรวจวัดตามมาตรการ

✓ ดำเนินการตรวจวัดตามมาตรการ

ตารางที่ 1.5-1 (ต่อ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของโครงการขยายโรงงานเหล็กอีร์รอน บริษัท ทาธา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ประจำปี พ.ศ. 2568

| มาตรการติดตามตรวจสอบ | แผนการตรวจวัด | | | | | | | | | | | |
|--|---|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|------|
| | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. |
| 3 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) 3.6 ระดับเสียงในพื้นที่การทำงาน (ตรวจวัด TWA 8 hrs, Lmax) - บริเวณห้อง Control EAF - บริเวณห้อง Control CCM - บริเวณห้อง Control LF - บริเวณประกอบ Tundish/Refractory - บริเวณประกอบ Mould - บริเวณโรงเจียร ตัดตัวอย่าง - บริเวณ Shear 3A - บริเวณตัดหัว - ทาง Coil - บริเวณห้องควบคุมเครื่องมัด Coil | | | | | | ☆ | | ☆ | | | | |
| 3.7 แผนที่ระดับเสียง (Noise Contour Map) - ภายในโรงรีดเหล็ก (ตรวจวัดทุก 3 ปี) | ดำเนินการตรวจวัดแผนที่ระดับเสียง (Noise Contour Map) เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2568 | | | | | | | | | | | |
| 4 สาธารณสุข - บันทึกข้อมูลจำนวนผู้ป่วยที่มาใช้บริการในสถานพยาบาล ส่วนกลางปูนซิเมนต์ไทยและระบบความชุ่มชื้นของโรคแต่ละ ประเภท | ☆ | | | | | | | | | | | |
| | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

หมายเหตุ: ☆ แผนการติดตามตรวจวัดตามมาตรการ ✓ ดำเนินการตรวจวัดตามมาตรการ

บทที่ 2

รายละเอียดโครงการ

บทที่ 2

รายละเอียดโครงการ

2.1 ที่ตั้งโครงการ

โรงงานเหล็กรีดร้อนของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004) ตั้งอยู่ที่บริเวณรอยต่อของอำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรีและอำเภอท่าเรือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา การเดินทางเข้าสู่พื้นที่โครงการใช้เส้นทางพหลโยธิน (ทางหลวงหมายเลข 1) เมื่อถึงหลักกิโลเมตรที่ 118 เลี้ยวซ้ายบริเวณแยกห้วยบงไปตามถนนพัฒนาพงศ์ (ทางหลวงหมายเลข 3048) ประมาณ 15 กิโลเมตรจะถึงชุมชนท่าลานผ่านสะพานข้ามคลองชลประทาน 12 (ชยันต-ป่าสัก) เข้าสู่กลุ่มโรงงานท่าหลวงผ่านโรงงานปูนซีเมนต์ไทย โรงงานนวลโลหะไทย และโรงงานสยามอุตสาหกรรมวัสดุทนไฟก็จะถึงที่ตั้งของโครงการรายละเอียดแสดงดังรูปที่ 2-1 และรูปที่ 2-2

| | | |
|-------------|--------|--|
| ทิศเหนือ | ติดต่อ | บริษัทกระเบื้องกระดาศไทยจำกัดโรงงานท่าหลวง |
| ทิศใต้ | ติดต่อ | ชุมชนตลาดเทศบาลตำบลท่าหลวง |
| ทิศตะวันออก | ติดต่อ | บริษัทสยามอุตสาหกรรมวัสดุทนไฟจำกัด |
| ทิศตะวันตก | ติดต่อ | สนามกอล์ฟและที่นาเอกชน |



รูปที่ 2-1 พื้นที่โครงการ



รูปที่ 2-2 ภาพถ่ายทางอากาศพื้นที่โครงการ

2.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป

2.2.1 สภาพการดำเนินงานปัจจุบัน

ปัจจุบัน (ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2568) โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ดำเนินการผลิตเหล็กโครงสร้างรูปพรรณและเหล็กกลวดโดยวัตถุดิบที่ใช้ ได้แก่ เศษเหล็ก (Scrap) และเหล็กแท่ง (Billet) โดยมีกำลังการผลิตเหล็กโครงสร้างรูปพรรณและเหล็กกลวด ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2568 รวมทั้งสิ้น 110,491.82 ตัน

2.2.2 การใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการ

โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) มีพื้นที่ครอบคลุม 341 ไร่ โดยแบ่งพื้นที่การใช้ประโยชน์ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 2-3)

- พื้นที่อาคารสำนักงานประมาณ 2 ไร่
- พื้นที่ส่วนโรงงานผลิตเหล็กซึ่งประกอบด้วย ส่วนผลิตเหล็กแท่ง ส่วนผลิตเหล็กรีด ส่วนซ่อมบำรุง และพื้นที่กองเก็บสินค้าประมาณ 40 ไร่
- พื้นที่ลานกองเศษเหล็กวัตถุดิบประมาณ 6.2 ไร่
- พื้นที่อื่นๆ เช่น โรงอาหาร โรงจอดรถ บัอมยาม โรงผลิตน้ำประปา ถนน และพื้นที่โล่งประมาณ 292.8 ไร่

2.2.3 วัตถุดิบ

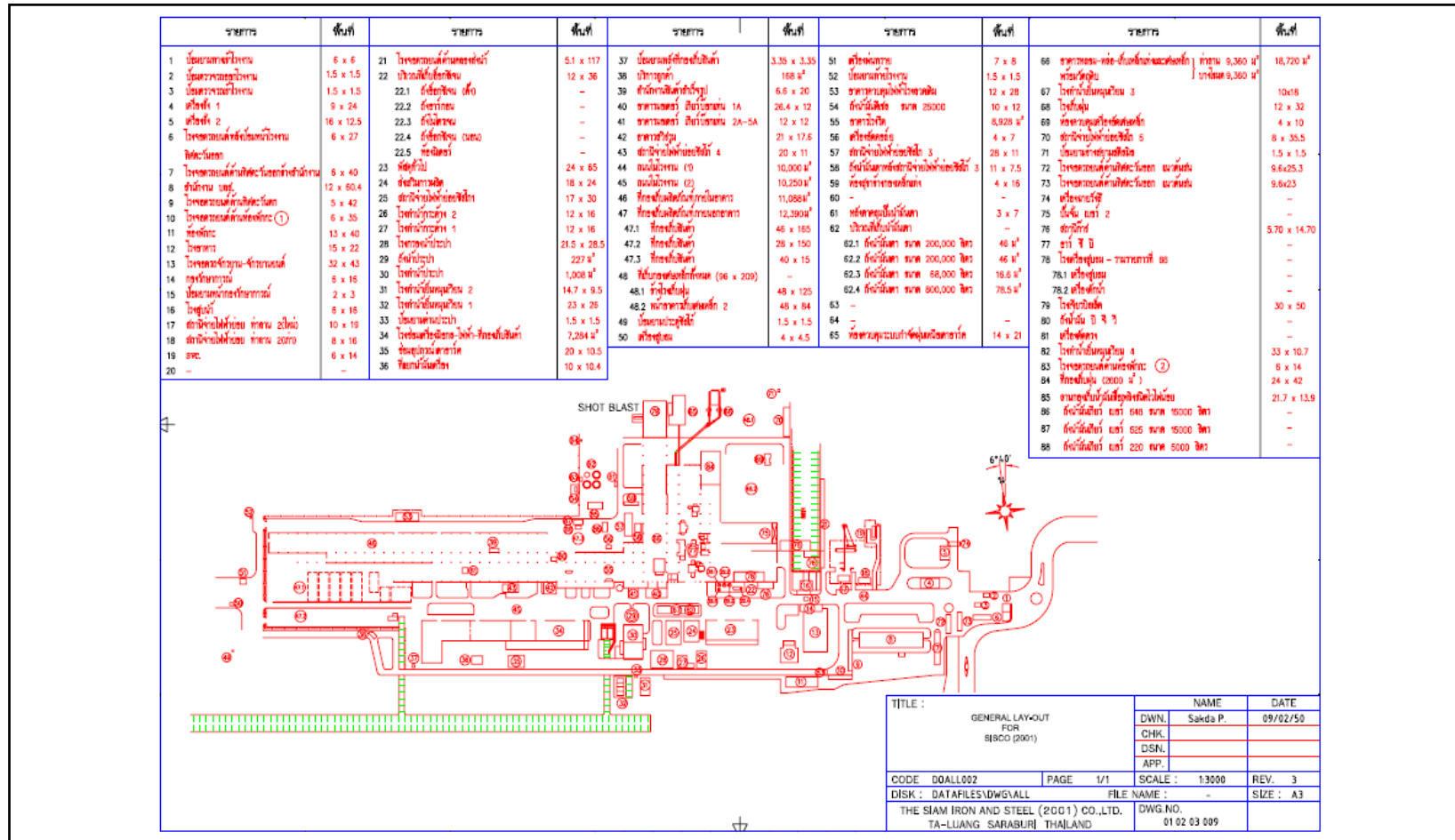
วัตถุดิบของโครงการในการผลิตผลิตภัณฑ์ ได้แก่ เหล็กกลวด และเหล็กโครงสร้างรูปพรรณ ได้แก่ เหล็กส่วนผสมเนื้อเหล็ก และวัตถุดิบประกอบอื่นๆ โดยปริมาณวัตถุดิบและแหล่งที่มาของวัตถุดิบแสดงรายละเอียดดังตารางที่ 2-1

ตารางที่ 2-1 ประเภทแหล่งที่มาและปริมาณของวัตถุดิบของโครงการ

| ลำดับ | วัตถุดิบ | ที่มา | ปริมาณการใช้ * (ตัน/เดือน) |
|----------------------------------|--------------------------------------|-----------------|----------------------------|
| 1 | เหล็ก - เหล็กและเศษเหล็กชนิดต่างๆ | ในและต่างประเทศ | 20,216.68 |
| 2 | ส่วนผสมเนื้อเหล็ก | | |
| | - Burnt Lime | ในประเทศ | 198.52 |
| | - Fluorspar | ในประเทศ | 71.64 |
| - ธาตุผสมเหล็กกล้า (Ferro Alloy) | ต่างประเทศ | 284.77 | |
| 3 | วัตถุดิบประกอบอื่นๆ - ถ่านโค้ก | ในและต่างประเทศ | 488.23 |

หมายเหตุ * : ข้อมูล ณ วันที่ 8 มกราคม 2569

ที่มา : บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)



รูปที่ 2-3 ผังการใช้ประโยชน์พื้นที่ของโครงการ

2.2.4 เชื้อเพลิง

เชื้อเพลิงที่ใช้ในการผลิตของโครงการ ได้แก่ ก๊าซออกซิเจน ก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG) ไฟฟ้า น้ำมันทดแทนเชื้อเพลิง (LCB) ก๊าซธรรมชาติ (NG) และก๊าซอาร์กอน (Argon) โดยปริมาณเชื้อเพลิงและแหล่งที่มาแสดงรายละเอียดดังตารางที่ 2-2

ตารางที่ 2-2 ประเภท แหล่งที่มาและปริมาณเชื้อเพลิงที่ใช้ในการผลิตของโครงการ

| อันดับ | ประเภทของเชื้อเพลิง | ที่มา | ปริมาณการใช้* (ก.ค. – ธ.ค. 68) | หน่วย |
|--------|---------------------|----------|--------------------------------|-------|
| 1 | น้ำมันเตา | ในประเทศ | 3,649,847.00 | Liter |
| 2 | น้ำมันดีเซล | ในประเทศ | 0 | - |
| 3 | ออกซิเจน | ในประเทศ | 4,937,221.92 | CBM |
| 4 | LPG | ในประเทศ | 0 | - |
| 5 | ไฟฟ้า | ในประเทศ | 83,755,059.54 | KWH |
| 6 | NG | ในประเทศ | 1,571,976.51 | SCM |
| 7 | อาร์กอน | ในประเทศ | 61,992.44 | CBM |

หมายเหตุ * : ข้อมูล ณ วันที่ 8 มกราคม 2569

ที่มา : บริษัท ทาธา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

2.2.5 กำลังการผลิตและผลิตภัณฑ์

ปัจจุบันผลิตภัณฑ์ของโครงการ ได้แก่ เหล็กกลวดและเหล็กโครงสร้างรูปพรรณ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 2-3

ตารางที่ 2-3 กำลังการผลิต

| อันดับ | ผลิตภัณฑ์ | ปริมาณ (ตัน/ปี) |
|--------|-----------------------|-----------------|
| 1 | เหล็กกลวด | 102,129 |
| 2 | เหล็กโครงสร้างรูปพรรณ | 9,714 |

หมายเหตุ * : ข้อมูล ณ วันที่ 8 มกราคม 2569

ที่มา : บริษัท ทาธา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

2.2.6 การขนส่งวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์

การขนส่งวัตถุดิบจากภายนอกโครงการเข้าสู่โครงการโดยส่วนใหญ่จะใช้รถบรรทุกสำหรับผลิตภัณฑ์ทางโครงการจะขนส่งออกนอกพื้นที่โครงการ โดยรถบรรทุกเช่นเดียวกัน ปริมาณการขนส่งวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ของโครงการ แสดงดังตารางที่ 2-4

ตารางที่ 2-4 ปริมาณการขนส่งวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ของโครงการ

| อันดับ | วัตถุดิบ/ผลิตภัณฑ์ | การขนส่ง | |
|--------|---|-------------------------------|----------------|
| | | วิธีการ | เที่ยว/เวลา |
| 1 | เหล็กและเศษเหล็กชนิดต่างๆ | รถบรรทุก | - |
| 2 | Burnt Lime | รถบรรทุกใส่ถุง 1 ตัน (28 ตัน) | 7 เที่ยว/เดือน |
| 3 | Fluorspar | รถบรรทุกใส่ถุง 1 ตัน (28 ตัน) | 2 เที่ยว/เดือน |
| 4 | ถ่านโค้ก | รถบรรทุกใส่ถุง 1 ตัน (24 ตัน) | 8 เที่ยว/เดือน |
| 5 | ก๊าซออกซิเจน | ส่งมาตามท่อ TIG | 3เที่ยว/เดือน |
| 6 | ก๊าซปิโตรเลียมเหลว (Liquid Petroleum Gas :LPG) | รถปิกอัพถังละ 48 กก. (10 ถัง) | 2 เที่ยว/เดือน |
| 7 | ก๊าซธรรมชาติ (Natural Gas :NG) ปตท. | ส่งมาตามท่อ ปตท. | - |
| 8 | อาร์กอน | รถบรรทุกฟ่วง 3,100 CBM | 3 เที่ยว/เดือน |

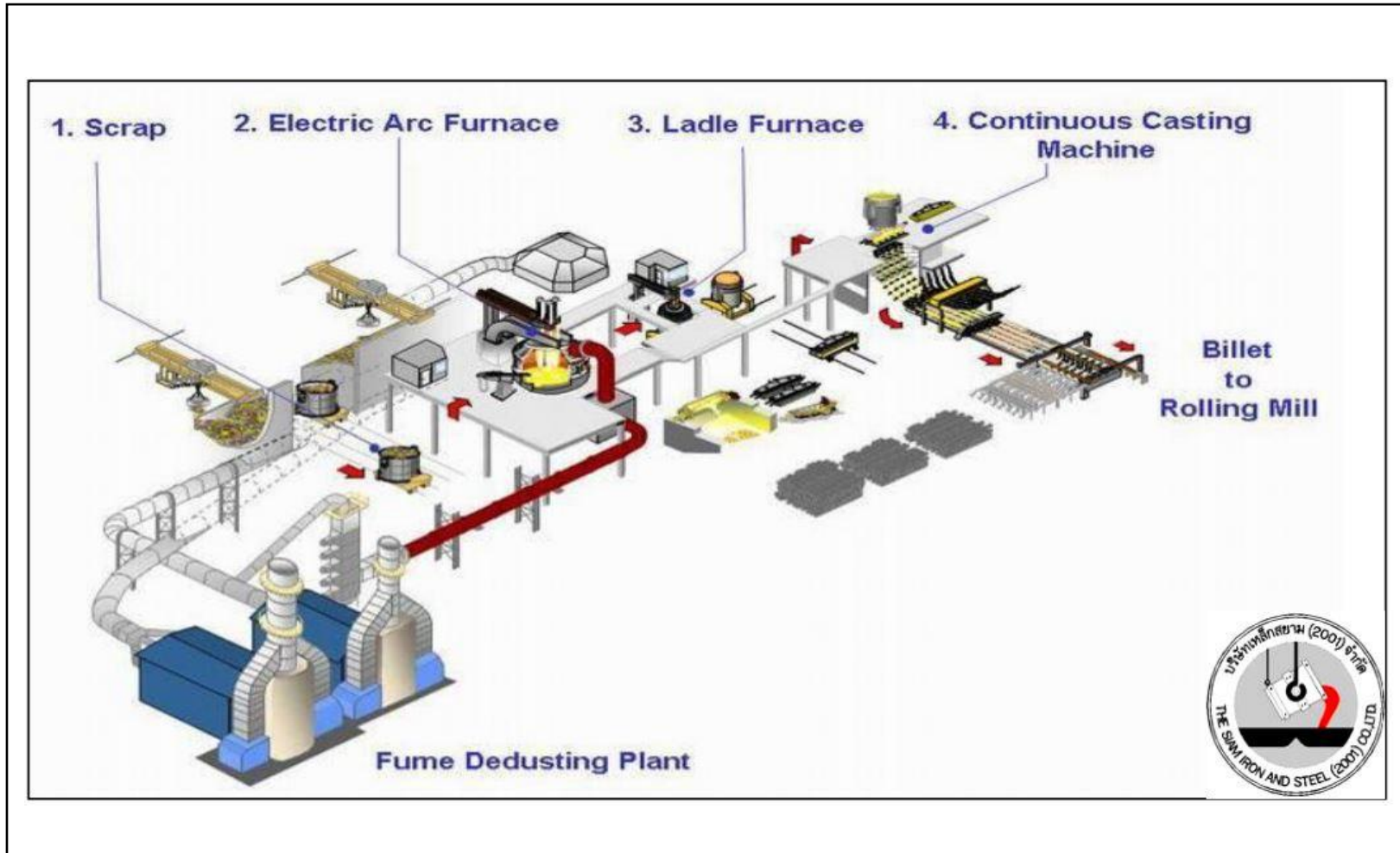
หมายเหตุ * : ข้อมูล ณ วันที่ 8 มกราคม 2569

ที่มา : บริษัท ทาธา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

2.2.7 กระบวนการผลิต

1) เหล็กแท่ง (Billet)

การผลิตเหล็กแท่งของโครงการจะใช้เศษเหล็ก (Scrap) โดยเลือกเศษเหล็กตามคุณภาพนำมาหลอมในเตาหลอมไฟฟ้า (Electric Arc Furnace, EAF) ขนาด 42 ตัน ด้วยอุณหภูมิประมาณ 1,600 องศาเซลเซียส หลังจากนั้นทำการปรุงแต่งคุณภาพน้ำเหล็กเพื่อให้สิ่งเจือปนต่างๆ ในน้ำเหล็กลอยตัวแยกออกมาจากน้ำเหล็กในรูปตะกรัน (Slag) และมีการเติมถ่านโค้กเพื่อเพิ่มปริมาณคาร์บอนในน้ำเหล็ก แล้วใช้ออกซิเจนเป่าไล่สิ่งสกปรกออก หลังจากนั้นทำการกวาดตะกรัน (Slag) ออก เติมสารประกอบอัลลอย (Alloy) ต่างๆ เช่น ซิลิกา แมงกานีส เพื่อปรับปรุงคุณภาพ เมื่อหลอมเสร็จจะนำน้ำเหล็กที่ได้อัดลงในเบ้ารับน้ำเหล็ก (Ladle) เพื่อนำไปหลอมเป็นเหล็กแท่ง ขนาด 130 x130 มม.และ 130 x170 มม. รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 2-4



รูปที่ 2-4 กระบวนการผลิตเหล็กแท่ง

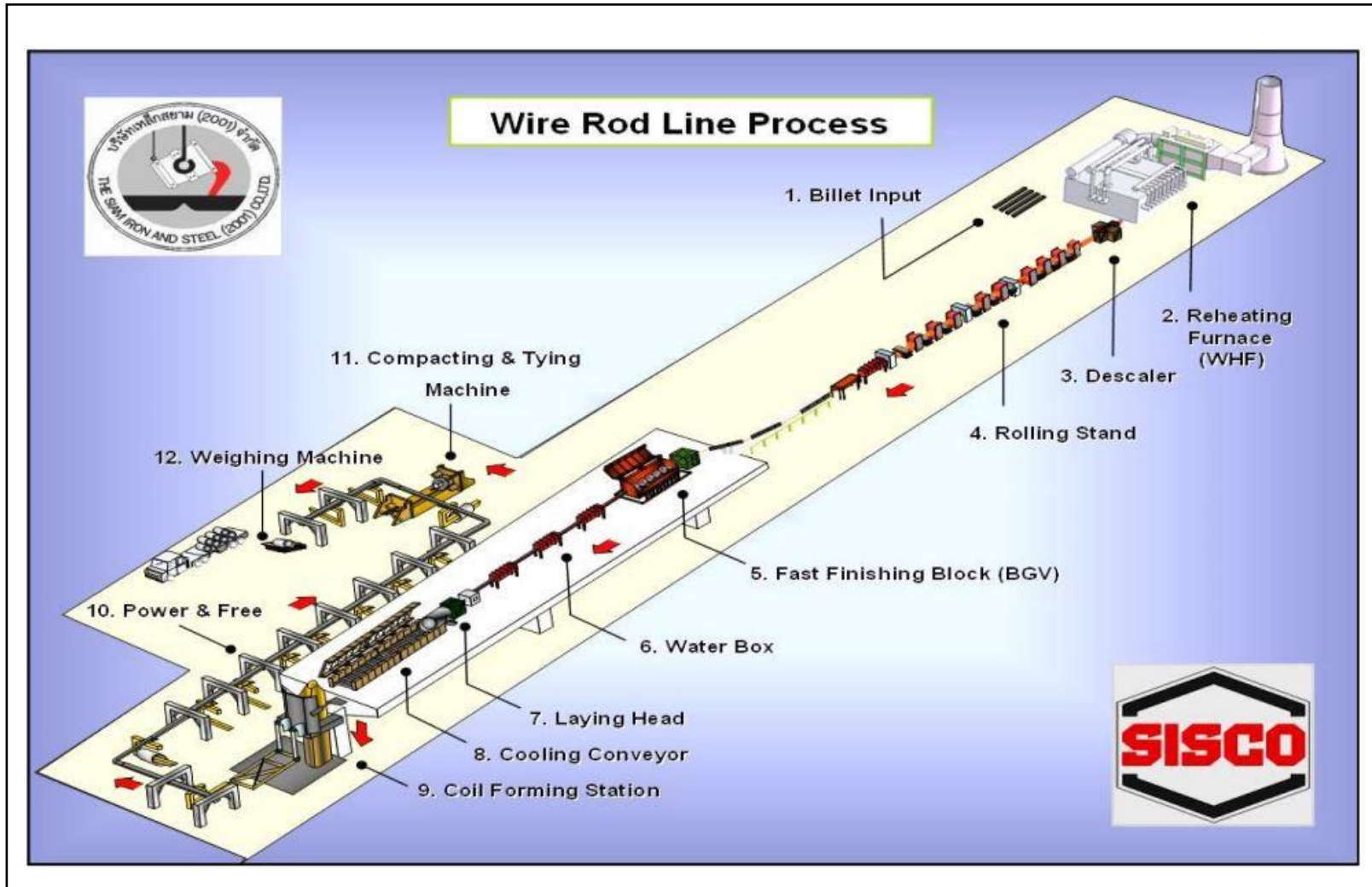
2) เหล็กรีด

2.1) เหล็กลวด (Wire Rod)

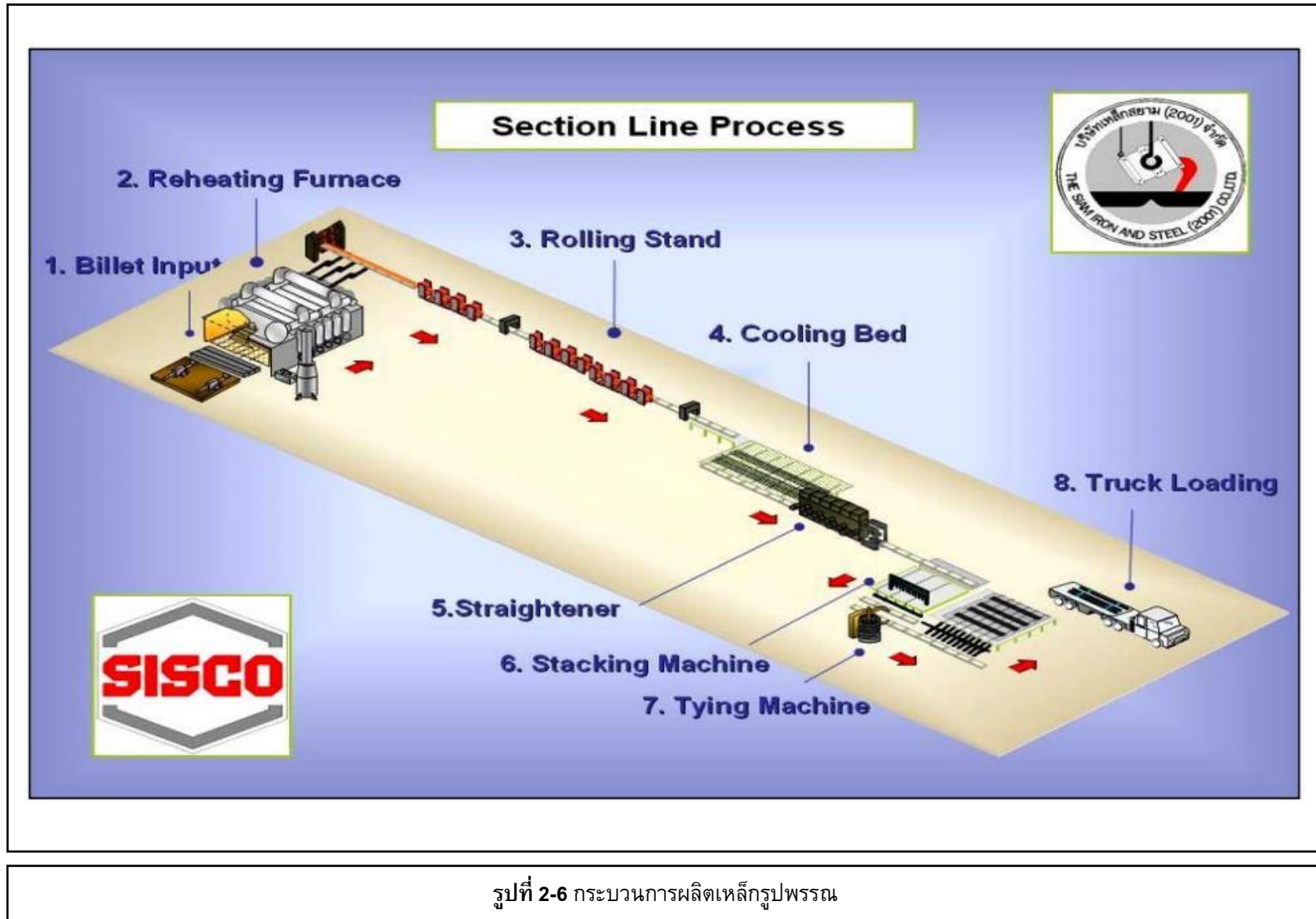
การผลิตเหล็กลวดจะใช้เหล็กแท่งมาอบในเตาอบจนได้อุณหภูมิประมาณ 1,100 องศาเซลเซียส แล้วนำเข้าสู่เครื่องรีดเพื่อลดขนาด โดยเครื่องรีดมีจำนวน 7-13 แท่น จนได้เหล็กลวดตามขนาดที่ต้องการ ผึงเย็น แล้วตัดตามขนาดที่ต้องการ รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 2-5

2.2) เหล็กโครงสร้างรูปพรรณ (Section)

การผลิตเหล็กโครงสร้างรูปพรรณจะใช้เหล็กแท่งมาอบในเตาอบจนได้อุณหภูมิประมาณ 1,100 องศาเซลเซียส แล้วทำการนำเข้าสู่เครื่องรีดเหล็กโครงสร้าง ได้ผลิตภัณฑ์ คือ เหล็กฉากและเหล็กทรงน้ำรายละเอียดแสดงดังรูปที่ 2-6



รูปที่ 2-5 กระบวนการผลิตเหล็กกลวด



รูปที่ 2-6 กระบวนการผลิตเหล็กรูปพรรณ

2.2.8 มลพิษและการควบคุม

1) มลพิษอากาศ

มลพิษหลักที่เกิดจากกระบวนการผลิตของโครงการ ได้แก่ ฝุ่นจากเตาหลอมโดยทางโครงการมีระบบจัดฝุ่นเหนือเตาหลอม (Canopy Hood) เพื่อช่วยทำการดูดฝุ่นนอกเหนือจากระบบ Direct Suction ที่ใช้ในการดูดฝุ่นขณะที่ทำการเปิดฝาเตาหลอม เพื่อดูดฝุ่นไปกรองโดยระบบถุงกรอง (Bag Filter) ที่หน่วยถุงกรอง (Bag House) โดยฝุ่นที่ระบายออกจากการเปิดฝาเตาหลอมจะถูกดูดโดยระบบจัดฝุ่นเหนือเตาหลอม (Canopy Hood) ไปกรองโดยระบบถุงกรองแบบพัลส์เจท (Pulse Jet Filter) ก่อนระบายออกทางปล่องระบายโดยฝุ่นที่กรองได้นั้นจะใส่ถุงจัมโบ้ (Big Bag) เพื่อรวบรวมรอบำบัด/กำจัด

2) มลพิษน้ำ

2.1) น้ำหล่อเย็นจากส่วนเหล็กแท่งและเหล็กรีด

น้ำหล่อเย็นจากส่วนเหล็กแท่งและเหล็กรีดจะมีการเจือปนของคราบน้ำมัน/จาระบีและสะเก็ดหรือเปลือกสนิม (Scale) ทางโครงการจึงมีการสร้างระบบบำบัดน้ำเสียเป็นบ่อดักสะเก็ดหรือเปลือกสนิม (Scale Pit) และบ่อดักคราบน้ำมัน/จาระบี (De-oiler) โดยน้ำที่ผ่านการแยกตะกอนดักสะเก็ดหรือเปลือกสนิม (Scale) และคราบน้ำมัน/จาระบี แล้วจะระบายลงสู่คลองระบายน้ำภายในโครงการ และหมุนเวียนน้ำกลับไปใช้ต่อไป

2.2) น้ำทิ้งจากกิจกรรมการอุปโภค และบริโภคของพนักงาน

น้ำทิ้งจากกิจกรรมการอุปโภค และบริโภคของพนักงาน รวมทั้งจากโรงอาหารจะผ่านการบำบัดโดยบ่อเกรอะ-บ่อซึม แล้วระบายลงสู่คลองระบายน้ำภายในโครงการ และหมุนเวียนน้ำกลับไปใช้ต่อไป

3) ขยะมูลฝอยและกากของเสีย

3.1) ตะกรัน (Slag)

ตะกรัน (Slag) ที่เกิดขึ้นขณะหลอมเศษเหล็ก จะถูกกวาดออกจากเตาหลอมอย่างรองรับเพื่อนำไปเทให้เย็นในบริเวณที่จัดไว้ และทางโครงการจะส่งให้กับ บริษัท สยาม สตีล มิลล์ เซอร์วิสเชส จำกัด เพื่อคัดแยกตะกรัน (Slag) ที่มีเปอร์เซ็นต์เหล็กสูงออก เพื่อนำกลับเข้าเป็นวัตถุดิบของโครงการ ในขณะที่ตะกรัน (Slag) ทางบริษัท สยาม สตีล มิลล์ เซอร์วิสเชส จำกัด จะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

3.2) สะเก็ดหรือเปลือกสนิม (Scale)

สะเก็ดหรือเปลือกสนิม (Scale) ที่เกิดจากผิวหน้าของเหล็กที่มีอุณหภูมิสูงทำปฏิกิริยากับออกซิเจนในอากาศตกเป็นสะเก็ดเล็กๆ สะเก็ดหรือเปลือกสนิม (Scale) ส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในบริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่งเตาอบเหล็กแท่ง และกระบวนการรีดเหล็ก ทางโครงการจะนำไปกองในลานภายในพื้นที่โครงการ เพื่อรวบรวมรอบำบัด/กำจัด โดยในรอบเล่มรายงานนี้โครงการได้ส่งให้ บริษัท ภูธร มิลล์ จำกัด ที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการนำไปบำบัด/กำจัด

3.3) ฝุ่นละอองจากระบบบำบัดมลพิษอากาศ

ฝุ่นละอองจากระบบบำบัดมลพิษอากาศของโครงการ โครงการจะรวบรวมใส่ถุงจัมโบ้ (Big Bag) เพื่อรวบรวมรอบบำบัด/กำจัด โดยในรอบเล่มรายงานนี้โครงการได้ส่งให้ บริษัท หัวจง อุตสาหกรรม จำกัด และ บริษัท คอปเปอร์ เมททอล จำกัด ได้รับอนุญาตจากทางราชการนำไปบำบัด/กำจัด

3.4) คราบน้ำมันและจาระบี

คราบน้ำมันและจาระบี เกิดขึ้นจากอุปกรณ์และเครื่องจักรต่างๆในส่วนเหล็กแท่งและเหล็กรีด จะผ่านระบบแยกคราบน้ำมัน/จาระบี ทางโครงการจะรวบรวมน้ำมันใส่ถังน้ำมันขนาด 200 ลิตร เพื่อรวบรวมรอบบำบัด/กำจัด โดยในรอบเล่มรายงานนี้โครงการได้ส่งให้บริษัท ทิพย์รุ่งเรือง รีไฟนิ่ง จำกัด และ บริษัท อุตสาหกรรมรีไซเคิล จำกัด ที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการนำไปกำจัดต่อไป

3.5) ขยะมูลฝอยและกากของเสียอันตราย

ขยะมูลฝอยที่เกิดจากกิจกรรมการอุปโภค และบริโภคของพนักงาน และจากการดำเนินงานของโครงการภายในพื้นที่ จะมีการรวบรวมและมีการคัดแยกขยะที่สามารถนำไปใช้ใหม่ได้ออกเพื่อขายแก่ผู้รับซื้อของเก่า สำหรับขยะมูลฝอยที่ไม่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้จะทำการรวบรวมเพื่อรอเทศบาลตำบลท่าลานเข้ามาดำเนินการเก็บขนเพื่อนำไปกำจัด

สำหรับกากของเสียอันตราย ทางโครงการมีสถานที่จัดเก็บแยกออกจากขยะทั่วไป เพื่อรวบรวมและรอจัดส่งให้บริษัทรับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการนำไปกำจัดต่อไป

2.2.9 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

1) ความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน

มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับต่างๆ รับผิดชอบในเรื่องของความปลอดภัยตามราชการกำหนด มีการจัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยในการทำงาน รวมทั้งการอบรมพนักงานให้มีความรู้เกี่ยวกับอันตรายที่เกิดขึ้นและความปลอดภัยในการทำงานอย่างสม่ำเสมอสำหรับการป้องกันอันตรายจากเครื่องจักร ได้ติดตั้งเครื่องป้องกันอันตรายจากเครื่องจักร มีการติดตั้งระบบเพื่อความปลอดภัยในการทำงานครอบคลุมส่วนที่เป็นอันตราย เช่น เพลลาของแท่นรีดเหล็ก สายพานเครื่องจักรตัดเหล็ก การทำรั้วกันไม่ให้คนงานเข้าใกล้เครื่องจักรอันตราย การติดป้ายเตือนเกี่ยวกับความปลอดภัยต่างๆ เป็นต้น

2) ระบบป้องกันอัคคีภัย

การป้องกันอัคคีภัยได้จัดหาและติดตั้งเครื่องดับเพลิง ถังดับเพลิง อุปกรณ์และระบบท่อน้ำดับเพลิงตามจุดต่างๆ ของโรงงานรวมถึงมีการฝึกอบรมของพนักงานให้รู้วิธีการใช้อุปกรณ์ดับเพลิง รวมทั้งมีการตรวจสอบอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา

3) อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

การป้องกันอันตรายส่วนบุคคล โรงงานได้จัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลโดยเฉพาะบริเวณพื้นที่เสี่ยงอันตราย เช่น หน้ากากเชื่อม/ตัดโลหะ ถุงมือนิรภัย ที่ครอบหูลดเสียง เข็มขัดนิรภัย รวมทั้งหน้ากากป้องกันฝุ่นละอองที่เหมาะสมในแต่ละฝ่ายแยกประเภทของลักษณะงาน พร้อมกำหนดให้เป็นข้อปฏิบัติในการสวมใส่ภายในพื้นที่ทำงาน

2.3 การดำเนินการด้านระบบคุณภาพของโครงการ

ปัจจุบันโครงการได้จัดทำระบบมาตรฐานเพื่อควบคุมและให้การดำเนินงานเป็นอย่างมีระบบตามมาตรฐานสากล ประกอบด้วย ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001:2015 ระบบการบริหารงานคุณภาพ ISO 9001:2015 ระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ISO 45001:2018 และทางโครงการได้รับใบรับรองเป็นอุตสาหกรรมสีเขียวระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture) รางวัลเหมืองแร่สีเขียว ประเภทโรงประกอบโลหะกรรม ต่อเนื่อง 4 ปี การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ มีการติดตามประเมินผลทบทวนเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยกระทรวงอุตสาหกรรม พร้อมทั้งได้รับใบประกาศเกียรติคุณ เพื่อแสดงว่า โครงการขยายโรงงานเหล็กอีร์ร้อน ของบริษัท ทาทา สตีลการผลิต (ประเทศไทย) จำกัด ปฏิบัติตามมาตรการในการรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมีการจัดสภาพแวดล้อมระดับชมเชยประจำปี 2557 โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2557 และมีการตรวจติดตามอย่างต่อเนื่อง (รายละเอียดแสดงไว้ในภาคผนวกที่ 7.34)

บทที่ 3

**การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน
และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม**

บทที่ 3

การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ สผ. กำหนดไว้เป็นเงื่อนไขที่ต้องปฏิบัติสำหรับ บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004) ประกอบไปด้วย มาตรการลดผลกระทบต่อคุณภาพอากาศ, คุณภาพน้ำ, การจัดการขยะและกากของเสีย, ทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการในเรื่องสารมลพิษ, อาชีวอนามัยและความปลอดภัยและสุนทรียภาพ ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการตรวจสอบรายละเอียดการปฏิบัติตาม มาตรการดังกล่าวข้างต้น พบว่า โดยรวมแล้วโครงการสามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขกำหนดได้ครบถ้วน ซึ่งได้นำเสนอ รายละเอียดผลการปฏิบัติตามมาตรการ ดังตารางที่ 3-1 และสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังตารางที่ 3-2

ตารางที่ 3-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน

| | | |
|----------------------|---|---|
| โครงการ | : | โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน |
| เจ้าของโครงการ | : | บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004) |
| ที่ตั้งโครงการ | : | ตั้งอยู่เลขที่ 49 หมู่ที่ 11 ตำบลบางโขมดอำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี 18270 |
| จัดทำรายงานโดย | : | บริษัท เอ็นไวรอนเมนท์ รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด |
| ช่วงเวลาที่ยังรายงาน | : | ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2568 |
| ประเภทโครงการ | : | อุตสาหกรรมเหล็กและ/หรือเหล็กกล้าที่มีกำลังผลิตตั้งแต่ 100 ตันต่อวันขึ้นไป (โรงงานลำดับที่ 59) |

| องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ | มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาและแนวทางแก้ไข | เอกสารอ้างอิง |
|--|---|--|---------------------|--|
| 1. คุณภาพอากาศ | - ติดตั้ง Canopy Hood ภายในโรงเหล็กแห่งเหนือเตาหลอม 1,2 ให้มีระดับต่ำที่สุดโดยไม่รบกวนการทำงานของระบบอื่นๆ (การทำงานของ Overhead Crane) คือที่ความสูง 20.5 เมตรจากระดับพื้นหรือเหนือเตาหลอม 1 ประมาณ 17.7 เมตร และเหนือเตาหลอม 2 ประมาณ 18.25 เมตรและกำหนดให้พื้นที่หน้าตัดของ Hood มีขนาดกว้าง 18 และยาว 28 เมตร ซึ่งจะทำให้มีมุมในการดักจับฝุ่น (Emission Angle) เท่ากับ 25 องศา และกำหนดให้มีค่าความเร็วในการดักจับ (Capture Velocity) ไม่น้อยกว่า 0.64 เมตร/วินาที และติดตั้งท่อดูดครอบปิดเตาปรุงแต่งน้ำเหล็ก 1 (Ladle Furnace) เพื่อดูดฝุ่นโดยตรงจากเตาปรุงแต่งน้ำเหล็ก (Direct Suction) โดยท่อดูดดังกล่าวจะต่อเชื่อมกับท่อเหล็ก (Main Duct) ของ Canopy Hood โดยมีพัดลม (Booster Fan) เป็นตัวช่วยดูดฝุ่นส่งผ่านไปยังเครื่องดักฝุ่น (Jet Filter) | - ปัจจุบันโครงการได้ยกเลิกการใช้งานเตาหลอมหมายเลข 2 แล้ว และได้ดำเนินการติดตั้งระบบ Canopy Hood ภายในโรงงานผลิตเหล็กแห่งบริเวณเหนือเตาหลอมหมายเลข 1 พร้อมทั้งมีการตรวจวัดค่าความเร็วในการดักจับอากาศ (Capture Velocity) อย่างสม่ำเสมอเป็นประจำทุกปี โดยการตรวจวัดครั้งล่าสุดดำเนินการเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ โครงการยังได้ติดตั้งท่อดูดครอบปิดบริเวณเตาปรุงแต่งน้ำเหล็ก เพื่อดูดฝุ่นโดยตรงจากแหล่งกำเนิด ซึ่งท่อดูดดังกล่าวได้เชื่อมต่อเข้ากับท่อเหล็กของระบบ Canopy Hood และมีการติดตั้งพัดลมช่วยดูดอากาศ เพื่อนำฝุ่นละอองส่งเข้าสู่เครื่องดักฝุ่นอย่างมีประสิทธิภาพ | - | รูปที่ 3-1 ภาคผนวกที่ 7.1 ภาคผนวกที่ 7.2 |

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน

| องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่าง ๆ | มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาและแนวทางแก้ไข | เอกสารอ้างอิง | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--------------------------------|---|---------------------------------|---|---|--------------------------------|---|---|--|---|---|---------------------------------|---|---|----------------------------------|---|---|--|----------|---|
| <p>1. คุณภาพอากาศ (ต่อ-1)</p> | <p>- ระบบดักฝุ่นของโรงงานภายหลังปรับปรุงและขยายจะมี 2 ระบบ คือ Direct Section ดูดจากเตาหลอมสู่ Bag House และ Canopy Hood ดูดฝุ่นจากเตาหลอมและเตาปรุงแต่งสู่ Jet Filter ทั้งนี้จะมีช่วงเวลาที่ใช้ระบบดักฝุ่นทั้งสองดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการช่วงตรวจสอบ</th> <th>Direct Suction</th> <th>Canopy Hood</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ช่วงตรวจสอบเตา (Felting Period)</td> <td>/</td> <td>/</td> </tr> <tr> <td>ช่วงหลอมเหล็ก (Melting Period)</td> <td>/</td> <td>/</td> </tr> <tr> <td>ช่วงปรุงแต่งคุณภาพน้ำเหล็ก (Refining Period)</td> <td>/</td> <td>/</td> </tr> <tr> <td>ช่วงเทน้ำเหล็ก (Tapping Period)</td> <td>/</td> <td>/</td> </tr> <tr> <td>ช่วงเทเศษเหล็ก (Charging Period)</td> <td>-</td> <td>/</td> </tr> </tbody> </table> | รายการช่วงตรวจสอบ | Direct Suction | Canopy Hood | ช่วงตรวจสอบเตา (Felting Period) | / | / | ช่วงหลอมเหล็ก (Melting Period) | / | / | ช่วงปรุงแต่งคุณภาพน้ำเหล็ก (Refining Period) | / | / | ช่วงเทน้ำเหล็ก (Tapping Period) | / | / | ช่วงเทเศษเหล็ก (Charging Period) | - | / | <p>- โครงการได้ดำเนินการติดตั้งระบบดักฝุ่นจำนวน 2 ระบบ ได้แก่ ระบบ Direct Suction สำหรับดูดฝุ่นจากเตาหลอมเข้าสู่ระบบ Bag House และระบบ Canopy Hood สำหรับดูดฝุ่นจากเตาหลอมและเตาปรุงแต่งน้ำเหล็กเข้าสู่ระบบ Jet Filter นอกจากนี้ โครงการได้ดำเนินการทวนสอบประสิทธิภาพการดูดฝุ่นของระบบ Primary Fume Plant โดยกำหนดให้มีความเร็วลมในการดูดฝุ่น (Standard Flow Inlet) ไม่น้อยกว่า 1,800 ลูกบาศก์เมตรต่อนาที (m³/min) อีกทั้งยังมีการตรวจวัดค่าความเร็วในการดักจับอากาศ (Capture Velocity) อย่างสม่ำเสมอเป็นประจำทุกปี โดยการตรวจวัดครั้งล่าสุดดำเนินการเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2568</p> | <p>-</p> | <p>รูปที่ 3-1 รูปที่ 3-2 ภาคผนวกที่ 7.2</p> |
| รายการช่วงตรวจสอบ | Direct Suction | Canopy Hood | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ช่วงตรวจสอบเตา (Felting Period) | / | / | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ช่วงหลอมเหล็ก (Melting Period) | / | / | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ช่วงปรุงแต่งคุณภาพน้ำเหล็ก (Refining Period) | / | / | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ช่วงเทน้ำเหล็ก (Tapping Period) | / | / | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ช่วงเทเศษเหล็ก (Charging Period) | - | / | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>- จัดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบซึ่งมีความรู้-ประสบการณ์ที่ดีพอสำหรับการควบคุมระบบดักฝุ่น</p> | <p>- โครงการได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานประจำระบบบำบัดมลพิษ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ พร้อมทั้งได้รับการฝึกอบรมด้านการควบคุมระบบบำบัดอย่างเหมาะสม รวมถึงได้มีการแต่งตั้งบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบในการควบคุมและกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมให้เป็นไปตามที่ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมกำหนด นอกจากนี้ บริษัทได้จัดทำและจัดส่งรายงานผลการวิเคราะห์แบบ รว.1 รว.2 และ รว.3 ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมเป็นประจำปีละ 2 ครั้ง โดยรายงานฉบับนี้ขอรายงานผลการดำเนินงานในช่วงเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2568 ส่วนผลการดำเนินงานในช่วงเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2568 จะนำเสนอในรายงานฉบับถัดไป</p> | <p>ยังไม่ถึงรอบการรายงานผล</p> | <p>ภาคผนวกที่ 7.3 ภาคผนวกที่ 7.4 ภาคผนวกที่ 7.5</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายโรงงานเหล็กอีร์รอน

| องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่าง ๆ | มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาและแนวทางแก้ไข | เอกสารอ้างอิง |
|---|--|--|--|----------------------------------|
| 1. คุณภาพอากาศ (ต่อ-2) | - จัดเตรียมอะไหล่ที่จำเป็นพร้อมใช้งานสำหรับ Blower หรือ Motor ในระบบดักฝุ่น เช่น เตรียมสำรองสายพานหรือ Bearing ไว้ เป็นต้น | - โครงการได้ดำเนินการจัดเตรียมอะไหล่สำรองสำหรับเครื่องเป่าลม (Blower) และมอเตอร์ (Motor) ไว้เพียงพอ เพื่อให้สามารถนำมาใช้ในการแก้ไขหรือซ่อมแซมอุปกรณ์ได้อย่างทันท่วงที และเพื่อให้ระบบสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ | - | รูปที่ 3-3 |
| | - จัดเตรียมอะไหล่ของระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง โดยให้เตรียมถุงกรองชนิด Polyester [ซึ่งเป็นถุงกรองชนิดที่ทนต่อการกัดและตัวทำละลายอินทรีย์ (Organic Solvent) ได้ดี] ให้เพียงพออย่างน้อย 6 เดือน | - โครงการได้จัดเตรียมอะไหล่ของระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองชนิด Polyester ให้เพียงพอต่อการใช้งาน | - | รูปที่ 3-4 ภาคผนวกที่ 7.6 |
| | - ต้องควบคุมฝุ่นที่ระบายออกจากปล่องของระบบดักฝุ่นไม่ให้เกินค่ามาตรฐานที่กำหนดโดยกระทรวงอุตสาหกรรม | - โครงการได้มีการควบคุมฝุ่นที่ระบายออกจากปล่องโดยทำการตรวจวัดระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2568 พบว่า ทุกดัชนีที่ตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด | - | ภาคผนวกที่ 4 |
| | - ในกรณีที่ระบบดักฝุ่นขัดข้องหรือชำรุดเสียหาย จนเป็นผลให้ไม่สามารถควบคุมให้ฝุ่นที่ระบายออกอยู่ในระบบที่มาตรฐานกระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดไว้จะต้องหยุดทำการหลอม เพื่อทำการปรับปรุงแก้ไขให้เรียบร้อยทันที ก่อนที่จะเริ่มดำเนินการหลอมเหล็กครั้งต่อไป | - ในกรณีที่ระบบดักฝุ่นเกิดการชำรุดหรือขัดข้อง โครงการจะดำเนินการแก้ไขและซ่อมแซมโดยทันทีตามคู่มือขั้นตอนการดำเนินงานด้านการบำรุงรักษาระบบบำบัดฝุ่นจากเตาหลอมไฟฟ้า (EAF) จนกว่าการซ่อมแซมจะแล้วเสร็จและระบบสามารถกลับมาใช้งานได้ตามปกติ ทั้งนี้ ในช่วงเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2568 ไม่ปรากฏเหตุขัดข้องของระบบดักฝุ่นแต่อย่างใด | - | ภาคผนวกที่ 7.7 ภาคผนวกที่ 7.8 |
| | - ให้ดำเนินการตรวจสอบ อุปกรณ์ และการทำงานของระบบควบคุมฝุ่นให้อยู่ในสภาพปกติอยู่เสมอโดยมีตารางตรวจสอบ | - โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบอุปกรณ์ และการทำงานของระบบควบคุมฝุ่นให้อยู่ในสภาพปกติอยู่เสมอ | - | ภาคผนวกที่ 7.8 ภาคผนวกที่ 7.9 |
| | - ติดตั้งระบบทำความสะอาดและเคลือบผิวใหม่เป็นระบบปิดแทนระบบปัจจุบันซึ่งจะไม่มีการเข้าไปสัมผัสไอกรดโดยตรงของพนักงาน | - ปัจจุบันโครงการได้ยกเลิกการผลิตลวดเหล็กแล้ว จึงไม่มีระบบทำความสะอาดและเคลือบผิวใหม่ | - | ภาคผนวกที่ 2 |
| | 2. คุณภาพน้ำ | - เพิ่มประสิทธิภาพของระบบทำน้ำโดยใช้มีการปรับปรุงและติดตั้งอุปกรณ์บำบัดน้ำเสียเพิ่มเติม และจัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียซึ่งประกอบด้วย - บ่อดักไขมันและไขมัน/จระบี 2 บ่อ - ระบบปรับสภาพให้เป็นกลาง - บ่อดักตะกอน | - โครงการได้ดำเนินการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสีย ประกอบด้วยบ่อดักคราบน้ำมัน/จระบี และบ่อดักตะกอนภายในพื้นที่โครงการ พร้อมทั้งจัดให้มีบ่อดักน้ำหล่อเย็นจากกระบวนการผลิตเหล็กแท่ง สำหรับระบบปรับสภาพน้ำให้เป็นกลางนั้น โครงการมิได้ดำเนินการติดตั้ง เนื่องจากปัจจุบันไม่มีการดำเนินการทำความสะอาดหรือการเคลือบผิวชิ้นงานใหม่ภายในโครงการ | - |

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายโรงงานเหล็กีร์ร้อน

| องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่าง ๆ | มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาและแนวทางแก้ไข | เอกสารอ้างอิง |
|---|--|--|------------------------------------|---|
| 2. คุณภาพน้ำ (ต่อ) | - จัดให้มีบ่อเกรอะ บ่อซึม เพื่อบำบัดน้ำทิ้งจากการอุปโภค-บริโภค | - โครงการได้ทำการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเกรอะและบ่อซึม สำหรับบำบัดน้ำทิ้งจากการอุปโภค และบริโภคของพนักงานภายในโครงการ | - | รูปที่ 3-8 |
| | - ตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียให้อยู่ในสภาพที่ทำงานได้เป็นปกติอยู่เสมอ | - โครงการได้มีการตรวจสอบสภาพการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ | - | ภาคผนวกที่ 7.10 |
| 3. กากของเสีย | - Slag ให้นำไปทิ้งในบริเวณภายในโรงงาน และจ้างบริษัทรับเหมา มาทำการทบแยกเนื้อเหล็กขายคืนให้โรงงาน ส่วนที่เหลือขนไปถมบึงที่เกิดจากการทำเหมือง และส่งให้กับ บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องต่อไป | - ปัจจุบันโครงการได้นำ Slag ไปกำจัดที่ บริษัท สยาม สตีล มิลล์ เซอร์วิส เซส จำกัด ซึ่งบริษัทดังกล่าวจะนำ Slag ไปบดย่อยเพื่อคัดแยกขนาดแล้วจำหน่ายต่อไป | - | ภาคผนวกที่ 7.11 ภาคผนวกที่ 7.12 ภาคผนวกที่ 7.13 |
| | - Scale นำไปกองภายในเขตโรงงาน และจะร่อนโดยใช้เครื่องร่อนแล้วนำไปจำหน่ายให้แก่โรงงานปูนซีเมนต์ และส่งให้กับ บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องต่อไป | - ปัจจุบันโครงการได้นำ Scale ที่เกิดจากกระบวนการดำเนินงานของโครงการ ส่งมอบให้แก่บริษัท กูรู มิล จำกัด และบริษัท เสี่ยงหลง เทรตดิ่ง จำกัด ซึ่งเป็นผู้ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมให้ดำเนินการขนส่งวัสดุดังกล่าวออกนอกพื้นที่โรงงานอย่างถูกต้องตามกฎหมาย | - | รูปที่ 3-9 ภาคผนวกที่ 7.13 ภาคผนวกที่ 7.14 |
| | - ครอบน้ำมันและจาระบี นำไปกลบฝัง (Land fill) บริเวณพื้นที่โครงการตามประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดวิธีการเก็บทำลายฤทธิ์ กำจัด ฝังทิ้ง เคลื่อนย้ายและการขนส่งสิ่งปฏิภูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว (ฉบับที่ 1) พ.ศ.2531 หรือส่งให้กับบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องต่อไป | - ในรอบระยะเวลาเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2568 ครอบน้ำมันและจาระบีที่เกิดขึ้นมีปริมาณน้อย จึงยังไม่มี การนำส่งออกนอกพื้นที่โรงงาน ทั้งนี้ หากในอนาคตมีปริมาณเพิ่มขึ้นในระดับที่เหมาะสม โครงการจะดำเนินการนำส่งให้แก่บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อดำเนินการกำจัดอย่างถูกต้องตามกฎหมายต่อไป | - | - |
| - ฝุ่นจากระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ ส่งให้กับบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องต่อไป | - ปัจจุบัน โครงการได้นำวัสดุ Scale ที่เกิดจากกระบวนการดำเนินงานของโครงการ ส่งมอบให้แก่บริษัท กูรู มิล จำกัด และบริษัท เสี่ยงหลง เทรตดิ่ง จำกัด ซึ่งเป็นผู้ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมให้ดำเนินการขนส่งวัสดุดังกล่าวออกนอกพื้นที่โรงงานอย่างถูกต้องตามกฎหมายและเป็นไปตามข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง | - | ภาคผนวกที่ 7.12 ภาคผนวกที่ 7.13 | |

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายโรงงานเหล็กีร์รอน

| องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่าง ๆ | มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาและแนวทางแก้ไข | เอกสารอ้างอิง |
|---|---|---|---------------------|---|
| 3. กากของเสีย (ต่อ) | - ขยะจากสำนักงาน, โรงอาหาร และจากบ้านพักคนงานให้รวบรวมใส่ภาชนะไปทิ้งที่บึงบ้านช้าง บริเวณที่ทิ้งขยะสุขาภิบาลเท่านั้น | - โครงการได้จัดเตรียมถังขยะสำหรับรองรับขยะมูลฝอยไว้อย่างเพียงพอภายในพื้นที่โครงการ และได้ดำเนินการรวบรวมขยะไปพักไว้ ณ บริเวณที่พักขยะของโครงการ สำหรับของเสียบางประเภท ได้แก่ ฝ้าปนเปื้อนน้ำมันและจาระบี ภาชนะบรรจุที่ใช้แล้วบางชนิด กระป๋องสี ตลับหมึกพิมพ์ กระป๋องสเปรย์ และใส่กรองน้ำมัน โครงการจะดำเนินการส่งมอบให้แก่บริษัท เวสต์ 2 เอ็นเนอร์จี จำกัด เพื่อดำเนินการกำจัดอย่างถูกต้องตามกฎหมาย นอกจากนี้ โครงการยังได้รณรงค์และส่งเสริมให้พนักงานดำเนินการคัดแยกขยะมูลฝอย โดยทิ้งขยะลงในถังขยะที่แยกประเภทไว้อย่างเหมาะสม และทำการรวบรวมขยะไว้ ณ บริเวณที่พักขยะ เพื่อรอการเก็บขนจากเทศบาลตำบลท่าลานนำไปกำจัดต่อไป | - | รูปที่ 3-10 ถึงรูปที่ 3-15 ภาคผนวกที่ 7.12 ภาคผนวกที่ 7.13 ภาคผนวกที่ 7.15 |
| | - ทุกครั้งที่ทำความสะอาดระบบบำบัดมลพิษทางอากาศให้จัดภาชนะรองรับฝุ่นเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่น | - โครงการจัดให้มีภาชนะรองรับฝุ่นโดยใช้ถุงจัมโบ้ (Big Bag) สำหรับรวบรวมนำส่งให้กับ บริษัท คอปเปอร์ เมทอลล์ จำกัด นำไปกำจัดต่อไป | - | รูปที่ 3-16 ถึงรูปที่ 3-18 ภาคผนวกที่ 7.12 ภาคผนวกที่ 7.13 |
| | - แผลงเซลล์แสงอาทิตย์ที่ชำรุด/เสียหาย/หมดอายุ (20-25 ปี) จำนวน 5,520 แผลง รวบรวมให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม รับผิดชอบไปฝังกลบตามหลักวิชาการ หรือวิธีการอื่นๆ ที่ได้รับอนุญาต | - หากแผลงเซลล์แสงอาทิตย์เกิดการชำรุด เสียหาย หรือหมดอายุการใช้งานทางโครงการจะแจ้งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เข้ามารับไปดำเนินการฝังกลบตามหลักวิชาการ | - | - |
| 4. อาชีวอนามัย | - ให้พนักงานใส่อุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคลอย่างเคร่งครัด และเตรียมอุปกรณ์ให้เหมาะสมและเพียงพอ | - โครงการได้กำหนดมาตรการให้พนักงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลก่อนเข้าปฏิบัติงานทุกครั้ง เช่น หมวกนิรภัย รองเท้านิรภัย หน้ากากป้องกันความร้อน เป็นต้น ทั้งนี้ โครงการได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้แก่พนักงานอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับลักษณะการปฏิบัติงานเพื่อความปลอดภัยในการทำงาน | - | รูปที่ 3-19 ถึงรูปที่ 3-25 ภาคผนวกที่ 7.16 |
| | - จัดให้มีนักวิชาการความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม นักวิทยาศาสตร์ และอาชีวอนามัยเป็นผู้ดูแลและรับผิดชอบโดยตรง เกี่ยวกับการป้องกันและลดปัญหา | - โครงการได้มีการแต่งตั้งบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโครงการ เพื่อดูแลและรับผิดชอบโดยตรงเกี่ยวกับการป้องกันและลดปัญหาด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาจะดำเนินการแก้ไขโดยทันที | - | ภาคผนวกที่ 7.3 |

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายโรงงานเหล็กอีร์รอน

| องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ | มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาและแนวทางแก้ไข | เอกสารอ้างอิง |
|--|--|---|---|--|
| 4. อาชีวอนามัย (ต่อ-1) | - จัดให้มีคณะกรรมการรักษาความปลอดภัยในการทำงาน การจูงใจและประชาสัมพันธ์ เพื่อให้พนักงานปฏิบัติงานอย่างปลอดภัย | - โครงการได้จัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย โดยทำหน้าที่จัดการแผนงาน ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน และมีการอบรมพนักงานด้านความปลอดภัยเป็นประจำทุกปี | - | ภาคผนวกที่ 7.17 ภาคผนวกที่ 7.18 ภาคผนวกที่ 7.19 ภาคผนวกที่ 7.20 |
| | | - โครงการจะดำเนินการปฏิบัติตามขั้นตอนการดำเนินงาน เรื่องการรายงานสอบสวนอุบัติเหตุ/อุบัติการณ์ เมื่อเกิดอุบัติเหตุในโครงการ พร้อมทั้งได้จัดบันทึกสถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นภายในโครงการเพื่อนำมาประเมินและหาแนวทางในการแก้ไขต่อไป | - | รูปที่ 3-26 ภาคผนวกที่ 7.21 ภาคผนวกที่ 7.22 |
| | | - โครงการได้จัดให้มีการฝึกซ้อมการปฏิบัติจริง กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินภายในโครงการเป็นประจำทุกปี โดยมีการซ้อมอพยพหนีไฟในวันที่ 13 พฤศจิกายน 2568 ทั้งนี้ทางโครงการได้มีการติดตั้งระบบดับเพลิงไว้รอบพื้นที่โครงการสำหรับใช้ในกรณีฉุกเฉิน | - | รูปที่ 3-27 ภาคผนวกที่ 7.19 ภาคผนวกที่ 7.23 |
| | - จัดสวัสดิการเพื่อเพิ่มขวัญและกำลังใจแก่พนักงาน เช่น การให้การรักษาพยาบาล การให้เงินช่วยเหลือกรณีทุพพลภาพ เงินยืม เป็นต้น | - โครงการได้จัดสวัสดิการด้านการรักษาพยาบาลให้แก่พนักงาน โดยมีการจัดตั้งกองทุนเลี้ยงชีพเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงให้แก่พนักงาน ทั้งนี้ ในกรณีที่พนักงานหรือสมาชิกในครอบครัวของพนักงานเกิดการเจ็บป่วย โครงการได้ให้การสนับสนุนค่ารักษาพยาบาล รวมถึงค่ารักษาพยาบาลของบิดาและมารดาของพนักงาน นอกจากนี้ โครงการยังได้จัดให้มีสวัสดิการและเงินช่วยเหลือด้านต่างๆ อาทิ การมอบทุนการศึกษาแก่บุตรของพนักงาน และการมอบรางวัลเชิดชูเกียรติแก่พนักงานที่ปฏิบัติงานครบ 5 ปี 10 ปี และ 15 ปี เป็นต้น | - | ภาคผนวกที่ 7.24 |
| - ให้โรงงานแบ่งเขตภายในโรงงานเป็นเขตปลอดภัย (Safety Zone) และเขตอันตราย (Hazardous Zone) ซึ่งพนักงานที่ทำงานในเขตอันตรายจะต้องมีการสวมอุปกรณ์ต่างๆ เช่น หมวกนิรภัย แวนตากันแสง ถุงมือ รองเท้าหัวเหล็ก เสื้อป้องกันความร้อน หรือในบริเวณที่มีเสียงดัง มีฝุ่นมากจะต้องสวมเครื่องป้องกันหูและหน้ากากป้องกันฝุ่น ภายในบริเวณทำงานทั้ง 3 ส่วนโรงงาน | - โครงการได้ดำเนินการแบ่งเขตพื้นที่ภายในโครงการออกเป็นเขตความปลอดภัยและเขตอันตรายอย่างชัดเจน โดยกำหนดให้การปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงอันตรายต้องได้รับอนุญาตก่อนเข้าปฏิบัติงานทุกครั้ง และต้องมีการจัดทำแบบฟอร์มขออนุญาตปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษรสำหรับการทำงานในเขตอันตราย ทั้งนี้ ผู้ปฏิบัติงานจะต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอย่างครบถ้วนทุกครั้งตลอดระยะเวลาการปฏิบัติงาน | - | รูปที่ 3-25 รูปที่ 3-28 ภาคผนวกที่ 7.25 | |

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายโรงงานเหล็กีร์ร็อน

| องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่าง ๆ | มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาและแนวทางแก้ไข | เอกสารอ้างอิง |
|---|---|---|---------------------|--|
| 4. อาชีวอนามัย (ต่อ-2) | - ให้มีการติดป้ายเตือนในบริเวณที่มีเสียงดัง สำหรับคนงานได้ระมัดระวังหรือเพื่อจะได้เครื่องป้องกันเมื่อต้องเข้าไปทำงานบริเวณที่มีเสียงดัง | - บริเวณที่มีระดับเสียงดังภายในพื้นที่โครงการ โครงการได้ดำเนินการติดตั้งป้ายเตือนเพื่อกำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลก่อนเข้าปฏิบัติงานทุกครั้ง อาทิ ที่อุดหู (Ear Plug) และที่ครอบหู (Ear Muff) เพื่อป้องกันอันตรายจากเสียงดังและลดผลกระทบต่อสุขภาพของพนักงาน | - | รูปที่ 3-29 |
| | - บริเวณที่มีเสียงดังมากๆ ให้มีการสับเปลี่ยนพนักงานเมื่อทำไประยะหนึ่ง เพื่อได้มีโอกาสพัก | - โครงการได้จัดสร้างห้องควบคุมที่มีการออกแบบให้สามารถป้องกันและลดระดับเสียงดัง เพื่อให้พนักงานสามารถหลีกเลี่ยงการปฏิบัติงานในบริเวณที่มีระดับเสียงดังเป็นระยะเวลานาน นอกจากนี้ ยังได้กำหนดมาตรการในการสับเปลี่ยนพนักงานที่ปฏิบัติงานในบริเวณที่มีระดับเสียงดังสูง โดยดำเนินการสับเปลี่ยนทุก ๆ 5 นาที ต่อครั้ง เพื่อจำกัดระยะเวลาการสัมผัสเสียงและลดผลกระทบต่อสุขภาพของพนักงาน | - | รูปที่ 3-30 |
| | - จัดให้มีบุคคลผู้ดูแลรับผิดชอบ อุปกรณ์และยาที่จำเป็นในการปฐมพยาบาลอย่างเพียงพอ และจัดให้มีหน่วยรับส่งผู้ป่วยที่สามารถนำส่งผู้ป่วยไปยังศูนย์พยาบาลของกลุ่มโรงงานท่าหลวงได้รวดเร็วที่สุด | - โครงการได้จัดให้มีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นสำหรับพนักงานไว้อย่างเพียงพอ พร้อมทั้งจัดให้มีรถฉุกเฉินสำหรับการขนย้ายผู้ป่วยไปยังศูนย์พยาบาลของกลุ่มโรงงานท่าหลวง ซึ่งมีแพทย์ประจำปฏิบัติงานเป็นประจำในวันจันทร์ถึงวันศุกร์ | - | รูปที่ 3-31 รูปที่ 3-32 รูปที่ 3-33 ภาคผนวกที่ 7.26 |
| 5. สาธารณสุข | - สนับสนุนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สาธารณสุขประจำหมู่บ้านในการประชาสัมพันธ์ให้มีการปลูกต้นไม้เป็นแนวกันฝุ่น เช่น ต้นสน ต้นอโศก และการปลูกหญ้า เพื่อมิให้ฝุ่นที่ตกลงมาฟุ้งกลับขึ้นไปอีก | - โครงการได้ทำการปลูกต้นไม้ ซึ่งเป็นไม้ยืนต้น และมีการปลูกหญ้า พร้อมทั้งมีการดูแลให้เจริญเติบโตได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ได้มีส่วนร่วมและสนับสนุนกับหน่วยงานราชการท้องถิ่นในการประชาสัมพันธ์การปลูกต้นไม้ เพื่อเป็นแนวกันชน และป้องกันฝุ่นจากโครงการสู่ชุมชนโดยรอบอีกด้วย | - | รูปที่ 3-34 |
| | - จัดตั้งสถานพยาบาล ซึ่งมีแพทย์ประจำ 2 ท่าน แพทย์ชั่วคราว 2 ท่าน พยาบาล 1 ท่าน และผู้ช่วยพยาบาล 10 ท่าน เปิดบริการ 24 ชม. โดยไม่คิดมูลค่า | - โครงการได้ใช้บริการศูนย์พยาบาลของกลุ่มโรงงานท่าหลวง ซึ่งมีแพทย์และพยาบาลประจำปฏิบัติงานในวันจันทร์ถึงวันศุกร์ พร้อมทั้งจัดให้มีรถฉุกเฉินสำหรับการขนย้ายผู้ป่วยไปยังศูนย์พยาบาลดังกล่าว เพื่อให้การดูแลรักษาพยาบาลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและทันเวลาที่ | - | รูปที่ 3-31 รูปที่ 3-32 รูปที่ 3-33 ภาคผนวกที่ 7.26 |
| | - จัดให้มีการตรวจสุขภาพ เช่น X-ray ปอดก่อนเข้าทำงาน | - ทางโครงการได้กำหนดให้พนักงานใหม่ทุกคนที่เข้าทำงานต้องเข้ารับการตรวจสุขภาพทุกคน และทางโครงการยังมีการตรวจสุขภาพพนักงานเป็นประจำทุกปี โดยทางโครงการตรวจสุขภาพประจำปีเมื่อวันที่ 2 และ 7 ตุลาคม 2568 | - | ภาคผนวกที่ 7.27 ภาคผนวกที่ 7.28 |

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายโรงงานเหล็กอีร์รอน

| องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ | มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาและแนวทางแก้ไข | เอกสารอ้างอิง | |
|--|--|---|---------------------|-----------------|--------------------------------|
| 6. สภาพเศรษฐกิจสังคม | - ให้โอกาสการจ้างแรงงานจากท้องถิ่นใกล้เคียงโรงงานที่ได้กระทำอยู่ | - โครงการได้พิจารณาให้ความสำคัญในการว่าจ้างแรงงานจากชุมชนและท้องถิ่นที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการเป็นลำดับแรก เพื่อส่งเสริมการจ้างงานในพื้นที่และสนับสนุนเศรษฐกิจของชุมชนโดยรอบ | - | ภาคผนวกที่ 7.29 | |
| | - ให้การช่วยเหลือต่างๆ เพื่อสาธารณะประโยชน์ เช่น การบริจาคเพื่อการกุศลการช่วยเหลือชาวบ้านกรณีประสบอุบัติเหตุ เป็นต้น | - โครงการได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่นในสาขาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและเป็นประจำ อาทิ การจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือ ความเข้าใจอันดี และความสัมพันธ์ที่ยั่งยืนระหว่างโครงการกับชุมชนโดยรอบ | - | - | ภาคผนวกที่ 7.30 |
| | - มีโครงการต่อเนื่องในนามของเครือซีเมนต์ไทย คือ “ชุมชนสัมพันธ์” ทำกิจกรรมด้านการศึกษาและศาสนา การพัฒนาอาชีพ สาธารณะประโยชน์หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ กิจกรรมพิเศษ เช่น การเผยแพร่กิจกรรม QC แก่หน่วยงานต่างๆ การแข่งขันกีฬา เป็นต้น | - โครงการได้ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่นในด้านต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ อาทิ การจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือและความสัมพันธ์อันดีระหว่างโครงการกับชุมชนโดยรอบ | - | - | ภาคผนวกที่ 7.30 |
| | - เผยแพร่ “เอกสารเผยแพร่ทางด้านสิ่งแวดล้อม” แก่ชุมชนใกล้เคียงโครงการโดยจัดทำให้เสร็จภายใน 2536 | - โครงการได้จัดให้มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อมให้แก่พนักงานและชุมชนโดยรอบอย่างต่อเนื่อง ผ่านการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกพื้นที่โครงการ เพื่อให้เกิดการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ | - | - | รูปที่ 3-35 ภาคผนวกที่ 7.31 |
| 7. มาตรการอื่นๆ | - เมื่อผลการติดตามตรวจสอบแสดงให้เห็นถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม บริษัทฯ ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหาเหล่านั้นโดยเร็ว และบริษัทฯต้องปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมโดยเคร่งครัดเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาความเหมาะสมของการกำหนดระยะเวลาการติดตามตรวจสอบ | - จากผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามและตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในปัจจุบันยังไม่พบปัญหาหรือผลกระทบที่เป็นสาระสำคัญแต่อย่างใด ทั้งนี้ หากตรวจพบปัญหาหรือข้อบกพร่องในอนาคต บริษัทฯ จะดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงโดยทันที เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง | - | ภาคผนวกที่ 4 | |
| | - หากเกิดเหตุการณ์ใดๆก็ตามที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมบริษัทฯต้องแจ้งให้กรมโรงงานอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรีและสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมทราบโดยมิชักช้า เพื่อสำนักงานจะได้ให้ความร่วมมือแก้ไขปัญหาดังกล่าว | - จากผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามและตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในปัจจุบันยังไม่ปรากฏปัญหาหรือผลกระทบแต่อย่างใด ทั้งนี้ หากมีการตรวจพบปัญหาหรือเหตุขัดข้องในภายหลัง บริษัทฯ จะดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงโดยทันที เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง | - | - | ภาคผนวกที่ 4 |

นอกจากผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่โครงการได้ยึดถือและปฏิบัติอย่างเคร่งครัดมาโดยตลอดตามที่ได้กล่าวมาข้างต้น ทางโครงการยังได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยในการทำงาน รวมถึงคุณภาพชีวิตของพนักงานจึงได้จัดทำมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยในการทำงานเพิ่มเติม ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. จัดให้มีจุดรวมพลเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินภายในพื้นที่โครงการ แสดงดังรูปที่ 3-36
2. จัดให้มีตู้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการภายในบริเวณโรงอาหาร และบริเวณที่พักพนักงานหน้าทางเข้า แสดงดังรูปที่ 3-37
3. จัดระบบจราจรภายในโครงการอย่างปลอดภัย และให้พนักงานทุกคนปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นจากระบบจราจรภายในพื้นที่โครงการ เช่น ป้ายจำกัดความเร็วในการเดินรถไม่เกิน 30 กม./ชม. ติดตั้งป้ายแสดงทิศทางการเดินรถ และจัดให้มีทางม้าลายไว้บริเวณพื้นที่โครงการ เป็นต้น แสดงดังรูปที่ 3-38
4. จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยดูแลความปลอดภัยในพื้นที่โครงการ เพื่อป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้น แสดงดังรูปที่ 3-39
5. กำหนดให้รถขนส่งผลิตภัณฑ์ ต้องใช้ผ้าใบปิดคลุมรถให้เรียบร้อยทุกครั้งในระหว่างการขนส่ง แสดงดังรูปที่ 3-40
6. จัดให้มีรถดูดฝุ่น เพื่อทำความสะอาด จัดการฝุ่นภายในพื้นที่โครงการ แสดงดังรูปที่ 3-41
7. จัดให้มีตู้น้ำดื่มสำหรับพนักงานภายในโครงการตามจุดต่างๆ แสดงดังรูปที่ 3-42
8. จัดให้มีพื้นที่พักให้พนักงานใช้เป็นที่พักผ่อนและจัดสรรพื้นที่บางส่วนให้เป็นลานกีฬาสำหรับให้พนักงานออกกำลังกาย แสดงดังรูปที่ 3-43
9. จัดให้มีพื้นที่สีเขียวโดยรอบโครงการ เป็นสถานที่พักผ่อนสำหรับพนักงาน แสดงดังรูปที่ 3-44

ตารางที่ 3-2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

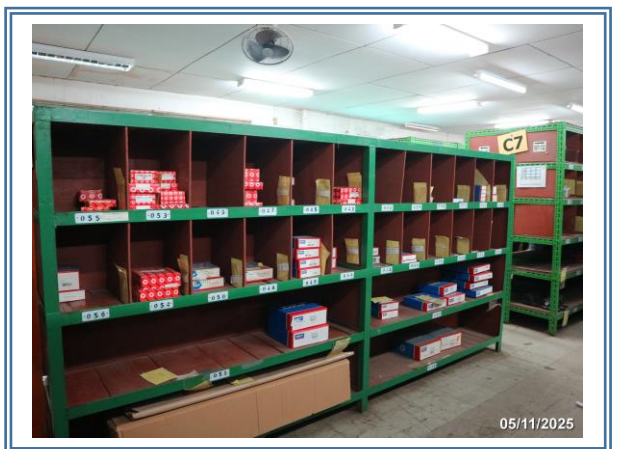
| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | จำนวนมาตรการ | ผลการปฏิบัติตามมาตรการ | | | | | | หมายเหตุ |
|--|--------------|------------------------|----------------------|-------------------------|-------------------------|--|--------------------------------|----------|
| | | ปฏิบัติตามครบถ้วน | ปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน | มาตรการที่ไม่ได้ปฏิบัติ | มาตรการที่ไม่ปฏิบัติตาม | มาตรการที่ปฏิบัติตามได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพ | มาตรการที่ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ | |
| 1. คุณภาพอากาศ | 9 | 9 | - | - | - | - | - | - |
| 2. คุณภาพน้ำ | 3 | 3 | - | - | - | - | - | - |
| 3. กากของเสีย | 7 | 7 | - | - | - | - | - | - |
| 4. อาชีวอนามัย | 8 | 8 | - | - | - | - | - | - |
| 5. สาธารณสุข | 3 | 3 | - | - | - | - | - | - |
| 6. สภาพเศรษฐกิจสังคม | 4 | 4 | - | - | - | - | - | - |
| 7. มาตรการอื่นๆ | 2 | 2 | - | - | - | - | - | - |



รูปที่ 3-1 ระบบ Canopy Hood



รูปที่ 3-2 ระบบ Bag House



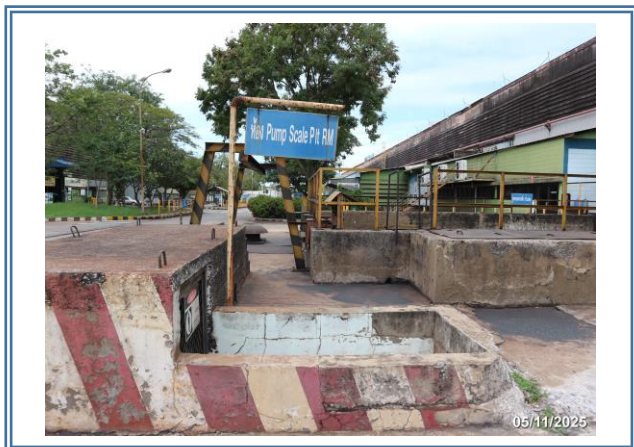
รูปที่ 3-3 อะไหล่สำรองสำหรับ Blower หรือ Motor ระบบดักฝุ่น



รูปที่ 3-4 Bag Filter for Canopy และ Bag House



รูปที่ 3-5 บ่อดักคราบน้ำมันและจาระบีภายในโครงการ



รูปที่ 3-6 บ่อดักตะกอน (Scale) ภายในโครงการ



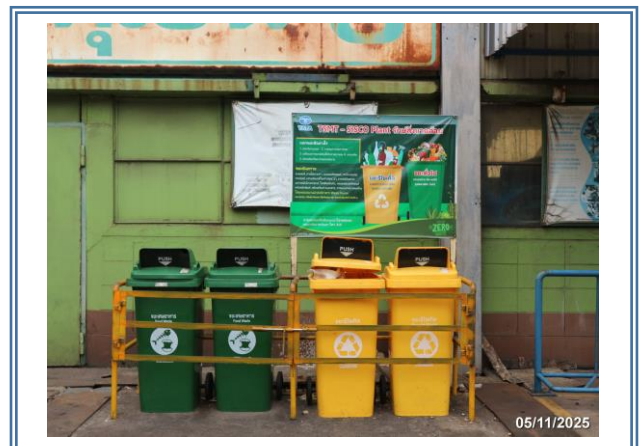
รูปที่ 3-7 บ่อดักตะกอน (Scale) ภายในโรงเหล็กแท่ง



รูปที่ 3-8 บ่อเกรอะ และบ่อซึมบริเวณโรงอาหารภายในโครงการ



รูปที่ 3-9 พื้นที่รวบรวม Scale



รูปที่ 3-10 ถังขยะแยกประเภทภายในโครงการ



รูปที่ 3-11 พื้นที่รวบรวมเศษผ้าปนเปื้อนน้ำมันจาระบี



รูปที่ 3-12 พื้นที่รวบรวมถังจาระบี และถังสีต่างๆ



รูปที่ 3-13 พื้นที่รวบรวมหลอดไฟและแบตเตอรี่



รูปที่ 3-14 พื้นที่รวบรวมเศษหินเจียร



รูปที่ 3-15 รถเก็บขยะของเทศบาล ตำบลท่าลาน



รูปที่ 3-16 ภาชนะรองรับฝุ่น



รูปที่ 3-17 ภาชนะรองรับฝุ่นจาก Canopy Hood



รูปที่ 3-18 ภาชนะรองรับฝุ่นจาก Bag House



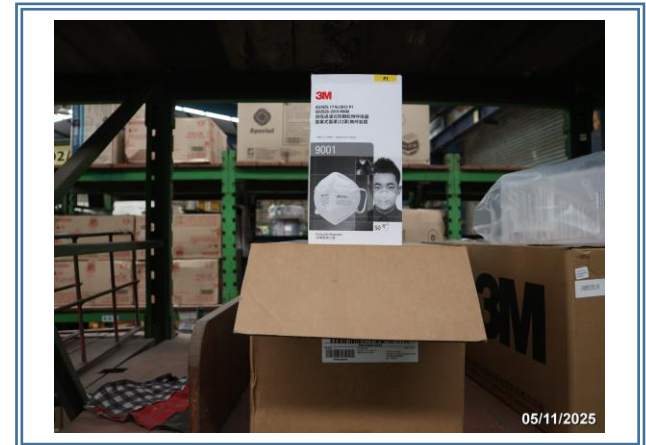
รูปที่ 3-19 รองเท้านิรภัย



รูปที่ 3-20 หมวกนิรภัย



รูปที่ 3-21 หน้ากากป้องกันความร้อน



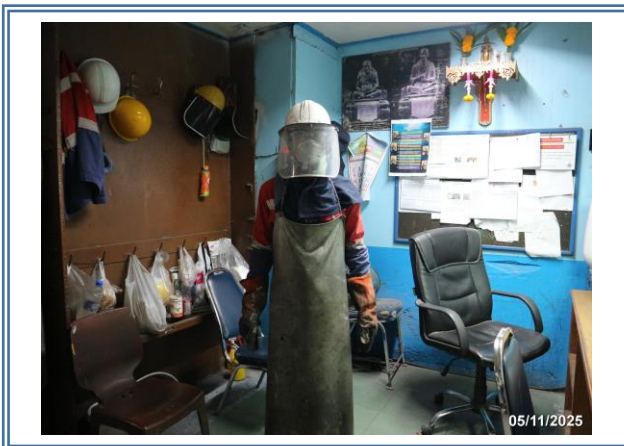
รูปที่ 3-22 ผ้าปิดจมูก



รูปที่ 3-23 ถุงมือกันความร้อน



รูปที่ 3-24 ที่ครอบหู



รูปที่ 3-25 พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล



รูปที่ 3-26 บ้ายสถิติอุบัติเหตุ



รูปที่ 3-27 ระบบดับเพลิงภายในโครงการ





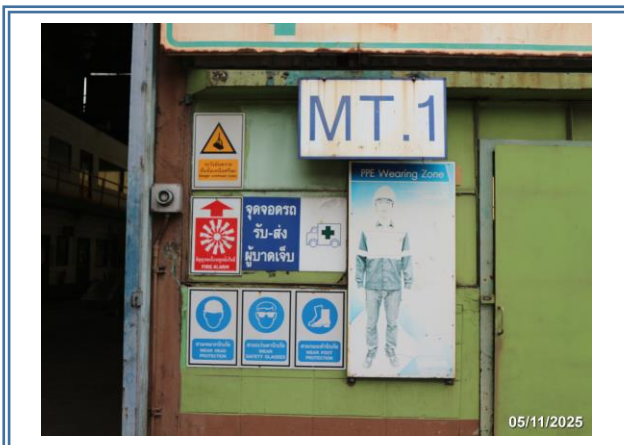
รูปที่ 3-27 (ต่อ) ระบบดับเพลิงภายในโครงการ



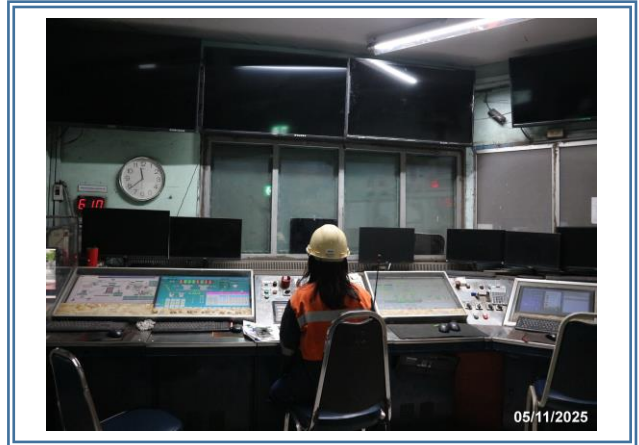
รูปที่ 3-27 (ต่อ) ระบบดับเพลิงภายในโครงการ



รูปที่ 3-28 ด้านกันระหว่าง Hazardous Zone กับ Safety Zone



รูปที่ 3-29 ป้ายเตือนอันตราย และป้ายเตือนให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลก่อนปฏิบัติงาน



รูปที่ 3-30 ห้องควบคุมเพื่อลดเสียง เครื่องปรับอากาศ และแสงสว่างภายในห้องควบคุม



รูปที่ 3-31 รถฉุกเฉินประจำโครงการ



รูปที่ 3-32 อุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น



รูปที่ 3-33 ศูนย์พยาบาลของกลุ่มโรงงานท่าหลวง



รูปที่ 3-34 แนวกันชน (Buffer Zone) รอบโครงการ



รูปที่ 3-35 บอร์ดประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับความปลอดภัย ข่าวสารต่างๆ ในโครงการ



รูปที่ 3-36 จุดรวมพลฉุกเฉิน



รูปที่ 3-37 ตู้แสดงความคิดเห็น



รูปที่ 3-38 ระบบจราจรภายในโครงการ



รูปที่ 3-38 (ต่อ) ระบบจราจรภายในโครงการ



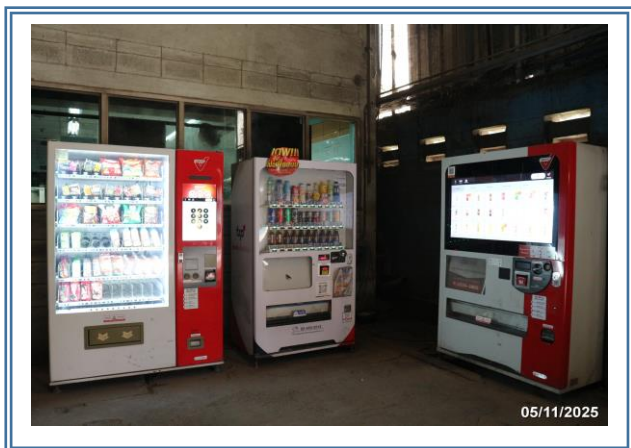
รูปที่ 3-39 เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย บริเวณหน้าโครงการ



รูปที่ 3-40 รถขนส่งผลิตภัณฑ์ที่มีผ้าไปปิดคลุม



รูปที่ 3-41 รถดูดฝุ่นประจำโครงการ



รูปที่ 3-42 ตู้น้ำดื่มภายในโครงการ



รูปที่ 3-43 พื้นที่พักผ่อนภายในโครงการ



รูปที่ 3-44 พื้นที่สีเขียวภายในโครงการ

บทที่ 4

**การปฏิบัติตามมาตรการติดตาม
ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม**

บทที่ 4

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

บริษัท เอ็นไวรอนเมนท์ รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด ทำการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2568 โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004) ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2568 โดยดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย การตรวจวัดคุณภาพอากาศ, คุณภาพน้ำ อากาศในร่มและความปลอดภัย และสาธารณสุข มีรายละเอียดของการดำเนินงานดังต่อไปนี้

4.1 ขอบเขตการดำเนินงาน

การติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2568 โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004) มีรายละเอียดการดำเนินงานแสดงดังตารางที่ 4-1 และตารางที่ 4-2

ตารางที่ 4.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)
(ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2568)

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | บริเวณที่ตรวจวัด | ดัชนีที่ตรวจวัด | ระยะเวลา/ความถี่ | ผลการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด | ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข |
|--|---|--|--|---|-------------------------|
| 1. คุณภาพอากาศ 1.1 ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป | ตรวจวัด 4 จุด ได้แก่ 1) บริเวณบ้านพักมหาโลก 2) บริเวณวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ 3) บริเวณชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา 4) บริเวณชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | - TSP - PM10 - ทิศทางและความเร็วลม | - ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 3 วัน ต่อเนื่อง | - ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป จำนวน 4 สถานี พบว่า ทุกบริเวณที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด | - |
| 1.2 ตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ปล่อยออกจากระบบบำบัดในท่อก่อนและหลังผ่านอุปกรณ์ควบคุม | ตรวจวัด 4 ปล่อย ได้แก่ 1) Canopy Hood (Inlet) 2) Canopy Hood (Outlet) 3) Baghouse (Inlet) 4) Baghouse (Outlet) | - TSP | - ปีละ 4 ครั้ง | - ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง จำนวน 4 ปล่อย พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด | - |
| 2. คุณภาพน้ำ 2.1 ตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน | - บริเวณคลองระบายน้ำใกล้แม่น้ำป่าสัก | - pH - TDS - TSS - Fat Oil and Grease - Lead | - ปีละ 4 ครั้ง | - ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินบริเวณคลองระบายน้ำใกล้แม่น้ำป่าสัก พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์ มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด | - |
| 2.2 บันทึกปริมาณการใช้น้ำของการผลิตเหล็กและระบายสูบจากแหล่งไหน | - หน่วยควบคุมการใช้งาน | - ปริมาณการใช้น้ำ | - ตรวจวัดทุกวัน | - โครงการมีการเก็บรวบรวมและบันทึกสถิติปริมาณการใช้น้ำภายในโครงการเป็นประจำทุกวัน | - |

**ตารางที่ 4.1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)
(ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2568)**

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | บริเวณที่ตรวจวัด | ดัชนีที่ตรวจวัด | ระยะเวลา/ความถี่ | ผลการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด | ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข |
|---|--|---|-------------------|---|-------------------------|
| 3. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 3.1 คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน | ตรวจวัด 2 บริเวณ 1) บริเวณด้านหน้าเตาหลอม 2) บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็ก ประมาณ 10 เมตร | - Inhalable Dust - CO - NO ₂ - SO ₂ | - ปีละ 4 ครั้ง | - ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน จำนวน 3 บริเวณ พบว่า ทุกดัชนีคุณภาพอากาศที่ทำการตรวจวิเคราะห์อยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด | - |
| | ตรวจวัด 3 บริเวณ 1) บริเวณด้านหน้าเตาหลอม 2) บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็ก ประมาณ 10 เมตร 3) ฝุ่นที่ได้จากระบบตักฝุ่น | - Lead | - ปีละ 2 ครั้ง | | |
| 3.2 ตรวจสอบสารตะกั่วในเลือดและปัสสาวะของพนักงาน | - พนักงานของโครงการ | - สารตะกั่วในเลือด - สารตะกั่วในปัสสาวะ | - ปีละ 1 ครั้ง | - โครงการจัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานเป็นประจำทุกปี ปีละ 1 ครั้ง | - |
| 3.3 ตรวจสอบสุขภาพพนักงาน | - พนักงานของโครงการ | - ตรวจสอบสุขภาพทั่วไป | - ปีละ 1 ครั้ง | - โครงการจัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานเป็นประจำทุกปี ปีละ 1 ครั้ง | - |
| 3.4 สถิติการเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจของพนักงาน | - พนักงานในหน่วยการผลิต | - สถิติการเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ | - เดือนละ 1 ครั้ง | - โครงการบันทึกสถิติการเจ็บป่วยของพนักงานไว้ที่เวชทะเบียนของศูนย์พยาบาลกลุ่มโรงงานท่าหลวงทุกเดือน | - |
| 3.5 ตรวจวัดความร้อน | - ภายในพื้นที่โรงงาน | - ระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน (Leq, Lmax) | - ปีละ 1 ครั้ง | - ดำเนินการตรวจวัดระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน พบว่า บริเวณที่ทำการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด | - |
| 3.6 ตรวจวัดระดับเสียงและทำแผนที่ระดับเสียง | - ภายในโรงรีดเหล็ก | - ระดับเสียงในพื้นที่การทำงาน - แผนที่ระดับเสียง (Noise Contour Map) | - ปีละ 1 ครั้ง | - ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่การทำงาน พบว่า บริเวณที่ทำการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด | - |

ตารางที่ 4.1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)
(ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2568)

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | บริเวณที่ตรวจวัด | ดัชนีที่ตรวจวัด | ระยะเวลา/ความถี่ | ผลการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด | ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข |
|--|---|---|-------------------------|--|-------------------------|
| 4. สาธารณสุข บันทึกข้อมูลจำนวนผู้ป่วยที่มาใช้บริการในสถานพยาบาลปูนซีเมนต์ไทยและระบบความชุกชุมของโรคแต่ละประเภท | - สถานพยาบาลส่วนกลาง (สถานพยาบาลปูนซีเมนต์ไทย) | - ข้อมูลจำนวนผู้ป่วยที่มาใช้บริการในสถานพยาบาลปูนซีเมนต์ไทย | - ตลอดระยะเวลาดำเนินการ | - โครงการรวบรวมและบันทึกข้อมูลจำนวนผู้ป่วยที่เข้ามาใช้บริการในสถานพยาบาลปูนซีเมนต์ไทยเป็นประจำทุกเดือนทุกเดือน | - |

**ตารางที่ 4-2 สรุปรายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
 โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)
 (ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2568)**

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | มาตรการติดตามตรวจสอบ | ดัชนีที่ตรวจวัด | วิธีที่ตรวจวัด/วิธีวิเคราะห์ | วันที่ดำเนินการ |
|-------------------|---|--|---|---|
| 1. คุณภาพอากาศ | 1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป - บริเวณบ้านพักมทวโลก - บริเวณวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ - บริเวณชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา - บริเวณชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | - TSP - PM10 - ทิศทาง และความเร็วลม | - High-Volume, Gravimetric Method - PM10 Size Selective, Hi-Volume, Gravimetric Method - Wind Speed/ Wind Direction Sensor, Wind Vane and Rotating Anemometer | 18-21 ก.ค. 68 |
| | 1.2 คุณภาพอากาศที่ปล่อยออกจากระบบบำบัดในท่อ ก่อนและหลังผ่านอุปกรณ์ควบคุม | - TSP | - US.EPA. Method 5 | 20 ก.ค. 68 |
| | - Canopy Hood (Inlet) - Bag House (Inlet) | - TSP | - US.EPA. Method 5 | 2 พ.ย. 68 |
| | - Canopy Hood (Outlet) - Bag House (Outlet) | - TSP - SO ₂ * - NO ₂ * | - US.EPA. Method 5 - US.EPA. Method 6C - US.EPA. Method 7E | 20 ก.ค. 68 2 พ.ย. 68 |
| 2. คุณภาพน้ำ | 2.1 คุณภาพน้ำผิวดิน - คลองระบายน้ำใกล้แม่น้ำป่าสัก | - pH - Lead - Fat Oil and Grease - TDS - TSS | - Electrometric Method - Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method - Liquid-Liquid Partition, Gravimetric Method - Dried at 180°C - Dried at 103-105°C | 18 ส.ค. 68 2 พ.ย. 68 |
| | 2.2 บันทึกปริมาณการใช้น้ำของการผลิตเหล็ก | - ปริมาณการใช้น้ำ | - บันทึกทุกวัน | ก.ค. – ธ.ค. 68 แสดงตั้งภาคผนวกที่ 7.32 |

**ตารางที่ 4-2 (ต่อ) สรุปรายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
 โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)
 (ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2568)**

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | มาตรการติดตามตรวจสอบ | ดัชนีที่ตรวจวัด | วิธีที่ตรวจวัด/วิธีวิเคราะห์ | วันที่ดำเนินการ |
|------------------------------|--|--|--|---|
| 3. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย | 3.1 คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน - บริเวณด้านหน้าเตาหลอม - บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | - Inhalable Dust - CO - NO ₂ - SO ₂ - Lead Chromate, as Pb | - Gravimetric - Non Dispersive Infrared - Visible Absorption, Spectrophotometry - Titration - Inductively Coupled Plasma (ICP-OES) | 18 ส.ค. 68 2 พ.ย. 68 |
| | - ผู้คนที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - Lead Chromate, as Pb | - Inductively Coupled Plasma (ICP-OES) | 18 ส.ค. 68 |
| | 3.2 ตรวจสอบสารตะกั่วในเลือดและปัสสาวะของพนักงาน | - สารตะกั่วในเลือด - สารตะกั่วในปัสสาวะ | - ตรวจร่างกายโดยแพทย์ | 2 และ 7 ต.ค. 68 แสดงดังภาคผนวกที่ 7.28 |
| | 3.3 ตรวจสอบสุขภาพพนักงาน | - ตรวจสอบสุขภาพทั่วไป | - ตรวจร่างกายโดยแพทย์ | 2 และ 7 ต.ค. 68 แสดงดังภาคผนวกที่ 7.18 |
| | 3.4 สถิติการเจ็บป่วยด้วยโรกระบบทางเดินหายใจของพนักงานในหน่วยการผลิต เปรียบเทียบกับสถิติการเจ็บป่วยของผู้ป่วยนอกในสถานพยาบาลใกล้เคียงและสถานพยาบาลชุมชนในประเทศไทย | - สถิติการเจ็บป่วยด้วยโรกระบบทางเดินหายใจ | - รวบรวมข้อมูลสถิติการเจ็บป่วยด้วยโรกระบบทางเดินหายใจของพนักงาน | แสดงดังภาคผนวกที่ 12 |
| | 3.5 ระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน - บริเวณ Guide Shop - บริเวณตัดหัว-หาง Coil - บริเวณห้องควบคุม Turn Foaming Head - บริเวณ CCM Cast น้ำเหล็ก - บริเวณห้องควบคุมเตาหลอม EAF - บริเวณประกอบ Tundish - บริเวณประกอบ Mould | - Heat Stress | - Heat Stress Monitor | 30 เม.ย. 68 |

**ตารางที่ 4-2 (ต่อ) สรุปรายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)
(ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2568)**

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | มาตรการติดตามตรวจสอบ | ดัชนีที่ตรวจวัด | วิธีที่ตรวจวัด/วิธีวิเคราะห์ | วันที่ดำเนินการ |
|------------------------------------|--|---|---|-----------------------------------|
| 3. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) | 3.6 ระดับเสียงในพื้นที่การทำงาน - บริเวณห้อง Control LF - บริเวณห้อง Control EAF - บริเวณประกอบ Mould - - บริเวณห้อง Control CCM - บริเวณห้องควบคุมเครื่องมัด Coil - บริเวณตัดหัว-หาง Coil | - Leq - Lmax | - Integrated Sound Level Meter | 26-27 มิ.ย. 68 |
| | - บริเวณประกอบ Tundish/Refractory - บริเวณ Shear 3A - บริเวณโรงเจียร ตัดตัวอย่าง | - Leq - Lmax | - Integrated Sound Level Meter | 18 ส.ค. 68 |
| | 3.7 จัดทำแผนที่ระดับเสียงภายในโรงรีดเหล็ก | - แผนที่ระดับเสียง (Noise Contour Map) | - Integrated Sound Level Meter | 1 พ.ย. 68 แสดงดังภาคผนวกที่ 11 |
| 4. สาธารณสุข | 4.1 บันทึกข้อมูลจำนวนผู้ป่วยที่มาใช้บริการในสถานพยาบาลปูนซีเมนต์ไทยและระบุนความชุกชุมของโรคแต่ละประเภท เพื่อหาเปอร์เซ็นต์อัตราการเจ็บป่วยสูงสุดของพนักงาน เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับเปอร์เซ็นต์อัตราการเจ็บป่วยของชุมชนโดยรอบ | - ข้อมูลจำนวนผู้ป่วยที่มาใช้บริการในสถานพยาบาลปูนซีเมนต์ไทย | - แบบบันทึกข้อมูลจำนวนผู้ป่วยที่เข้ามาใช้บริการในสถานพยาบาล | แสดงดังภาคผนวกที่ 12 |

4.2 ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

4.2.1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศ

4.2.1.1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

1) วิธีการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ดำเนินการตามวิธีมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ซึ่งกำหนดโดยคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และตามวิธีการสากลที่ยอมรับทั่วไปคือ US.EPA หรือ APHA Intersociety Committee; Method of Air Sample and Analysis รายละเอียดวิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป แสดงดังตารางที่ 4.2-1 และแสดงดังรูปที่ 4.2-26 ถึงรูปที่ 4.2-29

ตารางที่ 4.2-1

วิธีการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)

| ดัชนีที่ตรวจวัด | วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์ | รายละเอียดการตรวจวัด/วิเคราะห์ |
|---|---|---|
| Ambient Air Quality - Total Suspended Particulate | High-Volume Sampler; Gravimetric Method | เก็บตัวอย่างโดยใช้ชุดเก็บตัวอย่างอากาศ High-Volume Sampler ดูดตัวอย่างอากาศผ่านกระดาษกรองชนิด Glass Fiber ด้วยอัตราเร็วของอากาศ (Flow Rate) 55-60 ลูกบาศก์ฟุตต่อนาทีใน เวลา 24 ชั่วโมง และวิเคราะห์หาปริมาณความเข้มข้นของฝุ่นละออง ด้วยวิธี Gravimetric Method โดยนำกระดาษกรองไปชั่งหา น้ำหนักที่เพิ่มขึ้น ผลการวิเคราะห์แสดงเป็นค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีหน่วยเป็นมิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร (mg/m ³) |
| - Particulate Size Less Than 10 Micron | PM10 Sampler (Size Selective) High-Volume Sampler; Gravimetric Method | เก็บตัวอย่างโดยใช้ชุดเก็บตัวอย่างอากาศ PM10 Size Selective, Hi-Volume ซึ่งเป็น Vacuum Pump และมีกระดาษกรองใยแก้ว (Glass Microfiber Filter) ขนาด 8x10 นิ้ว ติดอยู่ ตัวอย่างอากาศ จะถูกดูดผ่านกระดาษกรองดังกล่าวด้วยอัตราเร็วของอากาศ ประมาณ 40 ลูกบาศก์ฟุตต่อนาที ในเวลา 24 ชั่วโมง ฝุ่นละอองที่มี ขนาดใหญ่กว่า 10 ไมครอน จะถูกแยกออกไป และฝุ่นละอองที่มี ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน จะติดบนกระดาษกรอง และวิเคราะห์หา ปริมาณความเข้มข้นของฝุ่นละอองด้วยวิธี Gravimetric Method โดย นำกระดาษกรองไปชั่งหาน้ำหนักที่เพิ่มขึ้น ผลการวิเคราะห์แสดง เป็นค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีหน่วยเป็นมิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร (mg/m ³) |
| - Wind Speed/Wind Direction | Wind Speed, Wind Direction Sensor, Wind Vane and Rotating Anemometer | ดำเนินการตรวจวัดและบันทึกข้อมูลความเร็วและทิศทางลม ด้วย เครื่อง Cup-Vane Anemometer เป็นเวลา 24 ต่อเนื่อง รายงาน ผลการตรวจวัดเป็นค่าเฉลี่ยทุก 1 ชั่วโมง โดยนำข้อมูลที่นำมา ประมวลและจัดทำ Wind Rose Diagram |

2) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อนของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004) จำนวน 4 บริเวณ ได้แก่ บริเวณบ้านพักมหาโลก, บริเวณวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอุสาหกรรม, บริเวณชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา และบริเวณชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว โดยมีดัชนีที่ตรวจวัดประกอบด้วย ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP), ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) และความเร็วและทิศทางลม ทำการตรวจวัดเป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ดำเนินการตรวจวัดระหว่างวันที่ 18-21 กรกฎาคม 2568 แสดงดังตารางที่ 4.2-2 และแผนผังจุดตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 4.2-1 สรุปผลการตรวจวัดได้ดังนี้

2.1) ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) พบว่า บริเวณบ้านพักมหาโลก มีค่าระหว่าง 0.070-0.096 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ค่ารวมเป็นค่าเฉลี่ย 0.080 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร, บริเวณวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอุสาหกรรม มีค่าระหว่าง 0.055-0.083 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ค่ารวมเป็นค่าเฉลี่ย 0.068 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร, บริเวณชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา มีค่าระหว่าง 0.037-0.056 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ค่ารวมเป็นค่าเฉลี่ย 0.049 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และบริเวณชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว มีค่าระหว่าง 0.104-0.145 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ค่ารวมเป็นค่าเฉลี่ย 0.119 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน ในเวลา 24 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 0.330 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร พบว่า ทุกบริเวณที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

2.2) ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) พบว่า บริเวณบ้านพักมหาโลก มีค่าระหว่าง 0.037-0.051 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ค่ารวมเป็นค่าเฉลี่ย 0.043 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร, บริเวณวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอุสาหกรรม มีค่าระหว่าง 0.030-0.044 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ค่ารวมเป็นค่าเฉลี่ย 0.036 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร, บริเวณชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา มีค่าระหว่าง 0.018-0.029 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ค่ารวมเป็นค่าเฉลี่ย 0.024 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และบริเวณชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว มีค่าระหว่าง 0.056-0.081 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ค่ารวมเป็นค่าเฉลี่ย 0.065 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปซึ่งกำหนดค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน ในเวลา 24 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 0.120 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร พบว่า ทุกบริเวณที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

2.3) ความเร็วและทิศทางลม การตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม ได้ทำการติดตั้งเครื่องตรวจวัดจำนวน 4 บริเวณ ได้แก่ บริเวณบ้านพักมหาโลก, บริเวณวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอุสาหกรรม, บริเวณชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา และบริเวณชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว ทำการตรวจวัดเป็นเวลา 7 วันต่อเนื่อง ระหว่างวันที่ 18-21 กรกฎาคม 2568 สามารถสรุปได้ดังนี้

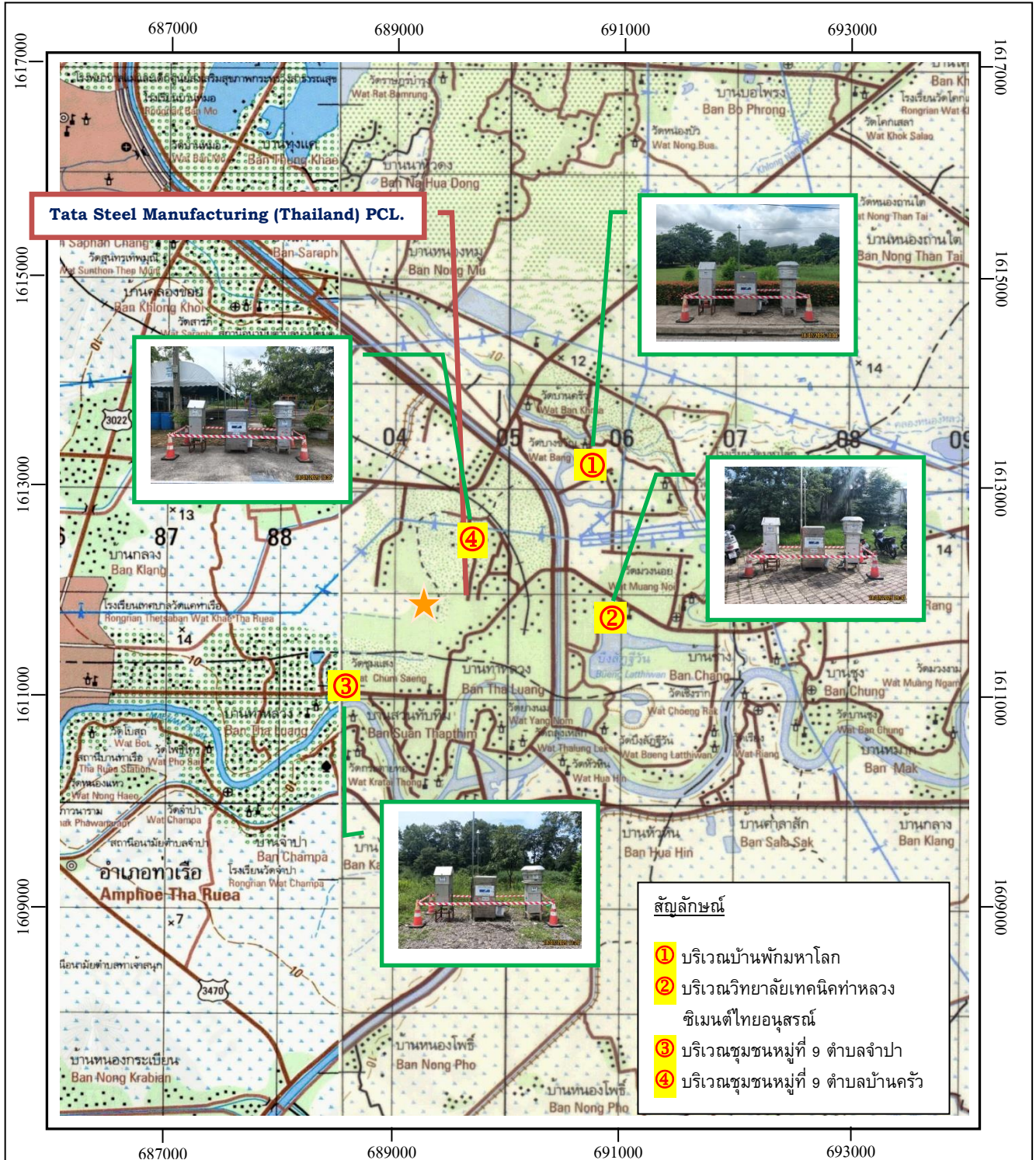
- บริเวณบ้านพักมหาโลก พบว่า ช่วงที่ทำการตรวจวัดลมส่วนใหญ่เป็นลมที่มีความเร็วอยู่ในช่วง 1.1-2.1 เมตร/วินาที ทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศใต้ โดยทำการบันทึกข้อมูลความเร็วและทิศทางลมรายชั่วโมง แสดงดังตารางที่ 4.2-3 และนำมาจัดทำผังความเร็วและทิศทางลม แสดงดังรูปที่ 4.2-2

- บริเวณวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอุสาหกรรม พบว่า ช่วงที่ทำการตรวจวัดลมส่วนใหญ่เป็นลมที่มีความเร็วอยู่ในช่วง 1.1-2.1 เมตร/วินาที ทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ โดยทำการบันทึกข้อมูลความเร็วและทิศทางลมรายชั่วโมง แสดงดังตารางที่ 4.2-3 และนำมาจัดทำผังความเร็วและทิศทางลม แสดงดังรูปที่

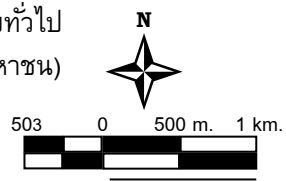
4.2-2

- บริเวณชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา พบว่า ช่วงที่ทำการตรวจวัดลมส่วนใหญ่เป็นลมที่มีความเร็วอยู่ในช่วง 1.1-2.1 เมตร/วินาที ทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ก่อนไปทางใต้ โดยทำการบันทึกข้อมูลความเร็วและทิศทางลมรายชั่วโมง แสดงดังตารางที่ 4.2-3 และนำมาจัดทำผังความเร็วและทิศทางลม แสดงดังรูปที่ 4.2-2

- บริเวณชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว พบว่า ช่วงที่ทำการตรวจวัดลมส่วนใหญ่เป็นลมที่มีความเร็วอยู่ในช่วง 1.1-2.1 เมตร/วินาที ทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ก่อนไปทางใต้ โดยทำการบันทึกข้อมูลความเร็วและทิศทางลมรายชั่วโมง แสดงดังตารางที่ 4.2-3 และนำมาจัดทำผังความเร็วและทิศทางลม แสดงดังรูปที่ 4.2-2



รูปที่ 4.2-1 แผนผังแสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปของ บริษัท ทาตา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)



| | | |
|--------|---------|---------|
| 5138I | 5138IV | 5238IV |
| 5138II | 5138III | 5238III |
| 5137I | 5137IV | 5237I |

ดัชนีแผนที่

ตารางที่ 4.2-2

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)

ตรวจวัดระหว่างวันที่ 18-21 กรกฎาคม 2568

| สถานีตรวจวัด | วัน เดือน ปี ที่ตรวจวัด | ดัชนีคุณภาพอากาศ / ผลการตรวจวัด | |
|--|----------------------------|---------------------------------|--------------|
| | | ฝุ่นละออง (mg/m ³) | |
| | | TSP | PM10 |
| 1. บริเวณบ้านพักมหาโลก พิกัด 47P 0690809 E, 1613144 N | 18-19 ก.ค. 68 | 0.096 | 0.051 |
| | 19-20 ก.ค. 68 | 0.070 | 0.037 |
| | 20-21 ก.ค. 68 | 0.075 | 0.040 |
| | ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมงสูงสุด | 0.080 | 0.043 |
| 2. บริเวณวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวง ซีเมนต์ไทยอนุสรณ์ พิกัด 47P 0691054 E, 1611872 N | 18-19 ก.ค. 68 | 0.066 | 0.034 |
| | 19-20 ก.ค. 68 | 0.083 | 0.044 |
| | 20-21 ก.ค. 68 | 0.055 | 0.030 |
| | ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมงสูงสุด | 0.068 | 0.036 |
| 3. บริเวณชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา พิกัด 47P 0688468 E, 1610947 N | 18-19 ก.ค. 68 | 0.056 | 0.029 |
| | 19-20 ก.ค. 68 | 0.053 | 0.025 |
| | 20-21 ก.ค. 68 | 0.037 | 0.018 |
| | ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมงสูงสุด | 0.049 | 0.024 |
| 4. บริเวณชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว พิกัด 47P 0689760 E, 1612138 N | 18-19 ก.ค. 68 | 0.109 | 0.058 |
| | 19-20 ก.ค. 68 | 0.145 | 0.081 |
| | 20-21 ก.ค. 68 | 0.104 | 0.056 |
| | ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมงสูงสุด | 0.119 | 0.065 |
| มาตรฐาน ^{1/} | | 0.330 | 0.120 |

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง : นายอัศวิน นุญสง
ชื่อผู้บันทึก : นายอัญญา ไชยวงศ์
ชื่อผู้ควบคุม/ตรวจสอบ : นางสาวมิตา แต่งไทย
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เอ็นไวรอนเมนท์ รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด เลขทะเบียน ว-099
เบอร์โทรศัพท์ : 0-2954-7745-6

ตารางที่ 4.2-3

ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลมเฉลี่ยรายชั่วโมง บริเวณบ้านพักมหาโลก

พิกัด 47P 0690804 E, 1613162 N

โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)

ตรวจวัดระหว่างวันที่ 18-21 กรกฎาคม 2568

| เวลา | วันที่ | 18-19 ก.ค. 68 | | 19-20 ก.ค. 68 | | 20-21 ก.ค. 68 | |
|---------------|--------|---------------|-----|---------------|-----|---------------|-----|
| | | WS | WD | WS | WD | WS | WD |
| 10:00 - 11:00 | | 1.4 | SSW | 1.9 | S | 2.5 | S |
| 11:00 - 12:00 | | 1.4 | SSW | 1.9 | SSW | 2.5 | S |
| 12:00 - 13:00 | | 2.3 | S | 1.8 | SSW | 2.3 | S |
| 13:00 - 14:00 | | 1.9 | S | 1.6 | SW | 2.4 | S |
| 14:00 - 15:00 | | 1.6 | S | 2.0 | SSW | 2.6 | S |
| 15:00 - 16:00 | | 2.3 | SSW | 1.7 | SSW | 2.4 | S |
| 16:00 - 17:00 | | 2.6 | S | 1.7 | SSW | 2.7 | S |
| 17:00 - 18:00 | | 2.4 | S | 2.6 | SSW | 2.8 | S |
| 18:00 - 19:00 | | 2.3 | S | 2.3 | S | 2.6 | S |
| 19:00 - 20:00 | | 1.6 | S | 2.0 | SSE | 3.0 | SSE |
| 20:00 - 21:00 | | 1.4 | S | 1.3 | SE | 2.5 | SSE |
| 21:00 - 22:00 | | 1.8 | S | 0.9 | SE | 2.2 | SSE |
| 22:00 - 23:00 | | 2.2 | SSE | 0.9 | SSE | 2.4 | S |
| 23:00 - 00:00 | | 2.1 | SSE | 1.4 | SSE | 2.0 | S |
| 00:00 - 01:00 | | 1.5 | SSE | 1.5 | SSE | 2.0 | S |
| 01:00 - 02:00 | | 1.9 | S | 1.1 | SSE | 1.9 | S |
| 02:00 - 03:00 | | 1.4 | S | 1.4 | SSE | 2.2 | S |
| 03:00 - 04:00 | | 1.7 | S | 1.4 | SSE | 2.0 | S |
| 04:00 - 05:00 | | 1.8 | S | 1.1 | SE | 1.7 | S |
| 05:00 - 06:00 | | 1.7 | S | 1.7 | SSE | 2.0 | S |
| 06:00 - 07:00 | | 1.7 | S | 2.1 | SSE | 1.9 | S |
| 07:00 - 08:00 | | 1.9 | S | 1.8 | SSE | 1.4 | SSE |
| 08:00 - 09:00 | | 1.8 | S | 2.7 | SSE | 1.7 | SSE |
| 09:00 - 10:00 | | 1.8 | S | 2.4 | SSE | 2.3 | S |

หมายเหตุ : WS = Wind Speed (m/s)

WD = Wind Direction

ตำแหน่งตรวจวัดสูงจากพื้นดิน 10.00 เมตร

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง : นายอัครวิทย์ บุญสง
 ชื่อผู้บันทึก : นายอัมภา ไชยวงศ์
 ชื่อผู้ควบคุม/ตรวจสอบ : นางสาวปณิชา พรหมชัย
 ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เอ็นไวรอนเมนท์ รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด เลขทะเบียน ว-099
 เบอร์โทรศัพท์ : 0-2954-7745-6

ตารางที่ 4.2-3 (ต่อ)

ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลมเฉลี่ยรายชั่วโมง
บริเวณวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์

พิกัด 47P 0691054 E, 1611872 N

โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)

ตรวจวัดระหว่างวันที่ 18-21 กรกฎาคม 2568

| เวลา | วันที่ | 18-19 ก.ค. 68 | | 19-20 ก.ค. 68 | | 20-21 ก.ค. 68 | |
|---------------|--------|---------------|-----|---------------|-----|---------------|-----|
| | | WS | WD | WS | WD | WS | WD |
| 10:00 - 11:00 | | 1.8 | SW | 1.8 | W | 1.9 | SW |
| 11:00 - 12:00 | | 2.3 | WSW | 2.4 | WSW | 2.5 | SW |
| 12:00 - 13:00 | | 2.5 | WSW | 2.3 | SW | 2.9 | SW |
| 13:00 - 14:00 | | 2.2 | SW | 2.9 | WSW | 2.5 | SW |
| 14:00 - 15:00 | | 2.2 | SW | 3.4 | WSW | 2.6 | SW |
| 15:00 - 16:00 | | 2.7 | SW | 2.8 | WSW | 2.3 | WSW |
| 16:00 - 17:00 | | 2.8 | WSW | 2.8 | WSW | 2.5 | WSW |
| 17:00 - 18:00 | | 2.7 | WSW | 3.2 | SW | 2.1 | SW |
| 18:00 - 19:00 | | 1.8 | SW | 2.7 | SW | 1.7 | W |
| 19:00 - 20:00 | | 0.9 | W | 1.5 | WSW | 1.7 | SW |
| 20:00 - 21:00 | | 0.9 | WSW | 1.1 | S | 1.7 | SSW |
| 21:00 - 22:00 | | 1.3 | W | 1.1 | SSE | 1.5 | S |
| 22:00 - 23:00 | | 1.1 | W | 0.9 | S | 1.3 | W |
| 23:00 - 00:00 | | 0.9 | WSW | 1.1 | S | 1.4 | WSW |
| 00:00 - 01:00 | | 0.9 | WSW | 1.0 | S | 2.1 | SW |
| 01:00 - 02:00 | | 1.1 | SW | 0.8 | SSE | 1.6 | SW |
| 02:00 - 03:00 | | 1.1 | WSW | 0.9 | SSE | 1.1 | W |
| 03:00 - 04:00 | | 1.2 | WSW | 1.0 | SSE | 1.2 | W |
| 04:00 - 05:00 | | 1.4 | WSW | 1.1 | SSE | 1.0 | SW |
| 05:00 - 06:00 | | 1.2 | WSW | 1.0 | SSE | 1.0 | SW |
| 06:00 - 07:00 | | 1.1 | WSW | 1.2 | SW | 1.2 | SW |
| 07:00 - 08:00 | | 1.0 | SW | 1.2 | S | 1.1 | S |
| 08:00 - 09:00 | | 1.1 | W | 1.5 | SW | 1.3 | S |
| 09:00 - 10:00 | | 1.3 | SW | 1.6 | WSW | 1.4 | WSW |

หมายเหตุ : WS = Wind Speed (m/s)

WD = Wind Direction

ตำแหน่งตรวจวัดสูงจากพื้นดิน 10.00 เมตร

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง : นายอัศวิน บุญส่ง

ชื่อผู้บันทึก : นายอัญญา ไชยวงศ์

ชื่อผู้ควบคุม/ตรวจสอบ : นางสาวปณิชา พรหมชัย

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เอ็นไวรอนเมนท์ รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด เลขทะเบียน ว-099

เบอร์โทรศัพท์ : 0-2954-7745-6

ตารางที่ 4.2-3 (ต่อ)

ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลมเฉลี่ยรายชั่วโมง บริเวณชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา

พิกัด 47P 0688468 E, 1610947 N

โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)

ตรวจวัดระหว่างวันที่ 18-21 กรกฎาคม 2568

| เวลา | วันที่ | 18-19 ก.ค. 68 | | 19-20 ก.ค. 68 | | 20-21 ก.ค. 68 | |
|---------------|--------|---------------|-----|---------------|-----|---------------|-----|
| | | WS | WD | WS | WD | WS | WD |
| 11:00 - 12:00 | | 1.0 | SSW | 1.2 | SSW | 1.4 | SSW |
| 12:00 - 13:00 | | 1.0 | SSW | 1.3 | SSW | 1.6 | SSW |
| 13:00 - 14:00 | | 1.2 | SSW | 1.4 | SW | 1.4 | SSW |
| 14:00 - 15:00 | | 1.1 | SSW | 1.5 | WSW | 1.4 | SSW |
| 15:00 - 16:00 | | 1.5 | SSW | 1.3 | SW | 1.3 | SSW |
| 16:00 - 17:00 | | 1.4 | SSW | 1.3 | SW | 1.5 | SSW |
| 17:00 - 18:00 | | 1.3 | SSW | 1.4 | SW | 1.7 | SSW |
| 18:00 - 19:00 | | 1.2 | SSW | 1.5 | SW | 1.6 | SSW |
| 19:00 - 20:00 | | 0.9 | SSW | 1.3 | SSW | 1.4 | SSW |
| 20:00 - 21:00 | | 0.7 | SSW | 1.1 | S | 1.4 | S |
| 21:00 - 22:00 | | 0.9 | SSW | 1.0 | S | 1.1 | SSW |
| 22:00 - 23:00 | | 0.8 | SSW | 0.8 | S | 1.2 | SSW |
| 23:00 - 00:00 | | 0.8 | S | 0.8 | S | 1.2 | SSW |
| 00:00 - 01:00 | | 0.8 | S | 1.1 | SSW | 1.2 | SSW |
| 01:00 - 02:00 | | 0.8 | SSW | 1.0 | S | 1.0 | SW |
| 02:00 - 03:00 | | 0.7 | SSW | 0.8 | S | 1.3 | S |
| 03:00 - 04:00 | | 1.0 | SSW | 0.8 | S | 1.2 | SSW |
| 04:00 - 05:00 | | 0.9 | SSW | 0.8 | SSE | 1.0 | SSW |
| 05:00 - 06:00 | | 1.1 | SSW | 0.9 | SSE | 0.9 | S |
| 06:00 - 07:00 | | 1.0 | SSW | 0.9 | S | 1.1 | SSW |
| 07:00 - 08:00 | | 1.0 | SSW | 0.9 | S | 1.1 | S |
| 08:00 - 09:00 | | 1.0 | S | 1.1 | S | 0.9 | SSE |
| 09:00 - 10:00 | | 0.9 | SSW | 1.3 | SSW | 1.1 | SSW |
| 10:00 - 11:00 | | 1.1 | S | 1.4 | SSW | 1.4 | SSW |

หมายเหตุ : WS = Wind Speed (m/s)

WD = Wind Direction

ตำแหน่งตรวจวัดสูงจากพื้นดิน 10.00 เมตร

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง : นายจักรวิทย์ บุญส่ง
 ชื่อผู้บันทึก : นายอัมภา ไชยวงศ์
 ชื่อผู้ควบคุม/ตรวจสอบ : นางสาวปณิชา พรหมชัย
 ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เอ็นไวรอนเมนท์ รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด เลขทะเบียน ว-099
 เบอร์โทรศัพท์ : 0-2954-7745-6

ตารางที่ 4.2-3 (ต่อ)

ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลมเฉลี่ยรายชั่วโมง บริเวณชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านควี้

พิกัด 47P 0689760 E, 1612138 N

โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)

ตรวจวัดระหว่างวันที่ 18-21 กรกฎาคม 2568

| เวลา | วันที่ | 18-19 ก.ค. 68 | | 19-20 ก.ค. 68 | | 20-21 ก.ค. 68 | |
|---------------|--------|---------------|-----|---------------|-----|---------------|------|
| | | WS | WD | WS | WD | WS | WD |
| 11:00 - 12:00 | | 2.8 | SSW | 2.9 | SSW | 2.0 | WNW |
| 12:00 - 13:00 | | 2.8 | SSW | 2.7 | SSW | 2.0 | WNW |
| 13:00 - 14:00 | | 2.4 | SW | 2.7 | WSW | 1.8 | W |
| 14:00 - 15:00 | | 3.2 | SSW | 3.0 | WSW | 2.2 | W |
| 15:00 - 16:00 | | 3.4 | SSW | 2.5 | WSW | 1.8 | W |
| 16:00 - 17:00 | | 3.4 | SSW | 2.8 | SW | 1.4 | WSW |
| 17:00 - 18:00 | | 3.1 | SSW | 3.9 | SSW | 1.1 | WSW |
| 18:00 - 19:00 | | 2.6 | SSW | 3.3 | SSW | 0.8 | WSW |
| 19:00 - 20:00 | | 1.6 | SSW | 2.3 | S | 0.6 | SE |
| 20:00 - 21:00 | | 1.9 | SSW | 1.8 | S | <0.4 | Calm |
| 21:00 - 22:00 | | 1.9 | S | 1.3 | SSE | 0.5 | WSW |
| 22:00 - 23:00 | | 1.9 | S | 1.5 | S | <0.4 | Calm |
| 23:00 - 00:00 | | 1.6 | S | 1.8 | SSE | 0.9 | SW |
| 00:00 - 01:00 | | 1.5 | S | 1.4 | SSE | 0.9 | SW |
| 01:00 - 02:00 | | 2.1 | SSW | 1.2 | SSE | 0.8 | W |
| 02:00 - 03:00 | | 2.3 | SSW | 1.2 | SSE | 0.6 | NW |
| 03:00 - 04:00 | | 2.1 | SSW | 1.6 | SSE | 0.6 | NW |
| 04:00 - 05:00 | | 2.4 | SSW | 1.3 | SE | <0.4 | Calm |
| 05:00 - 06:00 | | 2.1 | SSW | 1.7 | SSE | <0.4 | Calm |
| 06:00 - 07:00 | | 2.3 | SSW | 1.8 | SSE | 0.8 | NNW |
| 07:00 - 08:00 | | 2.0 | S | 1.9 | SSE | 0.7 | E |
| 08:00 - 09:00 | | 1.8 | S | 2.4 | S | 0.7 | SE |
| 09:00 - 10:00 | | 2.0 | S | 2.7 | S | 1.0 | WSW |
| 10:00 - 11:00 | | 2.4 | SSW | 2.7 | S | 1.2 | WNW |

หมายเหตุ : WS = Wind Speed (m/s)

WD = Wind Direction

ตำแหน่งตรวจวัดสูงจากพื้นดิน 10.00 เมตร

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง : นายจักรวิทย์ บุญส่ง
ชื่อผู้บันทึก : นายอัมภา ไชยวงศ์
ชื่อผู้ควบคุม/ตรวจสอบ : นางสาวปณิชา พรหมชัย
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เอ็นไวรอนเมนท์ รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด เลขทะเบียน ว-099
เบอร์โทรศัพท์ : 0-2954-7745-6

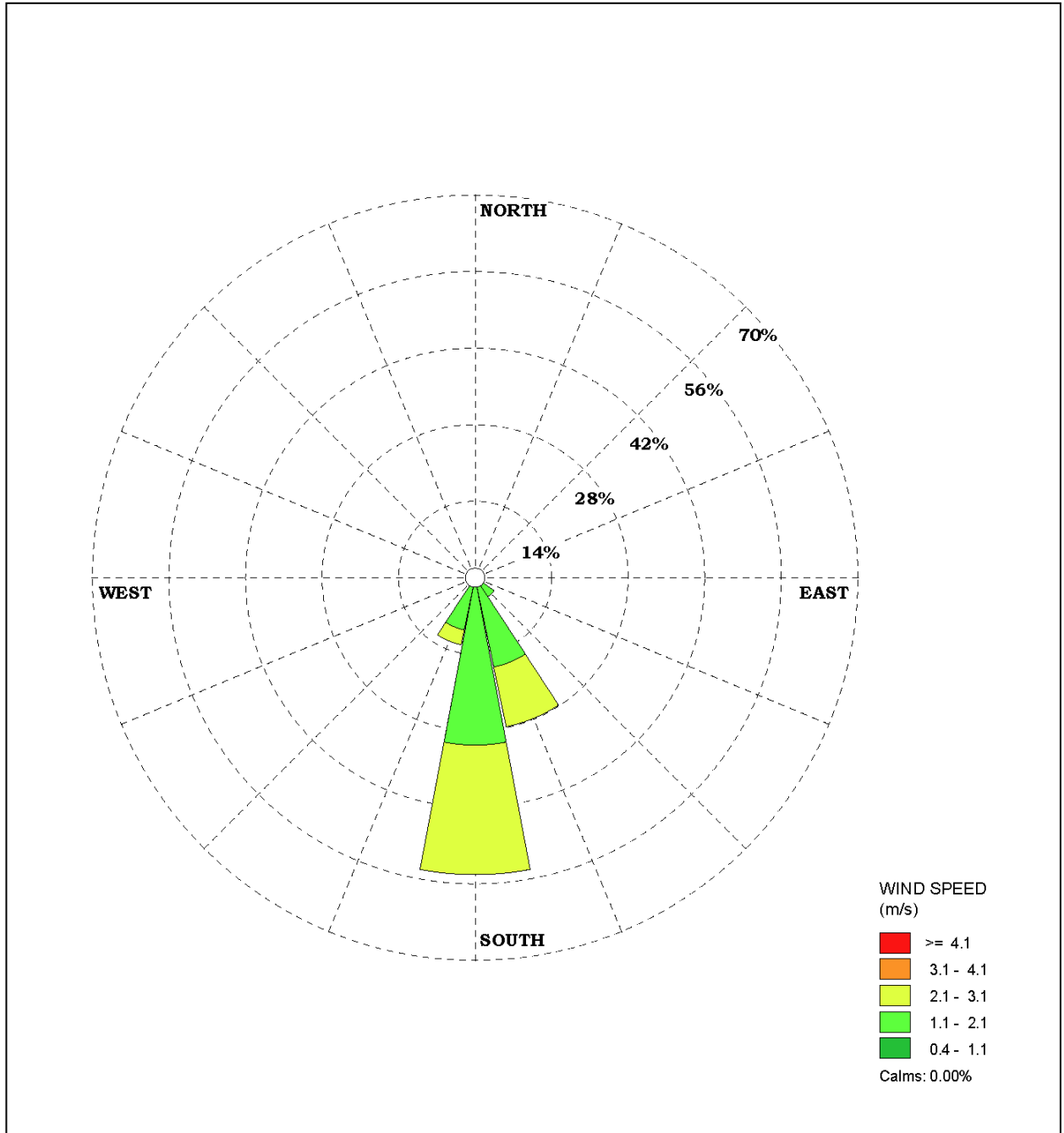
รูปที่ 4.2-2 แสดงผังความเร็วและทิศทางลม

บริเวณบ้านพักมหาโลก

พิกัด 47P 0690804 E, 1613162 N

โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)

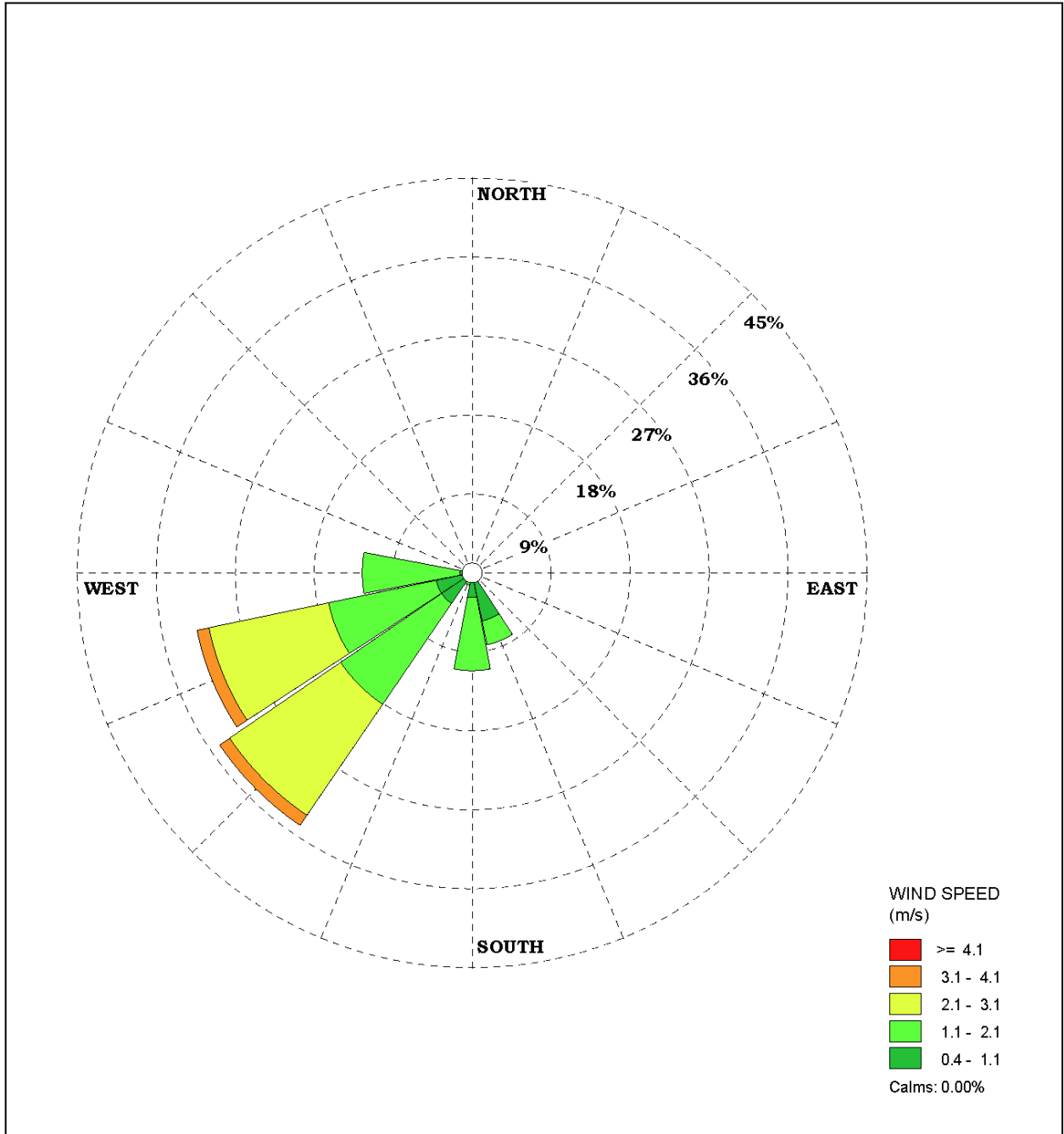
ตรวจวัดระหว่างวันที่ 18-21 กรกฎาคม 2568



รูปที่ 4.2-2 (ต่อ) แสดงผังความเร็วและทิศทางลม
บริเวณวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์

พิกัด 47P 06910454 E, 1611872N

โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)
ตรวจวัดระหว่างวันที่ 18-21 กรกฎาคม 2568



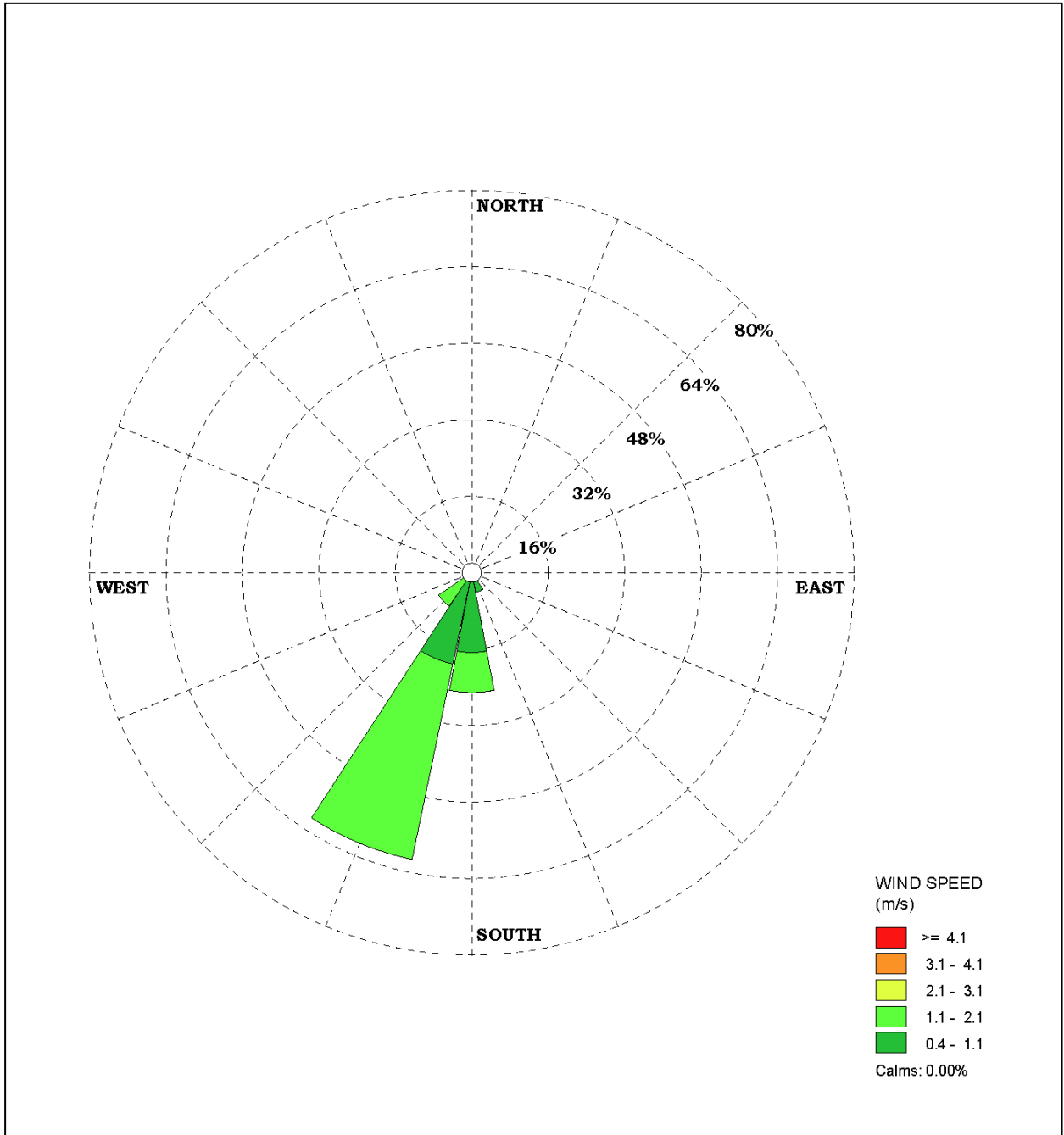
รูปที่ 4.2-2 (ต่อ) แสดงผังความเร็วและทิศทางลม

บริเวณชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา

พิกัด 47P 0688468 E, 1610947 N

โครงการขยายโรงงานเหล็กถรีตร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)

ตรวจวัดระหว่างวันที่ 18-21 กรกฎาคม 2568



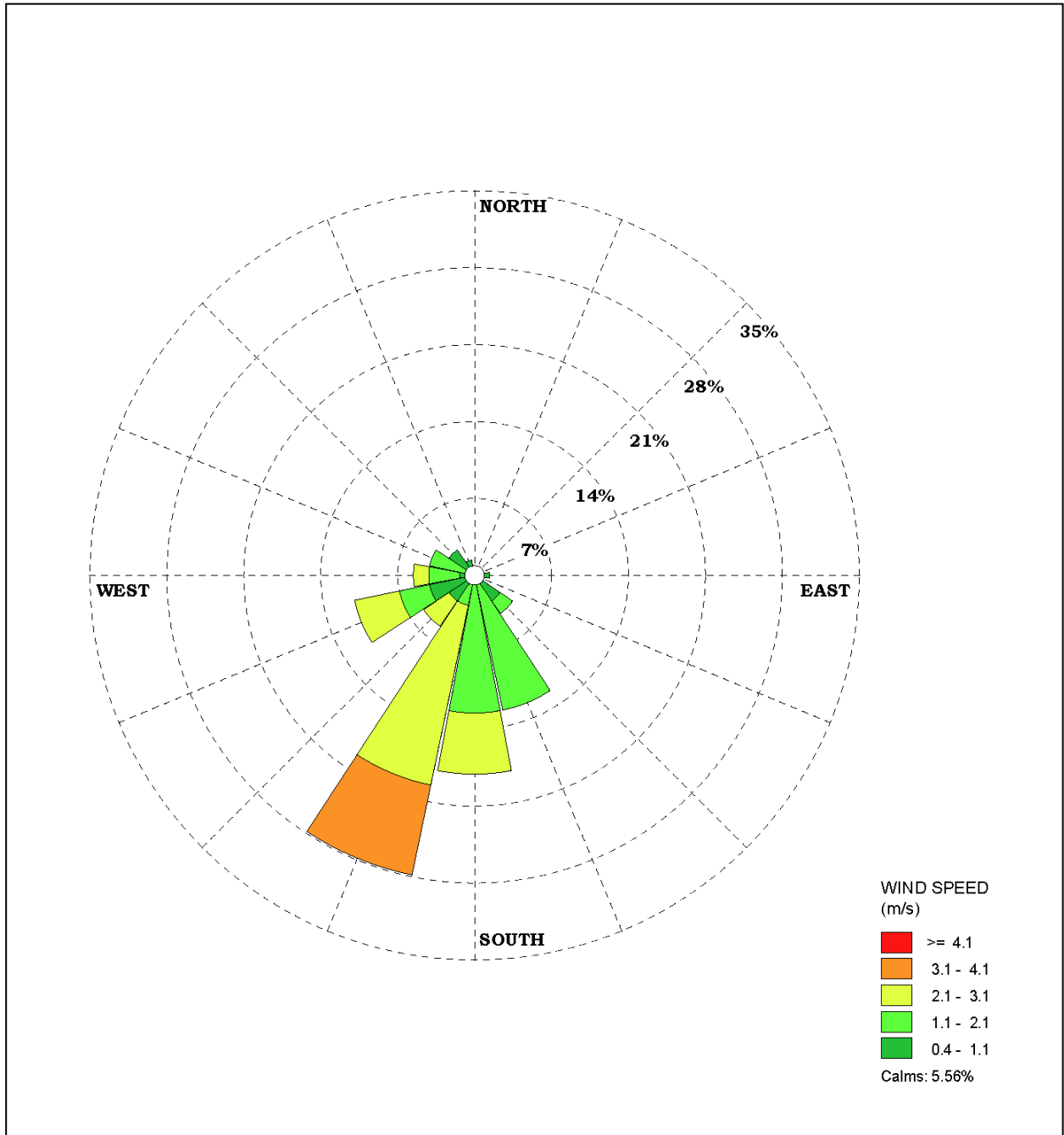
รูปที่ 4.2-2 (ต่อ) แสดงผังความเร็วและทิศทางลม

บริเวณชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านควี้

พิกัด 47P 0689760 E, 1612138 N

โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)

ตรวจวัดระหว่างวันที่ 18-21 กรกฎาคม 2568



3) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับครั้งที่ผ่านมา

การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป เปรียบเทียบกับครั้งที่ผ่านมา ระหว่างครั้งที่ 1/2555 ถึงครั้งที่ 2/2568 แสดงดังตารางที่ 4.2-4 และรูปที่ 4.2-3 ถึงรูปที่ 4.2-4 พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองที่ทำการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนดมาโดยตลอด

ตารางที่ 4.2-4

เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
(ระหว่างครั้งที่ 1/2555 – ครั้งที่ 2/2568)

| ครั้งที่ตรวจวัด | จุดตรวจวัด | ผลการตรวจวัด | |
|-------------------------------|--|--------------------------|---------------------------|
| | | TSP (mg/m ³) | PM10 (mg/m ³) |
| ครั้งที่ 1/2555 ^{2/} | บ้านพักมหาโลก | 0.192 | 0.104 |
| | วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | 0.224 | 0.134* |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | 0.185 | 0.121* |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | 0.228 | 0.181* |
| ครั้งที่ 2/2555 ^{2/} | บ้านพักมหาโลก | 0.047 | 0.035 |
| | วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | 0.061 | 0.041 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | 0.039 | 0.028 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | 0.083 | 0.058 |
| ครั้งที่ 1/2555 ^{2/} | บ้านพักมหาโลก | 0.159 | 0.112 |
| | วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | 0.192 | 0.117 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | 0.161 | 0.079 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | 0.190 | 0.119 |
| ครั้งที่ 2/2556 ^{2/} | บ้านพักมหาโลก | 0.085 | 0.057 |
| | วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | 0.077 | 0.042 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | 0.045 | 0.034 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | 0.120 | 0.069 |
| ครั้งที่ 1/2557 ^{2/} | บ้านพักมหาโลก | 0.130 | 0.075 |
| | วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | 0.133 | 0.092 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | 0.077 | 0.071 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | 0.215 | 0.116 |
| ครั้งที่ 2/2557 ^{2/} | บ้านพักมหาโลก | 0.060 | 0.042 |
| | วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | 0.070 | 0.034 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | 0.063 | 0.031 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | 0.105 | 0.065 |
| มาตรฐาน ^{1/} | | 0.330 | 0.120 |

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{2/} ข้อมูลปี 2555-2558, 2560 ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดยห้องปฏิบัติการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิสเชส จำกัด

* มีค่าสูงเกินเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 4.2-4 (ต่อ)
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
(ระหว่างครั้งที่ 1/2555 – ครั้งที่ 2/2568)

| ครั้งที่ตรวจวัด | จุดตรวจวัด | ผลการตรวจวัด | |
|-------------------------------|--|--------------------------|---------------------------|
| | | TSP (mg/m ³) | PM10 (mg/m ³) |
| ครั้งที่ 1/2558 ^{2/} | บ้านพักมหาโลก | 0.090 | 0.074 |
| | วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | 0.114 | 0.086 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | 0.094 | 0.071 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | 0.165 | 0.092 |
| ครั้งที่ 2/2558 ^{2/} | บ้านพักมหาโลก | 0.045 | 0.030 |
| | วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | 0.049 | 0.035 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | 0.039 | 0.022 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | 0.078 | 0.053 |
| ครั้งที่ 1/2559 | บ้านพักมหาโลก | 0.185 | 0.114 |
| | วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | 0.289 | 0.117 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | 0.211 | 0.109 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | 0.221 | 0.118 |
| ครั้งที่ 2/2559 | บ้านพักมหาโลก | 0.072 | 0.045 |
| | วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | 0.094 | 0.058 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | 0.064 | 0.042 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | 0.106 | 0.061 |
| ครั้งที่ 1/2560 ^{2/} | บ้านพักมหาโลก | 0.129 | 0.105 |
| | วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | 0.215 | 0.107 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | 0.147 | 0.118 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | 0.211 | 0.109 |
| ครั้งที่ 2/2560 ^{2/} | บ้านพักมหาโลก | 0.057 | 0.037 |
| | วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | 0.064 | 0.032 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | 0.047 | 0.030 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | 0.096 | 0.050 |
| มาตรฐาน^{1/} | | 0.330 | 0.120 |

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{2/} ข้อมูลปี 2555-2558, 2560 ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดยห้องปฏิบัติการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส เซส จำกัด

ตารางที่ 4.2-4 (ต่อ)
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
(ระหว่างครั้งที่ 1/2555 – ครั้งที่ 2/2568)

| ครั้งที่ตรวจวัด | จุดตรวจวัด | ผลการตรวจวัด | |
|-----------------------|--|--------------------------|---------------------------|
| | | TSP (mg/m ³) | PM10 (mg/m ³) |
| ครั้งที่ 1/2561 | บ้านพักมหาโลก | 0.175 | 0.091 |
| | วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | 0.235 | 0.114 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | 0.126 | 0.084 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | 0.222 | 0.103 |
| ครั้งที่ 2/2561 | บ้านพักมหาโลก | 0.078 | 0.052 |
| | วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | 0.096 | 0.048 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | 0.054 | 0.039 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | 0.124 | 0.073 |
| ครั้งที่ 1/2562 | บ้านพักมหาโลก | 0.101 | 0.057 |
| | วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | 0.109 | 0.066 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | 0.097 | 0.063 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | 0.221 | 0.098 |
| ครั้งที่ 2/2562 | บ้านพักมหาโลก | 0.070 | 0.033 |
| | วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | 0.060 | 0.040 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | 0.062 | 0.040 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | 0.138 | 0.093 |
| ครั้งที่ 1/2563 | บ้านพักมหาโลก | 0.127 | 0.095 |
| | วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | 0.182 | 0.094 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | 0.173 | 0.102 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | 0.200 | 0.119 |
| ครั้งที่ 2/2563 | บ้านพักมหาโลก | 0.076 | 0.044 |
| | วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | 0.056 | 0.033 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | 0.057 | 0.037 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | 0.119 | 0.075 |
| มาตรฐาน ^{1/} | | 0.330 | 0.120 |

หมายเหตุ: ^{1/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 4.2-4 (ต่อ)

เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
(ระหว่างครั้งที่ 1/2555 – ครั้งที่ 2/2568)

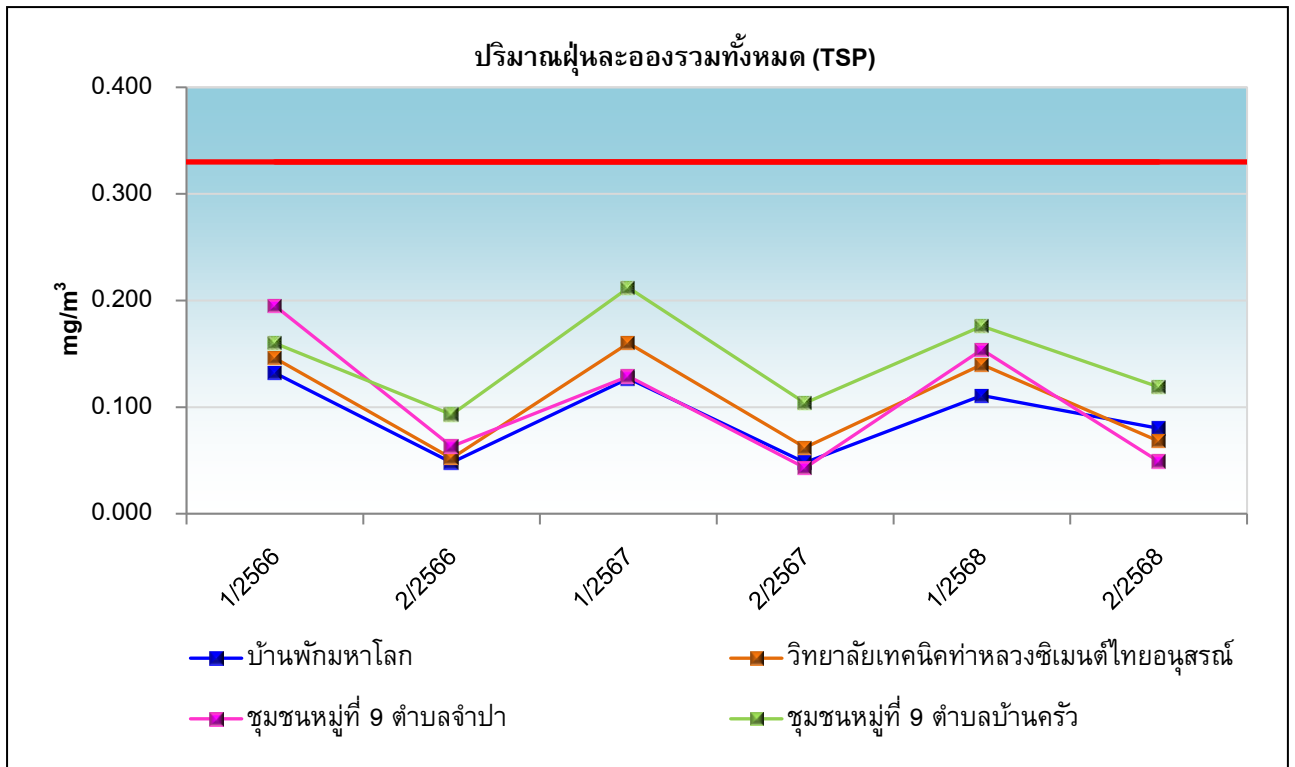
| ครั้งที่ตรวจวัด | จุดตรวจวัด | ผลการตรวจวัด | |
|-----------------------|--|--------------------------|---------------------------|
| | | TSP (mg/m ³) | PM10 (mg/m ³) |
| ครั้งที่ 1/2564 | บ้านพักมหาโลก | 0.129 | 0.097 |
| | วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | 0.190 | 0.109 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | 0.191 | 0.099 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | 0.238 | 0.117 |
| ครั้งที่ 2/2564 | บ้านพักมหาโลก | 0.030 | 0.018 |
| | วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | 0.059 | 0.035 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | 0.037 | 0.022 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | 0.064 | 0.038 |
| ครั้งที่ 1/2565 | บ้านพักมหาโลก | 0.093 | 0.059 |
| | วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | 0.139 | 0.077 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | 0.114 | 0.063 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | 0.148 | 0.080 |
| ครั้งที่ 2/2565 | บ้านพักมหาโลก | 0.038 | 0.024 |
| | วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | 0.048 | 0.029 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | 0.041 | 0.024 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | 0.101 | 0.064 |
| ครั้งที่ 1/2566 | บ้านพักมหาโลก | 0.132 | 0.073 |
| | วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | 0.146 | 0.080 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | 0.195 | 0.101 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | 0.160 | 0.089 |
| ครั้งที่ 2/2566 | บ้านพักมหาโลก | 0.048 | 0.021 |
| | วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | 0.052 | 0.030 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | 0.063 | 0.027 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | 0.093 | 0.056 |
| ครั้งที่ 1/2567 | บ้านพักมหาโลก | 0.127 | 0.057 |
| | วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | 0.160 | 0.073 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | 0.129 | 0.066 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | 0.212 | 0.101 |
| ครั้งที่ 2/2567 | บ้านพักมหาโลก | 0.048 | 0.030 |
| | วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | 0.062 | 0.037 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | 0.043 | 0.024 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | 0.104 | 0.058 |
| มาตรฐาน ^{1/} | | 0.330 | 0.120 |

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

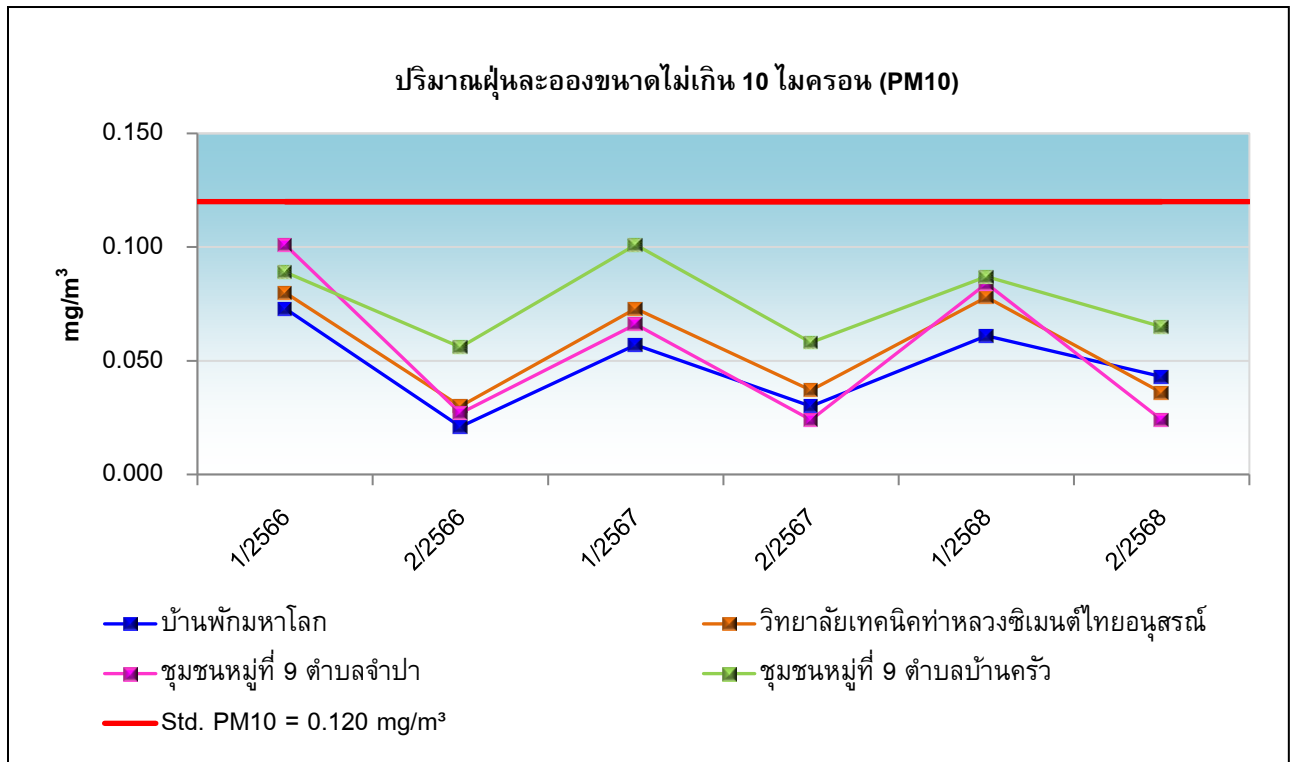
ตารางที่ 4.2-4 (ต่อ)
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
(ระหว่างครั้งที่ 1/2555 – ครั้งที่ 2/2568)

| ครั้งที่ตรวจวัด | จุดตรวจวัด | ผลการตรวจวัด | |
|-----------------------------|--|--------------------------|---------------------------|
| | | TSP (mg/m ³) | PM10 (mg/m ³) |
| ครั้งที่ 1/2568 | บ้านพักมหาโลก | 0.111 | 0.061 |
| | วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | 0.140 | 0.078 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | 0.154 | 0.084 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | 0.176 | 0.087 |
| ครั้งที่ 2/2568 | บ้านพักมหาโลก | 0.080 | 0.043 |
| | วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | 0.068 | 0.036 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา | 0.049 | 0.024 |
| | ชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว | 0.119 | 0.065 |
| มาตรฐาน^{1/} | | 0.330 | 0.120 |

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป



รูปที่ 4.2-3 กราฟเปรียบเทียบแสดงผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) ในบรรยากาศโดยทั่วไป (ระหว่างครั้งที่ 1/2566 - ครั้งที่ 2/2568)



รูปที่ 4.2-4 กราฟเปรียบเทียบแสดงผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) ในบรรยากาศโดยทั่วไป (ระหว่างครั้งที่ 1/2566 - ครั้งที่ 2/2568)

4.2.1.2 การตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง

1) วิธีการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

การตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง ดำเนินการตามวิธีการสากลที่ยอมรับทั่วไป คือ US.EPA Method รายละเอียดวิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง แสดงดัง ตารางที่ 4.2-5 และแสดงดัง รูปที่ 4.2-30 ถึงรูปที่ 4.2-33

ตารางที่ 4.2-5

วิธีการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง

บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)

| ดัชนีที่ตรวจวัด | วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์ | รายละเอียดการตรวจวัด/วิเคราะห์ |
|---|--|---|
| Stack Sampling & Analysis - Total Suspended Particulate | Isokinetic Stack Sampling Technique; Gravimetric Method, Pre–Post Weight Difference (U.S.EPA Method 5) | เก็บตัวอย่างโดยใช้ชุดเก็บตัวอย่างอากาศจากปล่อง (Stack Sampler) แบบไอโซไคนेटิก (Isokinetic Sampling) การชักตัวอย่างอากาศจากปล่องด้วยอัตราความเร็วเท่ากับอัตราความเร็วของอากาศเสีย ดูดอากาศด้วย Probe ผ่าน Glass Fiber Filter ที่อยู่ใน Filter Heating System ทั้งสองส่วนต้องควบคุมอุณหภูมิ $120\pm 14^{\circ}\text{C}$ ต่อกับชุดควบแน่น แล้วนำมาวิเคราะห์ด้วยการชั่งเปรียบเทียบน้ำหนักก่อนและหลัง หาปริมาณฝุ่นละอองที่กรองและเก็บได้จากน้ำหนักที่เพิ่มขึ้น โดยวิธี Gravimetric มีหน่วยเป็น mg/Nm^3 |
| - Sulfur Dioxide | Instrumental Analyzer Method (U.S.EPA Method 6C) | การตรวจวัดก๊าซมลพิษอากาศจากปล่องระบายโดยวิธีการตรวจวัดด้วยเครื่องมือตรวจวัด โดยการดูดอากาศจากปล่องระบายผ่านตัวกรองฝุ่นด้วยอัตราการดูด 1 L/min เข้าเครื่องมือตรวจวัดตัวอย่างอากาศ (Flue Gas Analyzer) ซึ่งเป็นการตรวจวัดตามวิธี Instrumental Analyzer Method อ้างอิงวิธีการตรวจวัดเทียบเท่า Method 6C มีหน่วยเป็น ppm |
| - Oxides of Nitrogen | Instrumental Analyzer Method (U.S.EPA Method 7E) | การตรวจวัดก๊าซมลพิษอากาศจากปล่องระบายโดยวิธีการตรวจวัดด้วยเครื่องมือตรวจวัด โดยการดูดอากาศจากปล่องระบายผ่านตัวกรองฝุ่นด้วยอัตราการดูด 1 L/min เข้าเครื่องมือตรวจวัดตัวอย่างอากาศ (Flue Gas Analyzer) ซึ่งเป็นการตรวจวัดตามวิธี Instrumental Analyzer Method อ้างอิงวิธีการตรวจวัดเทียบเท่า Method 7E มีหน่วยเป็น ppm |

2) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง

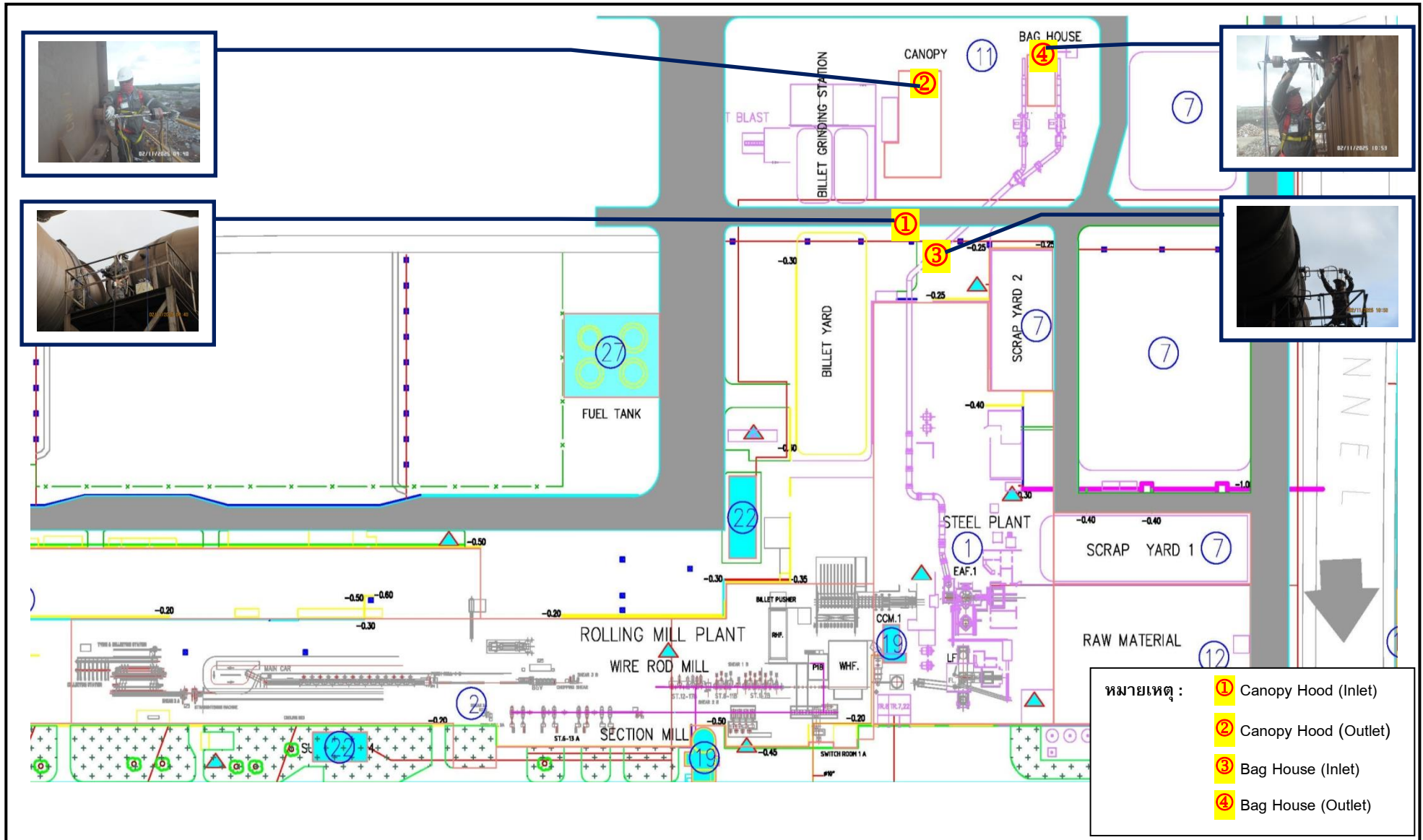
การตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่องของโครงการ จำนวน 4 ปล่อง ได้แก่ Canopy Hood (Inlet), Canopy Hood (Outlet), Bag House (Inlet), Bag House (Outlet) ดำเนินการเก็บตัวอย่างในวันที่ 20 กรกฎาคม 2568 และวันที่ 2 พฤศจิกายน 2568 แสดงผลการตรวจวัดดังตารางที่ 4.2-6 และแผนผังแสดงจุดตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 4.2-5

2.1) Canopy Hood (Inlet) พบว่า ผลการเก็บตัวอย่างในวันที่ 20 กรกฎาคม 2568 มีปริมาณฝุ่นละออง 353 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และผลการเก็บตัวอย่างในวันที่ 2 พฤศจิกายน 2568 มีปริมาณฝุ่นละออง 1,291 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร สำหรับคุณภาพอากาศก่อนเข้าระบบบำบัดปัจจุบันยังไม่มีข้อกำหนดค่ามาตรฐานไว้

2.2) Canopy Hood (Outlet) พบว่า ผลการเก็บตัวอย่างในวันที่ 20 กรกฎาคม 2568 มีปริมาณฝุ่นละออง น้อยกว่า 1.0 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร, ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ น้อยกว่า 1.0 ส่วนในล้านส่วน (น้อยกว่า 2.6 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร) และก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน 18 ส่วนในล้านส่วน (33 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร) และผลการเก็บตัวอย่างในวันที่ 2 พฤศจิกายน 2568 มีปริมาณฝุ่นละออง น้อยกว่า 1.0 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก พ.ศ.2544 (โรงงานเหล็กเก่า) พบว่า ปริมาณของสารเจือปนในอากาศทุกชนิดที่ระบายออกจากปล่องมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

2.3) Bag House (Inlet) พบว่า ผลการเก็บตัวอย่างในวันที่ 20 กรกฎาคม 2568 มีปริมาณฝุ่นละออง 536 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และผลการเก็บตัวอย่างในวันที่ 2 พฤศจิกายน 2568 มีปริมาณฝุ่นละออง 897 ลูกบาศก์เมตร สำหรับคุณภาพอากาศก่อนเข้าระบบบำบัดปัจจุบันยังไม่มีข้อกำหนดค่ามาตรฐานไว้

2.4) Bag House (Outlet) พบว่า ผลการเก็บตัวอย่างในวันที่ 20 กรกฎาคม 2568 มีปริมาณฝุ่นละออง น้อยกว่า 1.0 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร, ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ น้อยกว่า 1.0 ส่วนในล้านส่วน (น้อยกว่า 2.6 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร) และก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน 5.8 ส่วนในล้านส่วน (11 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร) และผลการเก็บตัวอย่างในวันที่ 2 พฤศจิกายน 2568 มีปริมาณฝุ่นละออง 5.9 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก พ.ศ.2544 (โรงงานเหล็กเก่า) พบว่า ปริมาณของสารเจือปนในอากาศทุกชนิดที่ระบายออกจากปล่องมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด



รูปที่ 4.2-5 แผนผังแสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง

ตารางที่ 4.2-6

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง

โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)

เก็บตัวอย่างในวันที่ 20 กรกฎาคม และ 2 พฤศจิกายน 2568

| วัน เดือน ปี | ชื่อปล่อง | ความสูงปล่อง (m) | Ø (m) | ชนิดเชื้อเพลิง | ผลการตรวจวัด | | | | | | | | ค่ามาตรฐาน (mg/m ³) | | อัตราการระบาย (g/s) | ค่าที่กำหนดตาม EIA (g/s) | อุปกรณ์บำบัด | |
|--------------|----------------------|------------------|-------|----------------|--------------|-----------|----------|--------------------------|-----------------|--------------|-----------------|----------------------------|---------------------------------|-------|---------------------|--------------------------|--------------|----|
| | | | | | Ts (°C) | Ps (mmHg) | Vs (m/s) | Va (Nm ³ /hr) | %O ₂ | Moisture (%) | ดัชนีที่ตรวจวัด | Conc. (mg/m ³) | | 3/ | | | | 4/ |
| | | | | | 1/ | 2/ | | | | | | | | | | | | |
| 20 ก.ค. 68 | Canopy Hood | 25.00 | 3.20 | ไฟฟ้า | 73.50 | 744.24 | 24.31 | 566,544 | 20.32 | 4.45 | TSP | 353 | - | - | - | 55.5607 | - | - |
| 2 พ.ย. 68 | (Inlet) | 25.00 | 3.20 | ไฟฟ้า | 82.00 | 755.79 | 16.39 | 380,327 | 20.44 | 4.06 | TSP | 1,291 | - | - | - | 136.3468 | - | - |
| 20 ก.ค. 68 | Canopy Hood (Outlet) | 25.00 | 4.00 | ไฟฟ้า | 60.58 | 753.64 | 9.89 | 383,073 | 20.70 | 3.34 | TSP | <1.0 | - | 240 | - | <0.1065 | - | - |
| | | | | | | | | | | | SO ₂ | <2.6 | - | 2,096 | - | <0.2768 | - | - |
| | | | | | | | | | | | NOx | 33 | - | 376 | - | 3.5132 | - | - |
| 2 พ.ย. 68 | | 25.00 | 4.00 | ไฟฟ้า | 81.00 | 757.50 | 13.27 | 473,105 | 20.50 | 6.13 | TSP | <1.0 | - | 240 | - | <0.1307 | - | - |
| 20 ก.ค. 68 | Bag House (Inlet) | 17.50 | 1.90 | ไฟฟ้า | 44.67 | 747.69 | 18.08 | 164,162 | 20.47 | 3.63 | TSP | 536 | - | - | - | 24.4470 | - | - |
| 2 พ.ย. 68 | | 17.50 | 1.90 | ไฟฟ้า | 74.58 | 752.83 | 18.52 | 154,076 | 20.56 | 4.04 | TSP | 897 | - | - | - | 38.4008 | - | - |

- หมายเหตุ :
- ^{1/} ค่าความเข้มข้นที่สภาวะอากาศแห้ง ความดันมาตรฐาน 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส
 - ^{2/} ค่าความเข้มข้นที่สภาวะอากาศแห้ง ความดันมาตรฐาน 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ปริมาณออกซิเจนส่วนเกินจากการเผาไหม้อยู่ที่ 7
 - ^{3/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก พ.ศ.2544 (โรงงานเหล็กเก่า)
 - ^{4/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ.2549

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง : นายรังสรรค์ ยานะวิน, นายรัชสิทธิ์ อัมพะวัต, นายรัฐพล หมีนางษ์, นายไชยจิต ทวีบุรุษ, นายอนันต์ กองเงินนอก

ชื่อผู้บันทึก : นายวันชนะ สีหามาตร, นายสรวิชัย บุตรพรหม, นายวัชรวิฑูรย์ กองแสง, นายธีรเมธ สุขศรี

ชื่อผู้ควบคุม/ตรวจสอบ : นางสาวมิตา แต่งไทย

ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เอ็นไวรอนเมนท์ รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด เลขทะเบียน ว-099

เบอร์โทรศัพท์ : 0-2954-7745-6

ตารางที่ 4.2-6 (ต่อ)

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง

โครงการขยายโรงงานเหล็กอีร์ร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)
เก็บตัวอย่างในวันที่ 20 กรกฎาคม และ 2 พฤศจิกายน 2568

| วัน เดือน ปี | ชื่อปล่อง | ความสูงปล่อง (m) | Ø (m) | ชนิดเชื้อเพลิง | ผลการตรวจวัด | | | | | | | | ค่ามาตรฐาน (mg/m ³) | | อัตราการระบาย (g/s) | ค่าที่กำหนดตาม EIA (g/s) | อุปกรณ์บำบัด | | | |
|--------------|--------------------|------------------|-------------|----------------|--------------|-----------|----------|--------------------------|-----------------|--------------|-----------------|----------------------------|---------------------------------|-----|---------------------|--------------------------|--------------|----|---|---------|
| | | | | | Ts (°C) | Ps (mmHg) | Vs (m/s) | Va (Nm ³ /hr) | %O ₂ | Moisture (%) | ดัชนีที่ตรวจวัด | Conc. (mg/m ³) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 1/ | 2/ | 3/ | | | | 4/ | | |
| 20 ก.ค. 68 | Bag House (Outlet) | 17.50 | 10.00x17.30 | ไฟฟ้า | 34.58 | 753.95 | 4.86 | 2,816,727 | 20.81 | 3.17 | TSP | <1.0 | - | 240 | - | <0.7825 | - | - | | |
| | | | | | | | | | | | | SO ₂ | <2.6 | - | 2,096 | | | | - | <2.0345 |
| | | | | | | | | | | | | NOx | 11 | - | 376 | | | | - | 8.6074 |
| 2 พ.ย. 68 | | 17.50 | 10.00x17.30 | ไฟฟ้า | 51.58 | 757.98 | 3.61 | 1,959,603 | 20.67 | 4.91 | TSP | 5.9 | - | 240 | - | 3.2083 | - | - | | |

- หมายเหตุ :
- ^{1/} ค่าความเข้มข้นที่สภาวะอากาศแห้ง ความดันมาตรฐาน 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส
 - ^{2/} ค่าความเข้มข้นที่สภาวะอากาศแห้ง ความดันมาตรฐาน 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ปริมาณออกซิเจนส่วนเกินจากการเผาไหม้ร้อยละ 7
 - ^{3/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงเหล็ก พ.ศ.2544 (โรงงานเหล็กเก่า)
 - ^{4/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ.2549

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง : นายรังสรรค์ ยานะวิน, นายรัชสิทธิ์ อัมพะวัต, นายรัฐพล หมีนวงษ์, นายโฆษิต ทวีบุรุษ, นายอนันต์ กองเงินนอก
 ชื่อผู้บันทึก : นายวันชนะ สีหามาตร, นายสรารุณี บุตรพรหม, นายวัชรกร กองแสง, นายธีรเมธ สุขศรี
 ชื่อผู้ควบคุม/ตรวจสอบ : นางสาวรมิตา แต่งไทย
 ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เอ็นไวรอนเมนท์ รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด เลขทะเบียน ว-099
 เบอร์โทรศัพท์ : 0-2954-7745-6

3) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับครั้งที่ผ่านมา

การตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง เปรียบเทียบกับครั้งที่ผ่านมา ระหว่างครั้งที่ 1-1/2555 ถึงครั้งที่ 2-2/2568 แสดงดังตารางที่ 4.2-7 และรูปที่ 4.2-6 ถึงรูปที่ 4.2-8 พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนดมาโดยตลอด

ตารางที่ 4.2-7

เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่อง
(ระหว่างครั้งที่ 1-1/2555 – ครั้งที่ 2-2/2568)

| ครั้งที่ทำการตรวจวัด | ผลการตรวจวัด / จุดเก็บตัวอย่าง ^{1/} | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--|----------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------|----------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------|------------------------------|------------------------------|
| | Canopy Hood ^{1/} | | | | Bag House ^{1/} | | | | WHF ^{2/} | | | RHF ^{2/} | | |
| | Inlet | Outlet | | | Inlet | Outlet | | | TSP ⁺ | SO ₂ ⁺ | NO ₂ ⁺ | TSP ⁺ | SO ₂ ⁺ | NO ₂ ⁺ |
| | TSP | TSP | SO ₂ ⁺ | NO ₂ ⁺ | TSP | TSP | SO ₂ ⁺ | NO ₂ ⁺ | | | | | | |
| | (mg/m ³) | (mg/m ³) | (ppm) | (ppm) | (mg/m ³) | (mg/m ³) | (ppm) | (ppm) | (mg/m ³) | (ppm) | (ppm) | (mg/m ³) | (ppm) | (ppm) |
| 1-1/2555 | 138 | 15 | - | - | 4,278 | 9 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 1-2/2555 | 90 | 10 | - | - | 3,907 | 9 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2-1/2555 | 102 | 8 | - | - | 3,529 | 3 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2-2/2555 | 1,519 | 21 | - | - | 1,519 | 6 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 1-1/2556 | 157 | 2 | - | - | 3,550 | 8 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 1-2/2556 | 1,278 | 5 | - | - | 3,248 | 16 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2-1/2556 | 75 | 6 | - | - | 2,912 | 5 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2-2/2556 | 100 | 5 | - | - | 4,061 | 4 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 1-1/2557 | 60 | 11 | <1.3 | <1.0 | 6,805 | 10 | <1.3 | 2 | - | - | - | - | - | - |
| 1-2/2557 | 174 | 19 | - | - | 3,646 | 30 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2-1/2557 | 24 | 8 | <1.3 | 3 | 3,155 | 5 | <1.3 | 7 | 47 | 21 | 48 | 107 | 52 | 151 |
| 2-2/2557 | 144 | 55 | - | - | 4,196 | 10 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| มาตรฐาน ^{3/} | - | 240 | 800 | 200 | - | 240 | 800 | 200 | 240 | 800 | 200 | 240 | 800 | 200 |

หมายเหตุ : ^{1/} ค่าความเข้มข้นที่สภาวะอากาศแห้ง ความดันมาตรฐาน 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส

^{2/} ค่าความเข้มข้นที่สภาวะอากาศแห้ง ความดันมาตรฐาน 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ปริมาณออกซิเจนส่วนเกินจากการเผาไหม้ร้อยละ 7

^{3/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก พ.ศ.2544 (โรงงานเหล็กเก่า)

^{4/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ.2549

- ข้อมูลปี 2555-2558, 2560 ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดยห้องปฏิบัติการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิสเชส จำกัด

* โครงการตรวจวัดเพิ่มเติมจากที่มาตรการกำหนด

ตารางที่ 4.2-7 (ต่อ)
เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่อง
(ระหว่างครั้งที่ 1-1/2555 - ครั้งที่ 2-2/2568)

| ครั้งที่ทำการตรวจวัด | ผลการตรวจวัด / จุดเก็บตัวอย่าง ^{1/} | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--|------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------|------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| | Canopy Hood ^{1/} | | | | Bag House ^{1/} | | | | WHF ^{2/} | | | RHF ^{2/} | | |
| | Inlet | Outlet | | | Inlet | Outlet | | | TSP ^{3/} | SO ₂ ^{3/} | NO ₂ ^{3/} | TSP ^{3/} | SO ₂ ^{3/} | NO ₂ ^{3/} |
| | TSP | TSP | SO ₂ ^{3/} | NO ₂ ^{3/} | TSP | TSP | SO ₂ ^{3/} | NO ₂ ^{3/} | TSP ^{3/} | SO ₂ ^{3/} | NO ₂ ^{3/} | TSP ^{3/} | SO ₂ ^{3/} | NO ₂ ^{3/} |
| (mg/m ³) | (mg/m ³) | (ppm) | (ppm) | (mg/m ³) | (mg/m ³) | (ppm) | (ppm) | (mg/m ³) | (ppm) | (ppm) | (mg/m ³) | (ppm) | (ppm) | |
| 1-1/2558 | 1,754 | 10 | 4 | 19 | 1,797 | 5 | <1.3 | 2 | 48 | 145 | 127 | 18 | 112 | 160 |
| 1-2/2558 | 300 | 10 | - | - | 2,128 | 5 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2-1/2558 | 182 | 6 | 6 | 9 | 6,928 | 7 | <1.3 | 5 | 35 | 252 | 74 | 54 | 380 | 68 |
| 2-2/2558 | 1,128 | 8 | - | - | 832 | 22 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 1-1/2559 | 280 | 9.9 | <1.3 | 5.0 | 490 | 12 | <1.3 | <1.0 | 76 | <1.3 | 50 | 180 | 170 | 150 |
| 1-2/2559 | 1,270 | 2.0 | - | - | 390 | <1.0 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2-1/2559 | 620 | 1.6 | <1.3 | <4.0 | 110 | 18 | <1.3 | <4.0 | 150 | 40 | <4.0 | 21 | 11 | 100 |
| 2-2/2559 | 250 | 3.8 | - | - | 190 | 5.5 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 1-1/2560 | 591 | 3 | 3 | 9 | 1,196 | 8 | <1.3 | 2 | 31 | 311 | 132 | 39 | 187 | 113 |
| 1-2/2560 | 754 | 3 | - | - | 980 | 3 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2-1/2560 | 387 | 4 | <1.3 | <4.0 | 814 | 7 | <1.3 | 5 | 68 | 216 | 101 | 15 | 75 | 66 |
| 2-2/2560 | 688 | 4 | - | - | 817 | 6 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| มาตรฐาน^{3/} | - | 240 | 800 | 200 | - | 240 | 800 | 200 | 240 | 800 | 200 | 240 | 800 | 200 |

หมายเหตุ : ^{1/} ค่าความเข้มข้นที่สภาวะอากาศแห้ง ความดันมาตรฐาน 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส

^{2/} ค่าความเข้มข้นที่สภาวะอากาศแห้ง ความดันมาตรฐาน 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ปริมาณออกซิเจนส่วนเกินจากการเผาไหม้ร้อยละ 7

^{3/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก พ.ศ.2544 (โรงงานเหล็กเก่า)

^{4/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ.2549

- ข้อมูลปี 2555-2558, 2560 ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดยห้องปฏิบัติการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิสเชส จำกัด

* โครงการตรวจวัดเพิ่มเติมจากที่มาตรการกำหนด

ตารางที่ 4.2-7 (ต่อ)

เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่อง
(ระหว่างครั้งที่ 1-1/2555 – ครั้งที่ 2-2/2568)

| ครั้งที่ทำการตรวจวัด | ผลการตรวจวัด / จุดเก็บตัวอย่าง ^{1/} | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--|--------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------|--------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| | Canopy Hood ^{1/} | | | | Bag House ^{1/} | | | | WHF ^{2/} | | | RHF ^{2/} | | |
| | Inlet | Outlet | | | Inlet | Outlet | | | TSP ^{3/} | SO ₂ ^{3/} | NO ₂ ^{3/} | TSP ^{3/} | SO ₂ ^{3/} | NO ₂ ^{3/} |
| | TSP | TSP | SO ₂ ^{3/} | NO ₂ ^{3/} | TSP | TSP | SO ₂ ^{3/} | NO ₂ ^{3/} | TSP ^{3/} | SO ₂ ^{3/} | NO ₂ ^{3/} | TSP ^{3/} | SO ₂ ^{3/} | NO ₂ ^{3/} |
| (mg/m ³) | (mg/m ³) | (ppm) | (ppm) | (mg/m ³) | (mg/m ³) | (ppm) | (ppm) | (mg/m ³) | (ppm) | (ppm) | (mg/m ³) | (ppm) | (ppm) | |
| 1-1/2561 | 369 | 3.5 | <1.3 | 7.0 | 426 | 1.2 | <1.3 | <4.0 | 25 | 7.5 | 67 | 37 | 40 | 70 |
| 1-2/2561 | 358 | 2.2 | - | - | 50 | <1.0 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2-1/2561 | 563 | 5.7 | <3.4 | <4.0 | 394 | 1.3 | <3.4 | <4.0 | 51 | 161 | 61 | 222 | 2.5 | <4.0 |
| 2-2/2561 | 683 | 2.3 | - | - | 150 | 4.8 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 1-1/2562 | 447 | 10 | <1.3 | 10 | 347 | 1.5 | <1.3 | 2.9 | 51 | <1.3 | 82 | 64 | 37 | 20 |
| 1-2/2562 | 245 | 6.9 | - | - | 244 | 2.5 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2-1/2562 | 191 | 8.4 | <1.3 | 8.4 | 226 | 5.8 | <1.3 | 4.1 | 88 | <1.3 | 110 | 191 | 80 | 40 |
| 2-2/2562 | 363 | 7.9 | - | - | 355 | <1.0 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 1-1/2563 | 108 | 1.5 | <1.3 | 40 | 586 | <1.0 | <1.3 | 4.1 | 58 | 278 | 79 | 51 | 44 | 43 |
| 1-2/2563 | 188 | 5.2 | - | - | 109 | 2.9 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2-1/2563 | 194 | 3.2 | <1.3 | <2.1 | 478 | 3.9 | <1.3 | <2.1 | 62 | 170 | 103 | 121 | 62 | 92 |
| 2-2/2563 | 355 | 1.3 | - | - | 38 | <1.0 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| มาตรฐาน ^{3/} | - | 240 | 800 | 200 | - | 240 | 800 | 200 | 240 | 800 | 200 | 240 | 800 | 200 |

หมายเหตุ : ^{1/} ค่าความเข้มข้นที่สภาวะอากาศแห้ง ความดันมาตรฐาน 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส

^{2/} ค่าความเข้มข้นที่สภาวะอากาศแห้ง ความดันมาตรฐาน 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ปริมาณออกซิเจนส่วนเกินจากการเผาไหม้ร้อยละ 7

^{3/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก พ.ศ.2544 (โรงงานเหล็กเก่า)

^{4/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ.2549

* โครงการตรวจวัดเพิ่มเติมจากที่มาตรการกำหนด

ตารางที่ 4.2-7 (ต่อ)
เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่อง
(ระหว่างครั้งที่ 1-1/2555 – ครั้งที่ 2-2/2568)

| ครั้งที่ทำการ ตรวจวัด | ผลการตรวจวัด / จุดเก็บตัวอย่าง ^{1/} | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--|----------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------|----------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------|------------------------------|------------------------------|
| | Canopy Hood ^{1/} | | | | Bag House ^{1/} | | | | WHF ^{2/} | | | RHF ^{2/} | | |
| | Inlet | Outlet | | | Inlet | Outlet | | | TSP ⁺ | SO ₂ ⁺ | NO ₂ ⁺ | TSP ⁺ | SO ₂ ⁺ | NO ₂ ⁺ |
| | TSP | TSP | SO ₂ ⁺ | NO ₂ ⁺ | TSP | TSP | SO ₂ ⁺ | NO ₂ ⁺ | | | | | | |
| | (mg/m ³) | (mg/m ³) | (ppm) | (ppm) | (mg/m ³) | (mg/m ³) | (ppm) | (ppm) | (mg/m ³) | (ppm) | (ppm) | (mg/m ³) | (ppm) | (ppm) |
| 1-1/2564 | 854 | 7.9 | <1.3 | 94 | 1,568 | 7.7 | <1.3 | 6.5 | 8.8 | <1.3 | 82 | 36 | <1.3 | 134 |
| 1-2/2564 | 919 | 5.6 | - | - | 25 | 7.7 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2-1/2564 | 910 | 9.3 | <1.3 | <2.1 | 718 | 4.0 | <1.3 | <2.1 | 20 | 106 | 6.7 | 163 | 175 | 99 |
| 2-2/2564 | 467 | 5.6 | - | - | 391 | 2.3 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 1-1/2565 | 66 | 17 | <1.3 | <2.1 | 607 | 2.0 | <1.3 | <2.1 | 31 | <1.3 | 13 | 115 | <1.3 | 84 |
| 1-2/2565 | 449 | 22 | - | - | 451 | 4.2 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2-1/2565 | 728 | 7.5 | <1.0 | 1.4 | 421 | 2.8 | <1.0 | <0.5 | 7.9 | 18 | 181 | 23 | 27 | 126 |
| 2-2/2565 | 1,094 | <1.0 | - | - | 604 | <1.0 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 1-1/2566 | 619 | 8.8 | <1.0 | 5.4 | 781 | 5.1 | <1.0 | 1.2 | 5.5 | 28 | 150 | 41 | 59 | 98 |
| 1-2/2566 | 914 | <1.0 | - | - | 1,008 | 30 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| มาตรฐาน^{3/} | - | 240 | 800 | 200 | - | 240 | 800 | 200 | 240 | 800 | 200 | 240 | 800 | 200 |

- หมายเหตุ : ^{1/} ค่าความเข้มข้นที่สภาวะอากาศแห้ง ความดันมาตรฐาน 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส
^{2/} ค่าความเข้มข้นที่สภาวะอากาศแห้ง ความดันมาตรฐาน 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ปริมาณออกซิเจนส่วนเกินจากการเผาไหม้ร้อยละ 7
^{3/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก พ.ศ.2544 (โรงงานเหล็กเก่า)
^{4/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ.2549
* โครงการตรวจวัดเพิ่มเติมจากที่มาตรการกำหนด

ตารางที่ 4.2-7 (ต่อ)
เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่อง
(ระหว่างครั้งที่ 1-1/2555 – ครั้งที่ 2-2/2568)

| ครั้งที่ทำการตรวจวัด | ผลการตรวจวัด / จุดเก็บตัวอย่าง ^{1/} | | | | | | | |
|-----------------------------|--|----------------------|-------------------|-------------------|-------------------------|----------------------|-------------------|-------------------|
| | Canopy Hood ^{1/} | | | | Bag House ^{1/} | | | |
| | Inlet | Outlet | | | Inlet | Outlet | | |
| | TSP | TSP | SO ₂ * | NO ₂ * | TSP | TSP | SO ₂ * | NO ₂ * |
| | (mg/m ³) | (mg/m ³) | (ppm) | (ppm) | (mg/m ³) | (mg/m ³) | (ppm) | (ppm) |
| 2-1/2566 | 669 | 1.6 | <1.0 | 20 | 153 | 3.3 | <1.0 | 0.3 |
| 2-2/2566 | 530 | 1.9 | - | - | <1.0 | <1.0 | - | - |
| 1-1/2567 | 257 | <1.0 | <1.0 | 2.7 | 755 | 3.8 | <1.0 | 1.4 |
| 1-2/2567 | 550 | <1.0 | - | - | 1,084 | 7.9 | - | - |
| 2-1/2567 | 743 | 2.9 | <1.0 | 3.5 | 3.1 | 1.1 | <1.0 | 1.3 |
| 2-2/2567 | 564 | 4.3 | - | - | 28 | 3.1 | - | - |
| 1-1/2568 | 608 | 3.8 | <1.0 | 3.2 | 262 | 1.0 | <1.0 | <0.1 |
| 1-2/2568 | 196 | <1.0 | - | - | 2.1 | <1.0 | - | - |
| 2-1/2568 | 353 | <1.0 | <1.0 | 18 | 536 | <1.0 | <1.0 | 5.8 |
| 2-2/2568 | 1,291 | <1.0 | - | - | 897 | 5.9 | - | - |
| มาตรฐาน^{3/} | - | 240 | 800 | 200 | - | 240 | 800 | 200 |

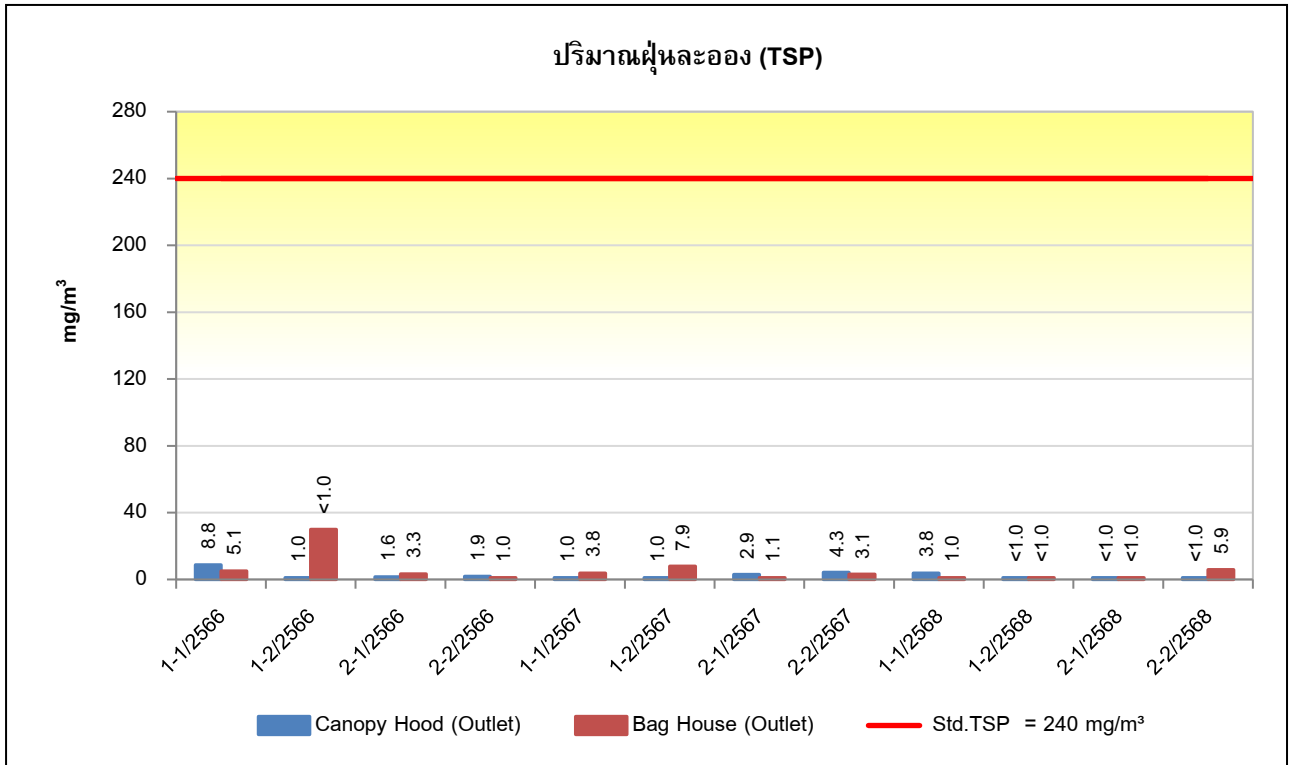
หมายเหตุ : ^{1/} ค่าความเข้มข้นที่สภาวะอากาศแห้ง ความดันมาตรฐาน 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส

^{2/} ค่าความเข้มข้นที่สภาวะอากาศแห้ง ความดันมาตรฐาน 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ปริมาณออกซิเจนส่วนเกินจากการเผาไหม้ร้อยละ 7

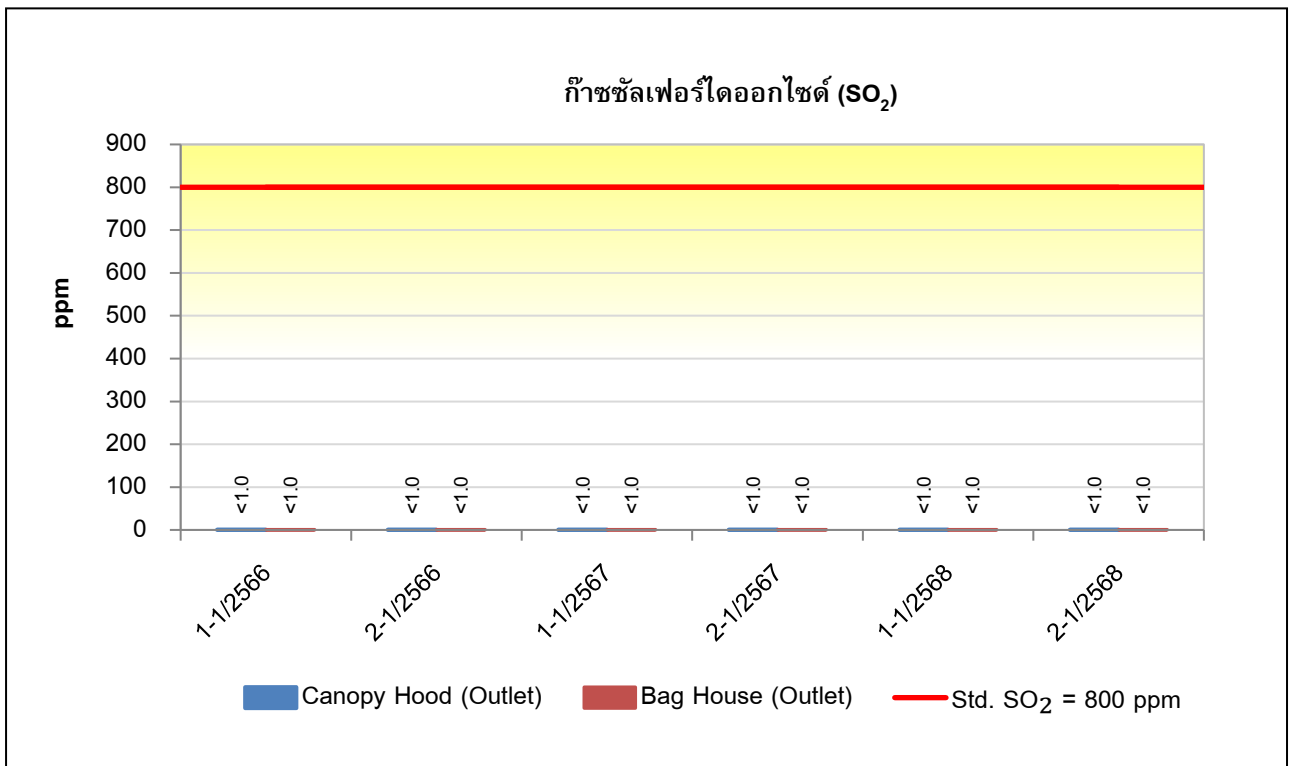
^{3/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก พ.ศ.2544 (โรงงานเหล็กเก่า)

^{4/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ.2549

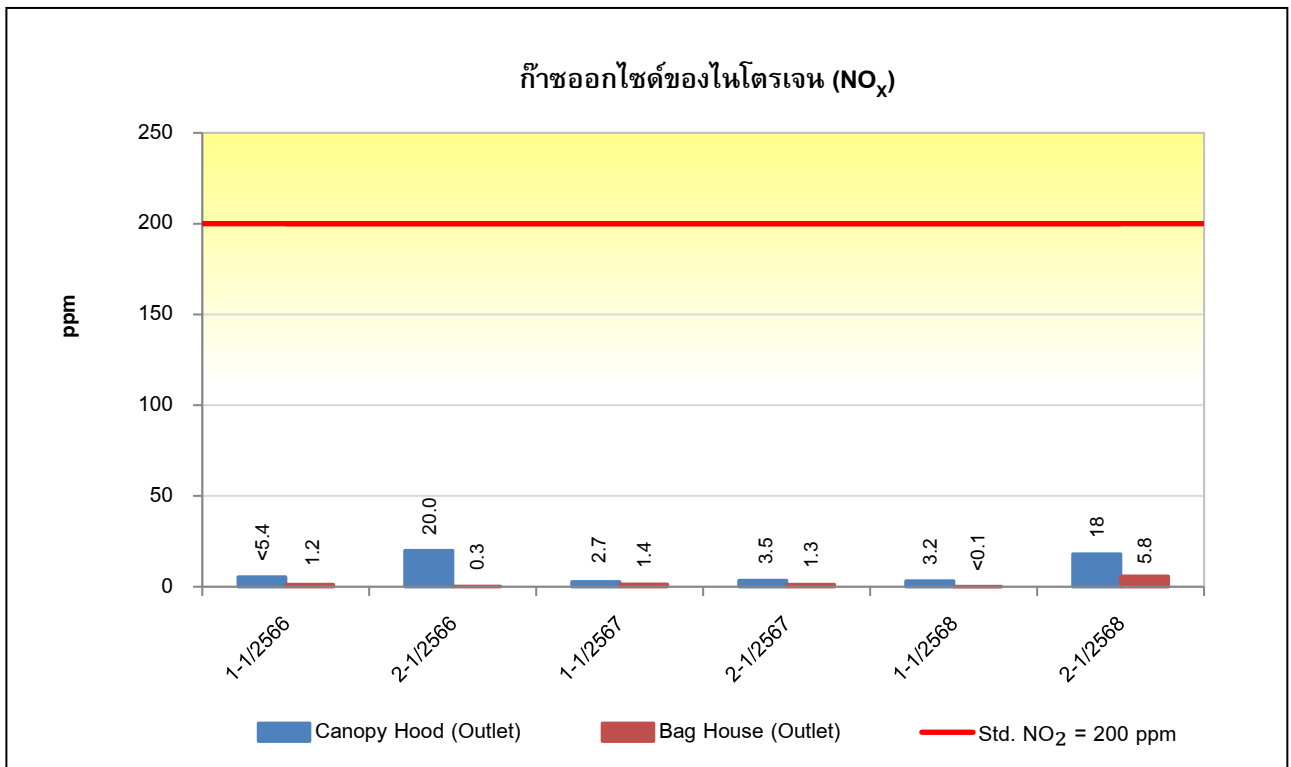
* โครงการตรวจวัดเพิ่มเติมจากที่มาตรการกำหนด



รูปที่ 4.2-6 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณฝุ่นละอองที่ระบายออกจากปล่อง Canopy Hood (Outlet), Bag House (Outlet) (ระหว่างครั้งที่ 1-1/2566 – ครั้งที่ 2-2/2568)



รูปที่ 4.2-7 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ที่ระบายออกจากปล่อง Canopy Hood (Outlet), Bag House (Outlet) (ระหว่างครั้งที่ 1-1/2566 – ครั้งที่ 2-1/2568)



รูปที่ 4.2-8 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนที่ระบายออกจากปล่อง Canopy Hood (Outlet), Bag House (Outlet) (ระหว่างครั้งที่ 1-1/2566 – ครั้งที่ 2-1/2568)

4.2.2 การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ

1) วิธีการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

การเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ APHA - AWWA - WPCE American Public Health Association; Standard Methods for the Examination of Water Wastewater รายละเอียดการตรวจวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 4.2-8 และรูปที่ 4.2-34

ตารางที่ 4.2-8

วิธีการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพน้ำ

บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)

| ดัชนีที่ตรวจวัด | วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์ | รายละเอียดการตรวจวัด/วิเคราะห์ |
|--------------------------|--|--|
| Surface Water - pH | - Grab Sampling; Electrometric Method | - ทำการตรวจวัดที่ภาคสนาม โดยใช้วิธี Electrometric Method เป็นการวัดสภาพความเป็นกรดหรือด่างของน้ำ สิ่งบ่งชี้ความเป็นกรด คือ ความเข้มข้นของ H ⁺ และสิ่งบ่งชี้ความเป็นเบส คือ ความเข้มข้นของ OH ⁻ ในตัวอย่างน้ำ โดยนำอิเล็กโทรดจุ่มลงในน้ำ เครื่องจะแสดงค่าความเป็นกรดหรือด่าง ที่ตรวจวัดได้ |
| - Lead | - Grab Sampling; Nitric Acid Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric | - เก็บตัวอย่างน้ำโดยวิธีจ้วงตัก บรรจุใส่ขวดพลาสติก ขนาด 500 ml. ใส่กรดไนตริก 1.0 ml. แซ่เย็นเพื่อเก็บรักษาตัวอย่าง แล้วนำมาวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการ ซึ่งต้องนำตัวอย่างมาย่อยสลายด้วยกรดไนตริกเข้มข้น และใช้น้ำ DI เจือจาง จากนั้นนำมาวิเคราะห์ด้วยเครื่อง Atomic Absorption Spectrometer (AAS) โดยเทคนิค Graphite Furnace มีหน่วยเป็น mg/l |
| - Fat Oil and Grease | - Grab Sampling; Liquid-Liquid Partition, Gravimetric Method | - เก็บตัวอย่างน้ำโดยวิธีจ้วงตัก บรรจุใส่ขวดแก้วสีชาปากกว้าง ขนาด 500-1,000 ml. ใส่กรดซัลฟูริก 0.5-1.0 ml. แซ่เย็นเพื่อเก็บรักษาตัวอย่างก่อนนำมาวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการ โดยนำตัวอย่างน้ำที่มีฟิเอซเป็นกรดสกัดด้วยตัวทำละลายในกรวยแยก จากนั้นระเหยตัวทำละลายจนแห้ง นำไปวางในเดซิเคเตอร์ ซึ่งน้ำหนักที่เพิ่มขึ้น นำมาคำนวณหาน้ำมันและไขมัน มีหน่วยเป็น mg/l |
| - Total Dissolved Solids | - Grab Sampling; Dried at 180°C | - เก็บตัวอย่างน้ำโดยวิธีจ้วงตัก บรรจุใส่ขวดพลาสติก ขนาด 1 L แซ่เย็นเพื่อเก็บรักษาตัวอย่างก่อนนำมาวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการ โดยนำตัวอย่างน้ำมาผ่านกระดาษกรอง GF/C แล้วนำน้ำที่ผ่านการกรองใส่ในถ้วยระเหยที่ทราบน้ำหนัก นำไประเหยให้แห้งด้วยไอน้ำ แล้วอบที่อุณหภูมิ 180°C และทำให้เย็นในเดซิเคเตอร์ ซึ่งน้ำหนักที่เพิ่มขึ้น นำมาคำนวณหาสารที่ละลายได้ทั้งหมด มีหน่วยเป็น mg/l |

ตารางที่ 4.2-8 (ต่อ)

วิธีการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพน้ำ

บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)

| ดัชนีที่ตรวจวัด | วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์ | รายละเอียดการตรวจวัด/วิเคราะห์ |
|--|-------------------------------------|---|
| Surface Water (Cont.) - Total Suspended Solids | - Grab Sampling; Dried at 103–105°C | - เก็บตัวอย่างน้ำโดยวิธีจ้วงตัก บรรจุใส่ขวดพลาสติกขนาด 1 L แช่เย็นเพื่อเก็บรักษาตัวอย่างก่อนนำมาวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการ โดยนำตัวอย่างน้ำมาผ่านกระดาษกรอง GF/C ที่ทราบน้ำหนัก แล้วนำกระดาษกรองไปอบที่อุณหภูมิ 103–105°C และทำให้เย็นในเดซิเคเตอร์ ชั่งน้ำหนักที่เพิ่มขึ้น นำมาคำนวณหาสารแขวนลอย มีหน่วยเป็น mg/l |

2) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

จากการเก็บตัวอย่างเพื่อตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อนของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด(มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004) บริเวณคลองระบายน้ำใกล้แม่น้ำป่าสัก ดำเนินการเก็บ ตัวอย่างในวันที่ 18 สิงหาคม 2568 และวันที่ 2 พฤศจิกายน 2568 ผลการตรวจวิเคราะห์ พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง และปริมาณตะกั่วมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 เรื่อง กำหนดมาตรฐาน คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินกำหนด พ.ศ.2537 (ประเภทที่ 3) สำหรับปริมาณน้ำมันและไขมัน, ปริมาณสารที่ละลายได้ทั้งหมด และปริมาณสารแขวนลอย ในประเทศไทยยังไม่มีมาตรฐานกำหนดไว้ แสดงดังตารางที่ 4.2-9 และแผนผังจุดเก็บตัวอย่างดัง รูปที่ 4.2-9 สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ได้ดังนี้



รูปที่ 4.2-9 แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน

ตารางที่ 4.2-9

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)
 เก็บตัวอย่างในวันที่ 18 สิงหาคม และ 2 พฤศจิกายน 2568

| บริเวณที่ตรวจวัด | วันที่ตรวจวัด | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | | | |
|------------------------------|---------------|--------------------|-------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| | | pH | Lead (mg/l) | Fat Oil & Grease (mg/l) | Total Dissolved Solids (mg/l) | Total Suspended Solids (mg/l) |
| คลองระบายน้ำใกล้แม่น้ำป่าสัก | 18 ส.ค. 68 | 7.4 | 0.012 | <1.0 | 142 | 66 |
| | 2 พ.ย. 68 | 7.4 | <0.001 | 1.1 | 276 | 7.0 |
| มาตรฐาน ^{1/} | | 5.0-9.0 | 0.05 | - | - | - |

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน พ.ศ.2537 (ประเภทที่ 3)

- ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง : นายรังสรรค์ ยานะวิน, นายรัชสิทธิ์ อัมพะวัต
- ชื่อผู้บันทึก : นายวันชนะ สีหามาตร, นายสรารุณี บุตรพรม
- ชื่อผู้ควบคุม/ตรวจสอบ : นายวิริฐ เหมวรรณานุกูล, นางสาวมิตา แต่งไทย
- ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เอ็นไวรอนเมนท์ รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด เลขทะเบียน ว-099
- เบอร์โทรศัพท์ : 0-2954-7745-6

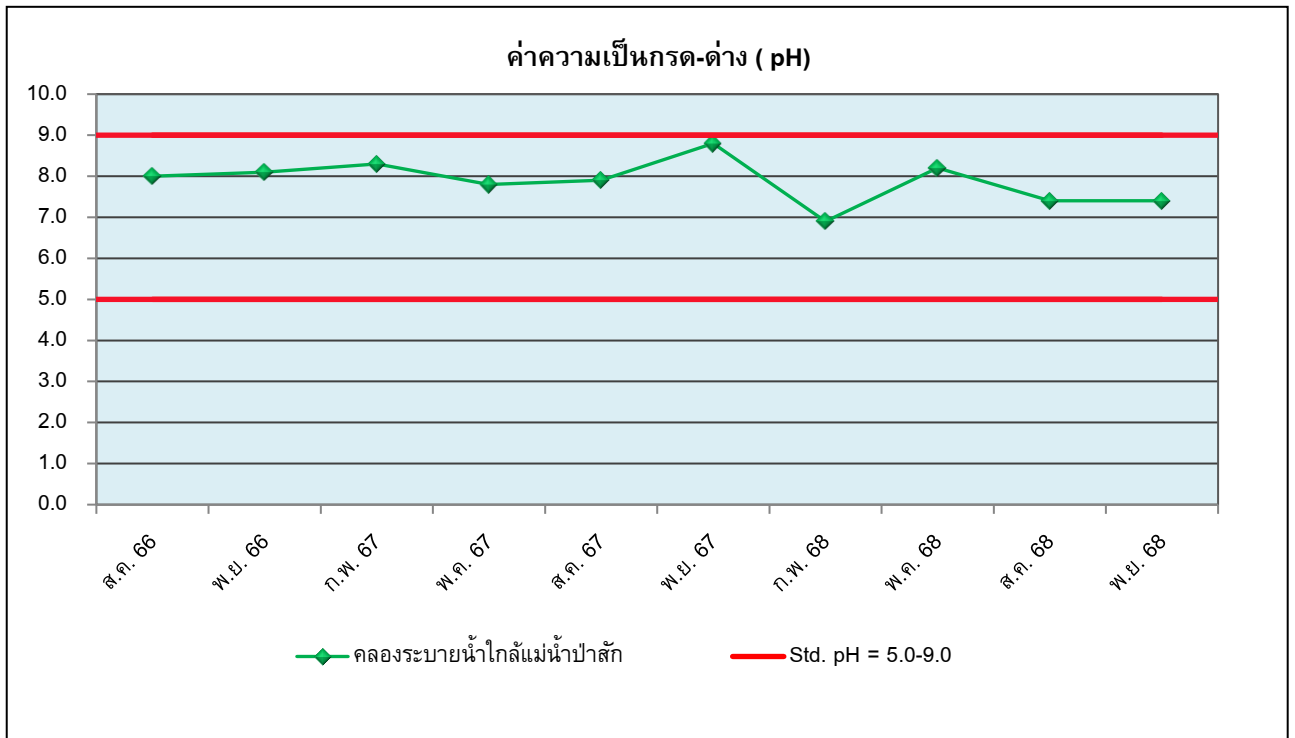
3) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับครั้งที่ผ่านมา

การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินเปรียบเทียบกับครั้งที่ผ่านมาระหว่างเดือนสิงหาคม 2566 ถึงเดือนพฤศจิกายน 2568 แสดงดังตารางที่ 4.2-10 และรูปที่ 4.2-10 ถึงรูปที่ 4.2-14 พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง และปริมาณตะกั่วมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินกำหนด พ.ศ.2537 (ประเภทที่ 3) สำหรับปริมาณน้ำมันและไขมัน, ปริมาณสารที่ละลายได้ทั้งหมด และปริมาณสารแขวนลอย ในประเทศไทยยังไม่มีมาตรฐานกำหนดไว้

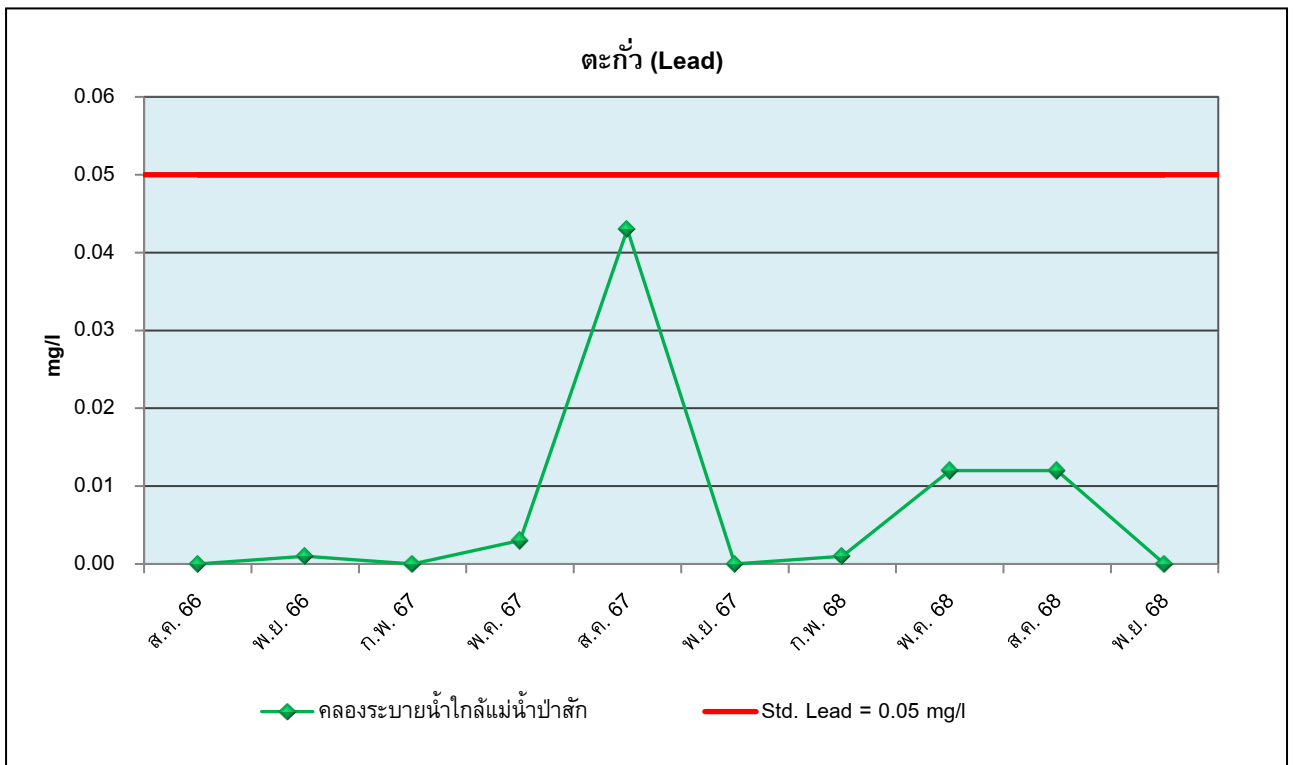
ตารางที่ 4.2-10
เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพของน้ำผิวดิน
(ระหว่างเดือนสิงหาคม 2566 – พฤศจิกายน 2568)

| บริเวณที่ตรวจวัด | เดือนที่ตรวจวัด | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | | | |
|----------------------------------|-----------------|--------------------|----------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| | | pH | Lead (mg/l) | Fat Oil & Grease (mg/l) | Total Dissolved Solids (mg/l) | Total Suspended Solids (mg/l) |
| คลองระบายน้ำ ใกล้แม่น้ำป่าสัก | ส.ค. 66 | 8.6 | <0.001 | 1.4 | 180 | 22 |
| | พ.ย. 66 | 8.1 | <0.001 | 4.1 | 381 | 5.6 |
| | ก.พ. 67 | 8.3 | <0.001 | <1.0 | 200 | 22 |
| | พ.ค. 67 | 7.8 | 0.003 | 1.4 | 182 | 24 |
| | ส.ค. 67 | 7.9 | 0.043 | <1.0 | 136 | 52 |
| | พ.ย. 67 | 8.8 | <0.001 | <1.0 | 262 | 23 |
| | ก.พ. 68 | 6.9 | 0.001 | <1.0 | 189 | 18 |
| | พ.ค. 68 | 8.2 | 0.012 | <1.0 | 167 | 53 |
| | ส.ค. 68 | 7.4 | 0.012 | <1.0 | 142 | 66 |
| | พ.ย. 68 | 7.4 | <0.001 | 1.1 | 276 | 7.0 |
| มาตรฐาน | | 5.0-9.0 | 0.05 | -- | - | - |

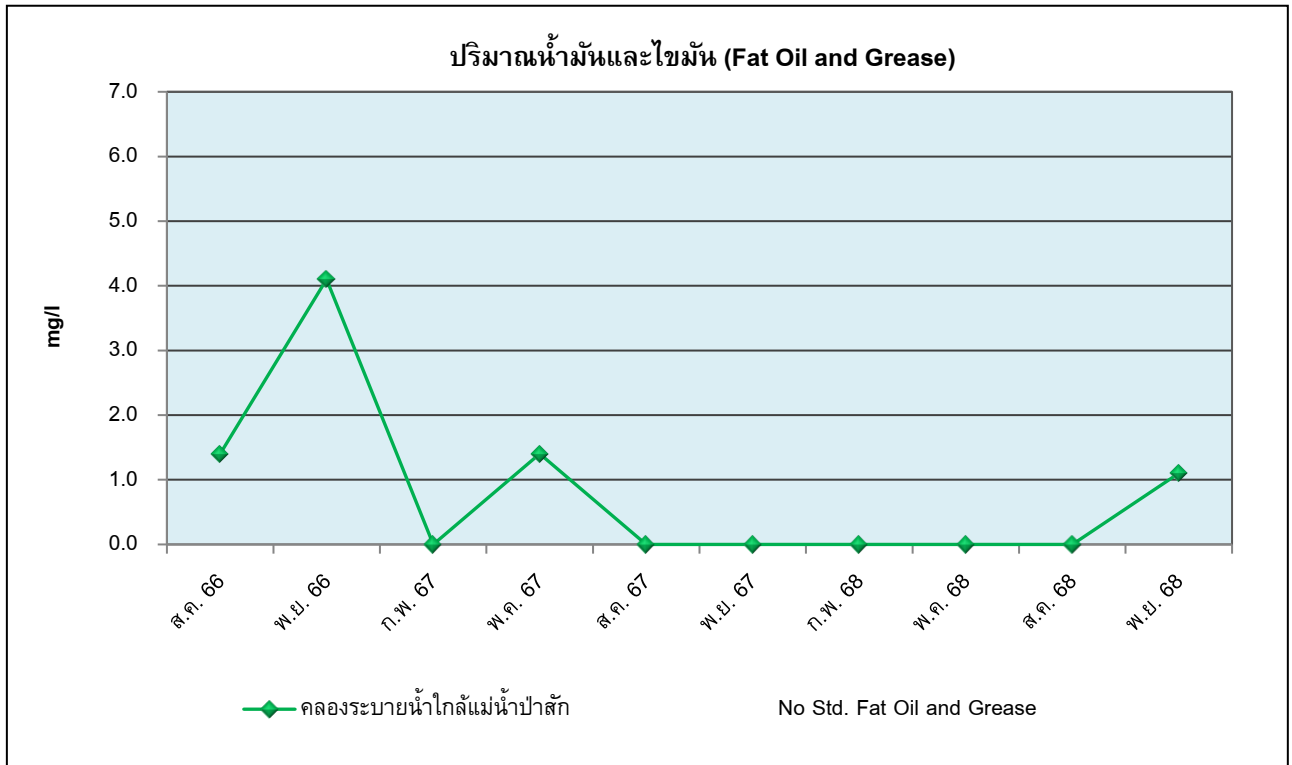
หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน พ.ศ.2537 (ประเภทที่ 3)



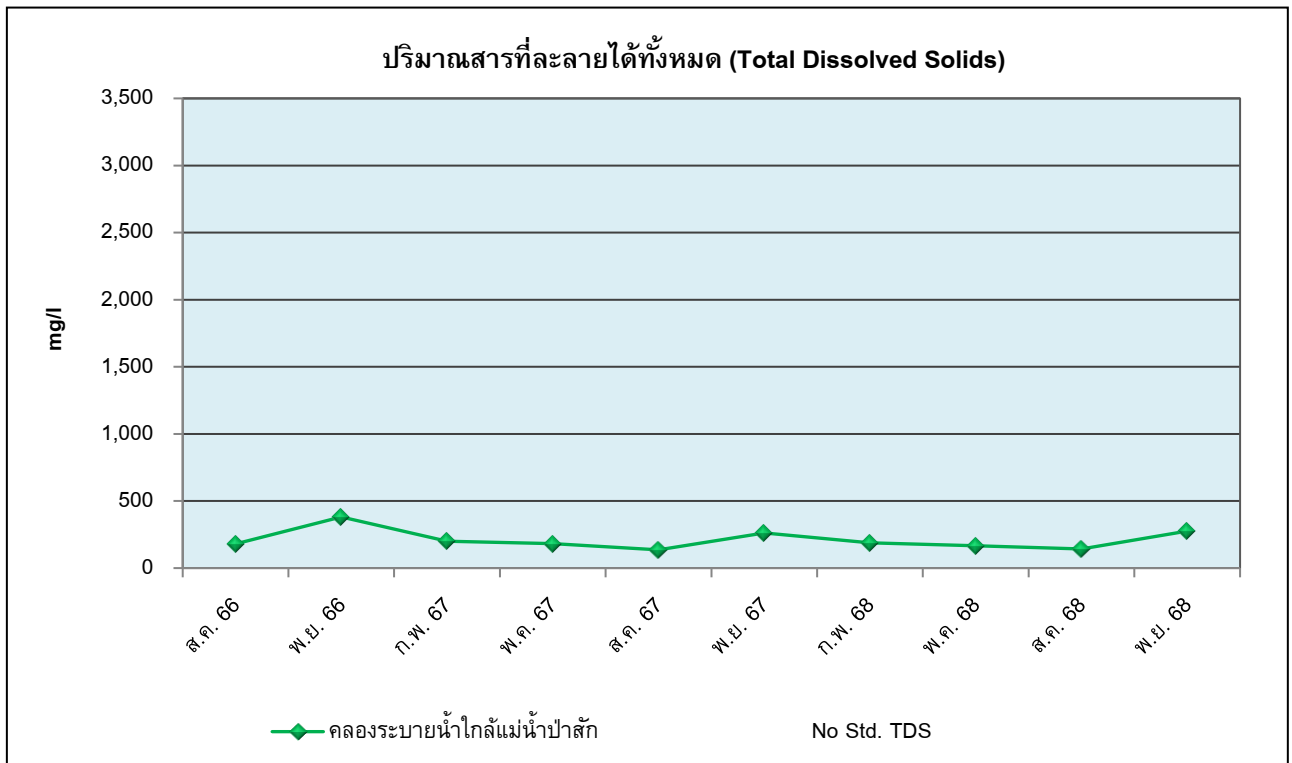
รูปที่ 4.2-10 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ของน้ำผิวดิน บริเวณคลองระบายน้ำใกล้แม่น้ำป่าสัก (ระหว่างเดือนสิงหาคม 2566 – พฤศจิกายน 2568)



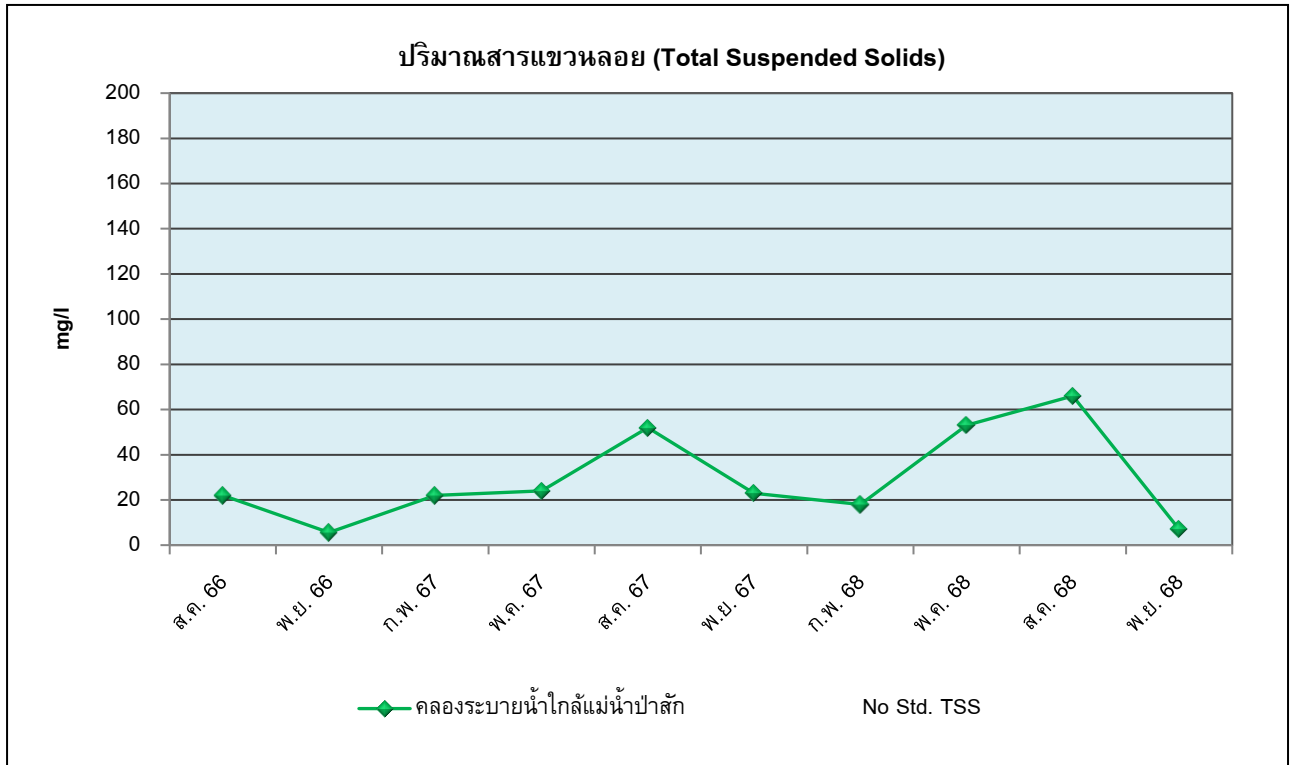
รูปที่ 4.2-11 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณตะกั่ว (Pb) ของน้ำผิวดิน บริเวณคลองระบายน้ำใกล้แม่น้ำป่าสัก (ระหว่างเดือนสิงหาคม 2566 – พฤศจิกายน 2568)



รูปที่ 4.2-12 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณน้ำมันและไขมัน (Fat Oil & Grease) ของน้ำผิวดิน บริเวณคลองระบายน้ำใกล้แม่น้ำป่าสัก (ระหว่างเดือนสิงหาคม 2566 – พฤศจิกายน 2568)



รูปที่ 4.2-13 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณสารแขวนลอยทั้งหมด (TDS) ของน้ำผิวดิน บริเวณคลองระบายน้ำใกล้แม่น้ำป่าสัก (ระหว่างเดือนสิงหาคม 2566 – พฤศจิกายน 2568)



รูปที่ 4.2-14 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณของแข็งแขวนลอย (TSS) ของน้ำผิวดิน บริเวณคลองระบายน้ำใกล้แม่น้ำป่าสัก (ระหว่างเดือนสิงหาคม 2566 – พฤศจิกายน 2568)

4) บันทึกปริมาณการใช้น้ำของการผลิตเหล็ก

การบันทึกปริมาณการใช้น้ำของการผลิตเหล็ก โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004) ซึ่งโครงการได้ทำการบันทึกปริมาณการใช้น้ำของการผลิตเหล็กและได้มีการระบุแหล่งที่มาของน้ำที่นำมาใช้เป็นประจำวัน แสดงดังตารางที่ 4.2-11 และเอกสารแนบภาคผนวกที่ 7.32

ตารางที่ 4.2-11 บันทึกปริมาณการใช้น้ำ ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2568

| ประจำเดือน | ปริมาณการใช้น้ำหมุนเวียน (m ³) | | | ปริมาณการสูบน้ำมาใช้ เพิ่มเติมจากวัดบึงงาม (m ³) |
|------------|--|------------------------|------------------------|---|
| | น้ำ Pass Through | น้ำ Circulate (RM.) | น้ำ Circulate (SP.) | |
| ก.ค. 68 | 480,500 | 483,600 | 775,000 | 26,270.00 |
| ส.ค. 68 | 480,500 | 483,600 | 775,000 | 13,518.00 |
| ก.ย. 68 | 279,000 | 291,300 | 500,000 | - |
| ต.ค. 68 | 480,500 | 435,200 | 775,000 | - |
| พ.ย. 68 | 465,000 | 468,000 | 750,000 | - |
| ธ.ค. 68 | 480,500 | 483,600 | 775,000 | 16,335.00 |
| รวม | 2,666,000 | 2,645,300 | 4,350,000 | 56,573.00 |

ที่มา : บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

4.2.3 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

4.2.3.1 การตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน

1) วิธีการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

การตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน ดำเนินการตามวิธีการสากลที่ยอมรับทั่วไป คือ NIOSH Method, OSHA Method, APHA Method; Method of Air Sample and Analysis รายละเอียดวิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน แสดงดังตารางที่ 4.2-12 และแสดงดังรูปที่ 4.2-35 ถึงรูปที่ 4.2-37

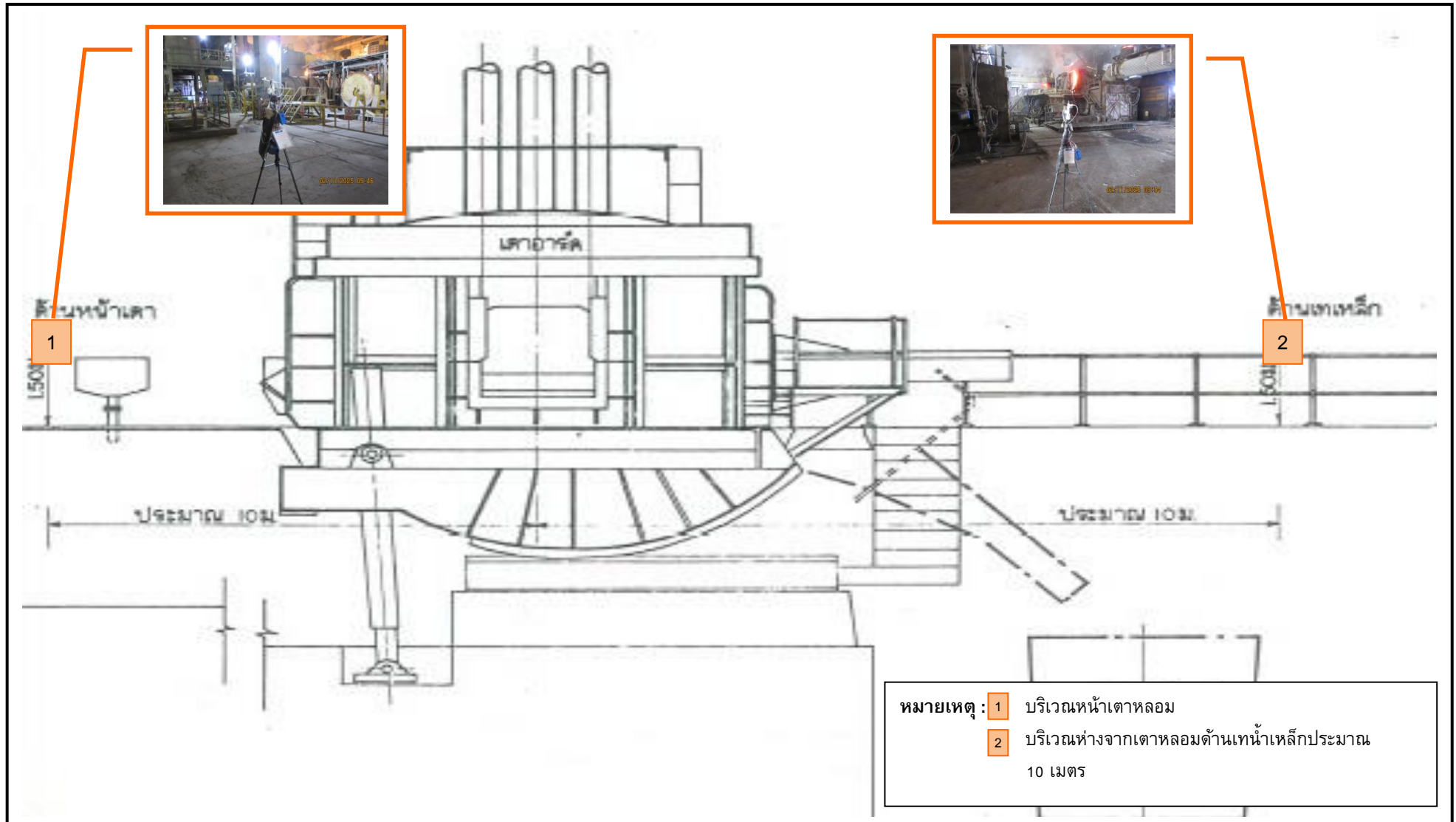
ตารางที่ 4.2-12

วิธีการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน
บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)

| ดัชนีที่ตรวจวัด | วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์ | รายละเอียดการตรวจวัด/วิเคราะห์ |
|---|--|--|
| Working Condition - Carbon Monoxide | Personal Air Sampler with Tedlar Bag; Non Dispersive Infrared | เก็บตัวอย่างอากาศโดยใช้ Personal Pump ปรับอัตราการไหล 1.0 ลิตรต่อนาที ดูดอากาศใส่ Tedlar Bag โดยเก็บตัวอย่างอากาศให้ได้ปริมาตร 2-5 ลิตร แล้วนำมาวิเคราะห์ด้วยเครื่อง Non Dispersive Infrared Detector มีหน่วยเป็น ppm |
| - Lead Inorganic, as Pb | Personal Air Sampler with Filter Holder (MCE Filter); Inductively Coupled Plasma (ICP-OES) | เก็บตัวอย่างอากาศโดยใช้ Personal Pump ปรับอัตราการไหล 2.0 ลิตรต่อนาที ดูดอากาศผ่าน Mixed Cellulose Ester Filter โดยเก็บตัวอย่างอากาศให้ได้ปริมาตร 480-960 ลิตร แล้วนำมาวิเคราะห์ด้วยเครื่อง Inductively Coupled Plasma (ICP-OES) มีหน่วยเป็น mg/m ³ |
| - Nitrogen Dioxide | Personal Air Sampler with Tube Holder (SST); Spectrophotometry, Visible Absorption | เก็บตัวอย่างอากาศโดยใช้ Personal Pump ปรับอัตราการไหล 0.025-0.2 ลิตรต่อนาที ดูดอากาศผ่าน Sorbent Tube โดยเก็บตัวอย่างอากาศให้ได้ปริมาตร 1.5-6 ลิตร แล้วนำมาวิเคราะห์ด้วยเครื่อง Spectrophotometer มีหน่วยเป็น ppm |
| - Sulfur Dioxide | Personal Air Sampler with Impinger Holder (Chemical Absorption); Titration | เก็บตัวอย่างอากาศโดยใช้ Personal Pump ปรับอัตราการไหล 1.0 ลิตรต่อนาที ดูดอากาศผ่าน Reagent โดยเก็บตัวอย่างอากาศให้ได้ปริมาตร 1.8-100 ลิตร แล้วนำมาวิเคราะห์ด้วยวิธี Titration มีหน่วยเป็น ppm |
| - Inhalable Dust | Personal Air Sampler with Filter Holder (PVC Filter); Gravimetric | เก็บตัวอย่างอากาศโดยใช้ Personal Pump ปรับอัตราการไหล 1.0-2.0 ลิตรต่อนาที ดูดอากาศผ่าน Polyvinyl Chloride Filter โดยเก็บตัวอย่างอากาศให้ได้ปริมาตร 7-133 ลิตร แล้วนำมาวิเคราะห์โดยการชั่งเปรียบเทียบน้ำหนักฝุ่นละอองก่อนและหลังการเก็บตัวอย่างด้วยเครื่องชั่งละเอียดหาค่าที่เพิ่มขึ้นนำมาคำนวณหาปริมาณฝุ่นละอองโดยวิธี Gravimetric มีหน่วยเป็น mg/m ³ |

2) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่การทำงาน

จากการเก็บตัวอย่างเพื่อตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004) จำนวน 3 บริเวณ ได้แก่ บริเวณด้านหน้าเตาหลอม บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร และบริเวณฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่นดำเนินการเก็บตัวอย่างในวันที่ 18 สิงหาคม 2568 และวันที่ 2 พฤศจิกายน 2568 แสดงดังตารางที่ 4.2-13 และแผนผังจุดเก็บตัวอย่างดังรูปที่ 4.2-15 พบว่า ทุกดัชนีคุณภาพอากาศที่ทำการตรวจวิเคราะห์อยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560



รูปที่ 4.2-15 แผนผังแสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน

ตารางที่ 4.2-13

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน

โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)
เก็บตัวอย่างในวันที่ 18 สิงหาคม และ 2 พฤศจิกายน 2568

| วันที่ทำการตรวจวัด | บริเวณที่ตรวจวัด | ผลการวิเคราะห์ | | | | |
|-----------------------|---|----------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------------------|
| | | CO (ppm) | Pb (mg/m ³) | NO ₂ (ppm) | SO ₂ (ppm) | Inhalable Dust (mg/m ³) |
| 18 ส.ค. 68 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.5 | 0.001 | <0.02 | <0.11 | <0.10 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.5 | <0.001 | <0.02 | <0.11 | 0.55 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบตักฝุ่น | - | 0.002 | - | - | - |
| 2 พ.ย. 68 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.5 | - | <0.02 | <0.11 | 0.16 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.4 | - | <0.02 | <0.11 | <0.10 |
| มาตรฐาน ^{1/} | | 50 | 0.05 | 5C | 5 | - |

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ชีตจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560

C = ชีตจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายสูงสุดไม่ว่าเวลาใดๆ ในระหว่างทำงาน

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง : นายจิรยุทธ์ สามารถ, นายสรวิชัย บุตรพรม
 ชื่อผู้บันทึก : นางสาวสันนิษา ไตรยศ, นายวันชนะ สีหามาตร
 ชื่อผู้ควบคุม/ตรวจสอบ : นางสาวมิตา แต่งไทย
 ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เอ็นไวรอนเมนท์ รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด เลขทะเบียน ว-099
 เบอร์โทรศัพท์ : 0-2954-7745-6

3) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับครั้งที่ผ่านมา

การตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงานเปรียบเทียบกับครั้งที่ผ่านมา ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2555 ถึงเดือนพฤศจิกายน 2568 แสดงดังตารางที่ 4.2-14 และรูปที่ 4.2-16 ถึงรูปที่ 4.2-20 พบว่า ทุกบริเวณที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนดมาโดยตลอด

ตารางที่ 4.2-14

เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน
(ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2555 – พฤศจิกายน 2568)

| เดือนที่ตรวจวัด | บริเวณที่ตรวจวัด | ผลการวิเคราะห์ | | | | |
|-----------------------|---|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|------------------------------|-------------------------------------|
| | | CO* (ppm) | NO ₂ * (ppm) | SO ₂ * (ppm) | Pb** (mg/m ³) | Total Dust* (mg/m ³) |
| ก.พ. 55 ^{2/} | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.86 | 0.03 | <0.01 | | 1.38 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.51 | 0.01 | <0.01 | - | 4.65 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - | - | - | <0.001 | - |
| | บริเวณโรงหลอม | | | | <0.001 | |
| พ.ค. 55 ^{2/} | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.32 | <0.01 | <0.01 | - | <0.01 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.29 | 0.01 | <0.01 | - | 0.24 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - | - | - | - | - |
| | บริเวณโรงหลอม | | | | <0.001 | |
| ก.ค. 55 ^{2/} | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | - | - | - | | - |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | - | - | - | - | - |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - | - | - | <0.001 | - |
| | บริเวณโรงหลอม | | | | <0.001 | |
| ส.ค. 55 ^{2/} | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.35 | <0.01 | <0.01 | - | 0.01 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.23 | 0.01 | <0.01 | - | 2.12 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - | - | - | - | - |
| | มาตรฐาน | กระทรวงแรงงาน ^{1/} | 50 | 5 | 5 | 0.2 |

หมายเหตุ :^{1/} มาตรฐานกระทรวงแรงงานฯ = มาตรฐานตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับภาวะแวดล้อม (สารเคมี) หมวด 1

^{2/} ข้อมูลปี 2555-2558, 2560 ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดยห้องปฏิบัติการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส จำกัด

* ตรวจวัดเป็นประจำทุก 3 เดือน

** ตรวจวัดอย่างน้อยปีละ 2 ปี

ตารางที่ 4.2-14 (ต่อ)
เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน
(ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2555 – พฤศจิกายน 2568)

| เดือนที่ตรวจวัด | บริเวณที่ตรวจวัด | ผลการวิเคราะห์ | | | | |
|-----------------------|---|----------------|----------------------------|----------------------------|------------------------------|-------------------------------------|
| | | CO* (ppm) | NO ₂ * (ppm) | SO ₂ * (ppm) | Pb** (mg/m ³) | Total Dust* (mg/m ³) |
| ต.ค. 55 ^{2/} | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.42 | 0.01 | <0.01 | - | 0.41 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.25 | 0.02 | <0.01 | - | 2.00 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - | - | - | - | - |
| ก.พ. 56 ^{2/} | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.82 | 0.03 | <0.01 | - | 0.07 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.86 | 0.01 | <0.01 | - | 2.87 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - | - | - | <0.001 | - |
| | บริเวณโรงหลอม | - | - | - | <0.001 | - |
| พ.ค. 56 ^{2/} | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.02 | 0.02 | <0.01 | - | 3.01 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.65 | 0.02 | <0.01 | - | 1.65 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - | - | - | - | - |
| ส.ค. 56 ^{2/} | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.15 | 0.01 | <0.01 | - | 0.27 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.10 | 0.01 | <0.01 | - | 2.48 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - | - | - | <0.001 | - |
| | บริเวณโรงหลอม | - | - | - | <0.001 | - |
| พ.ย. 56 ^{2/} | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.26 | 0.01 | <0.01 | - | 0.97 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.28 | 0.01 | <0.01 | - | 1.12 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - | - | - | - | - |
| ก.พ. 57 ^{2/} | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.18 | <0.01 | <0.01 | - | 2.31 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.24 | <0.01 | <0.01 | - | 0.59 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - | - | - | <0.001 | - |
| | บริเวณโรงหลอม | - | - | - | <0.001 | - |
| มาตรฐาน | กระทรวงแรงงาน^{1/} | 50 | 5 | 5 | 0.2 | 15 |

หมายเหตุ :^{1/} มาตรฐานกระทรวงแรงงานฯ = มาตรฐานตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับภาวะแวดล้อม (สารเคมี) หมวด 1

^{2/} ข้อมูลปี 2555-2558, 2560 ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดยห้องปฏิบัติการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส จำกัด

* ตรวจวัดเป็นประจำทุก 3 เดือน

** ตรวจวัดอย่างน้อยปีละ 2 ปี

ตารางที่ 4.2-14 (ต่อ)

เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน
(ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2555 – พฤศจิกายน 2568)

| เดือนที่ตรวจวัด | บริเวณที่ตรวจวัด | ผลการวิเคราะห์ | | | | |
|------------------------|---|----------------|----------------------------|----------------------------|------------------------------|-------------------------------------|
| | | CO* (ppm) | NO ₂ * (ppm) | SO ₂ * (ppm) | Pb** (mg/m ³) | Total Dust* (mg/m ³) |
| พ.ค. 57 ^{2/} | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.89 | 0.03 | <0.01 | - | 0.84 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.03 | 0.01 | <0.01 | - | 0.10 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - | - | - | - | - |
| ส.ค. 57 ^{2/} | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.04 | 0.03 | <0.01 | - | 0.47 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.03 | 0.02 | <0.01 | - | 0.68 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - | - | - | <0.001 | - |
| | บริเวณโรงหลอม | - | - | - | <0.001 | - |
| พ.ย. 57 ^{2/} | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.20 | 0.04 | <0.01 | - | 0.30 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.42 | 0.04 | <0.01 | - | 3.48 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - | - | - | - | - |
| ก.พ. 58 ^{2/} | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.20 | 0.05 | <0.01 | - | 0.09 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.26 | 0.04 | <0.01 | - | 2.48 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - | - | - | <0.001 | - |
| | บริเวณโรงหลอม | - | - | - | <0.001 | - |
| เม.ย. 58 ^{2/} | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.39 | - | - | - | - |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.34 | - | - | - | - |
| พ.ค. 58 ^{2/} | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | - | 0.03 | <0.01 | - | 0.06 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | - | 0.03 | <0.01 | - | 0.05 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - | - | - | - | - |
| มาตรฐาน | กระทรวงแรงงาน ^{1/} | 50 | 5 | 5 | 0.2 | 15 |

หมายเหตุ :^{1/} มาตรฐานกระทรวงแรงงาน = มาตรฐานตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับภาวะแวดล้อม (สารเคมี) หมวด 1
- ข้อมูลปี 2555-2558, 2560 ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดยห้องปฏิบัติการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิสเชส จำกัด
* ตรวจวัดเป็นประจำทุก 3 เดือน
** ตรวจวัดอย่างน้อยปีละ 2 ปี
*** ND คือ Non Detected Limit, <0.01 mg/m³

ตารางที่ 4.2-14 (ต่อ)

เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน
(ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2555 – พฤศจิกายน 2568)

| เดือนที่ตรวจวัด | บริเวณที่ตรวจวัด | ผลการวิเคราะห์ | | | | |
|-----------------------|---|----------------|----------------------------|----------------------------|------------------------------|-------------------------------------|
| | | CO* (ppm) | NO ₂ * (ppm) | SO ₂ * (ppm) | Pb** (mg/m ³) | Total Dust* (mg/m ³) |
| ส.ค. 58 ^{2/} | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.20 | 0.01 | <0.01 | - | 0.19 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.28 | 0.02 | <0.01 | - | 0.06 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - | - | - | <0.001 | - |
| | บริเวณโรงหลอม | - | - | - | <0.001 | - |
| พ.ย. 58 ^{2/} | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 1.78 | 0.03 | <0.01 | 0.002 | 2.17 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.64 | <0.01 | <0.01 | - | 3.45 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - | - | - | - | - |
| ก.พ. 59 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.757 | <0.010 | <0.11 | 0.002 | 0.334 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.638 | <0.010 | <0.11 | - | 0.503 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - | - | - | 0.001 | - |
| พ.ค. 59 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.901 | <0.008 | <0.11 | - | 1.681 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.824 | <0.008 | <0.11 | - | 0.880 |
| ส.ค. 59 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.20 | <0.008 | <0.11 | 0.001 | 1.208 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.34 | <0.008 | <0.11 | - | 0.610 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - | - | - | 0.001 | - |
| พ.ย. 59 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.50 | <0.008 | <0.11 | - | 1.530 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.46 | <0.008 | <0.11 | - | 0.842 |
| ก.พ. 60 ^{2/} | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 1.90 | 0.03 | <0.01 | <0.001 | 1.76 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | <1.0 | 0.02 | <0.01 | - | 1.15 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - | - | - | <0.001 | - |
| พ.ค. 60 ^{2/} | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 4.4 | 0.03 | <0.01 | - | 0.92 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | <1.0 | 0.02 | <0.01 | - | 1.54 |
| มาตรฐาน | กระทรวงแรงงาน ^{1/} | 50 | 5 | 5 | 0.2 | 15 |

หมายเหตุ :^{1/} มาตรฐานกระทรวงแรงงาน = มาตรฐานตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับภาวะแวดล้อม (สารเคมี) หมวด 1
- ข้อมูลปี 2555-2558, 2560 ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดยห้องปฏิบัติการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอส ซี ไอ อีที ซีเอส จำกัด
* ตรวจวัดเป็นประจำทุก 3 เดือน
** ตรวจวัดอย่างน้อยปีละ 2 ปี

ตารางที่ 4.2-14 (ต่อ)
เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน
(ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2555 – พฤศจิกายน 2568)

| เดือนที่ตรวจวัด | บริเวณที่ตรวจวัด | ผลการวิเคราะห์ | | | | |
|-----------------------|---|----------------|----------------------------|----------------------------|------------------------------|---|
| | | CO* (ppm) | NO ₂ * (ppm) | SO ₂ * (ppm) | Pb** (mg/m ³) | Inhalable Dust* (mg/m ³) |
| ส.ค. 60 ^{2/} | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | <1.0 | <0.01 | <0.01 | <0.001 | 0.44 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | <1.0 | <0.01 | <0.01 | - | 0.32 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - | - | - | <0.001 | - |
| พ.ย. 60 ^{2/} | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | <1.0 | 0.02 | <0.01 | - | 0.56 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | 6.20 | <0.01 | <0.01 | - | 0.08 |
| ก.พ. 61 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.68 | <0.008 | <0.11 | 0.002 | 1.0 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.71 | <0.008 | <0.11 | - | 1.3 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - | - | - | 0.002 | - |
| พ.ค. 61 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 1.04 | 0.296 | <0.11 | - | 0.740 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.76 | <0.008 | <0.11 | - | 0.440 |
| ส.ค. 61 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.8 | 0.008 | <0.11 | 0.002 | 1.0 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.8 | <0.008 | <0.11 | - | 0.419 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - | - | - | 0.003 | - |
| พ.ย. 61 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 1.2 | <0.008 | <0.11 | - | 1.5 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | 1.2 | <0.008 | <0.11 | - | 1.3 |
| ก.พ. 62 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.9 | <0.07 | <0.11 | <0.001 | 0.980 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | 1.0 | <0.07 | <0.11 | 0.001 | 0.165 |
| พ.ค. 62 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.9 | <0.07 | <0.11 | - | 0.465 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | 1.0 | <0.07 | <0.11 | - | <0.075 |
| มาตรฐาน | กรมสวัสดิการฯ^{1/} | 50 | 5C | 5 | 0.05 | 15 |

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560

^{2/} ข้อมูลปี 2555-2558, 2560 ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดยห้องปฏิบัติการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิสเซส จำกัด

* ตรวจวัดเป็นประจำทุก 3 เดือน

** ตรวจวัดอย่างน้อยปีละ 2 ปี

C = ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายสูงสุดไม่ว่าเวลาใดๆ ในระหว่างการทำงาน

ตารางที่ 4.2-14 (ต่อ)

เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน
(ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2555 – พฤศจิกายน 2568)

| เดือนที่ตรวจวัด | บริเวณที่ตรวจวัด | ผลการวิเคราะห์ | | | | |
|-----------------|---|----------------|----------------------------|----------------------------|------------------------------|---|
| | | CO* (ppm) | NO ₂ * (ppm) | SO ₂ * (ppm) | Pb** (mg/m ³) | Inhalable Dust* (mg/m ³) |
| ส.ค. 62 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.7 | <0.02 | <0.11 | 0.001 | 0.743 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | 1.0 | <0.02 | <0.11 | - | 0.381 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบตักฝุ่น | - | - | - | <0.001 | - |
| พ.ย. 62 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.8 | <0.02 | <0.11 | - | 0.97 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.6 | <0.02 | <0.11 | - | 1.8 |
| ก.พ. 63 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.8 | <0.02 | <0.11 | <0.001 | 0.47 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.7 | <0.02 | <0.11 | - | 0.10 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบตักฝุ่น | - | - | - | <0.002 | - |
| พ.ค. 63 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.4 | 0.02 | <0.11 | - | 2.6 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.6 | <0.02 | <0.11 | - | 0.69 |
| ส.ค. 63 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.7 | <0.02 | <0.11 | <0.001 | 2.0 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.5 | <0.02 | <0.11 | - | 0.66 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบตักฝุ่น | - | - | - | <0.001 | - |
| พ.ย. 63 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.6 | 0.02 | <0.11 | - | 2.0 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.5 | <0.02 | <0.11 | - | 0.19 |
| ก.พ. 64 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.9 | 0.03 | <0.11 | 0.001 | 0.48 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.7 | 0.03 | <0.11 | - | 0.39 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบตักฝุ่น | - | - | - | 0.001 | - |
| พ.ค. 64 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.5 | <0.02 | <0.11 | - | 0.78 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.5 | <0.02 | <0.11 | - | 1.5 |
| มาตรฐาน | กรมสวัสดิการ ^{1/} | 50 | 5C | 5 | 0.05 | 15 |

หมายเหตุ :^{1/} มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ชีตจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560

* ตรวจวัดเป็นประจำทุก 3 เดือน

** ตรวจวัดอย่างน้อยปีละ 2 ปี

C = ชีตจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายสูงสุดไม่ว่าเวลาใดๆ ในระหว่างการทำงาน

ตารางที่ 4.2-14 (ต่อ)
เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน
(ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2555 – พฤศจิกายน 2568)

| เดือนที่ตรวจวัด | บริเวณที่ตรวจวัด | ผลการวิเคราะห์ | | | | |
|-----------------|---|----------------|----------------------------|----------------------------|------------------------------|---|
| | | CO* (ppm) | NO ₂ * (ppm) | SO ₂ * (ppm) | Pb** (mg/m ³) | Inhalable Dust* (mg/m ³) |
| ส.ค. 64 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.5 | <0.02 | <0.11 | 0.001 | <0.10 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.5 | <0.02 | <0.11 | - | 0.58 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - | - | - | <0.001 | - |
| พ.ย. 64 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.5 | <0.02 | <0.11 | - | 0.28 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.5 | <0.02 | <0.11 | - | 0.37 |
| ก.พ. 65 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.7 | <0.02 | <0.11 | <0.001 | 0.66 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.3 | <0.02 | <0.11 | - | 1.3 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - | - | - | 0.005 | - |
| พ.ค. 65 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.3 | <0.02 | <0.11 | - | 2.8 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.3 | <0.02 | <0.11 | - | 0.19 |
| ส.ค. 65 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.6 | <0.02 | <0.11 | 0.002 | 6.1 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.5 | <0.02 | <0.11 | - | 0.87 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - | - | - | 0.005 | - |
| พ.ย. 65 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.8 | <0.02 | <0.11 | - | 3.3 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.6 | <0.02 | <0.11 | - | 0.90 |
| มาตรฐาน | กรมสวัสดิการฯ^{1/} | 50 | 5C | 5 | 0.05 | 15 |

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560

* ตรวจวัดเป็นประจำทุก 3 เดือน

** ตรวจวัดอย่างน้อยปีละ 2 ปี

C = ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายสูงสุดไม่ว่าเวลาใดๆ ในระหว่างการทำงาน

ตารางที่ 4.2-14 (ต่อ)

เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน
(ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2555 – พฤศจิกายน 2568)

| เดือนที่ตรวจวัด | บริเวณที่ตรวจวัด | ผลการวิเคราะห์ | | | | |
|-----------------|---|----------------|----------------------------|----------------------------|------------------------------|---|
| | | CO* (ppm) | NO ₂ * (ppm) | SO ₂ * (ppm) | Pb** (mg/m ³) | Inhalable Dust* (mg/m ³) |
| ก.พ. 66 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.5 | <0.02 | <0.11 | <0.001 | 0.85 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.5 | <0.02 | <0.11 | <0.001 | <0.10 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบตักฝุ่น | - | - | - | 0.003 | - |
| พ.ค. 66 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 1.0 | 0.03 | <0.11 | - | 0.68 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.9 | <0.02 | <0.11 | - | 0.29 |
| พ.ย. 66 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.8 | <0.02 | <0.11 | <0.001 | 0.80 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.9 | <0.02 | <0.11 | <0.001 | 0.75 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบตักฝุ่น | - | - | - | <0.001 | - |
| ธ.ค. 66 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.6 | <0.02 | <0.11 | - | 0.24 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.5 | <0.02 | <0.11 | - | 0.54 |
| ก.พ. 67 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.6 | <0.02 | <0.11 | <0.001 | 0.29 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.6 | <0.02 | <0.11 | <0.001 | 1.3 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบตักฝุ่น | - | - | - | <0.001 | - |
| พ.ค. 67 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.7 | 0.23 | <0.11 | - | 0.16 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.5 | 0.29 | <0.11 | - | <0.10 |
| ส.ค. 67 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.6 | 0.04 | <0.11 | <0.001 | 1.2 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.6 | 0.39 | <0.11 | <0.001 | 0.21 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบตักฝุ่น | - | - | - | <0.001 | - |
| ธ.ค. 67 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.8 | <0.02 | <0.11 | - | 0.11 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้า เหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.8 | <0.02 | <0.11 | - | 0.29 |
| มาตรฐาน | กรมสวัสดิการ ^{1/} | 50 | 5C | 5 | 0.05 | - |

หมายเหตุ :^{1/} มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560

* ตรวจวัดเป็นประจำทุก 3 เดือน

** ตรวจวัดอย่างน้อยปีละ 2 ปี

C = ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายสูงสุดไม่ว่าเวลาใดๆ ในระหว่างการทำงาน

ตารางที่ 4.2-14 (ต่อ)
เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน
(ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2555 – พฤศจิกายน 2568)

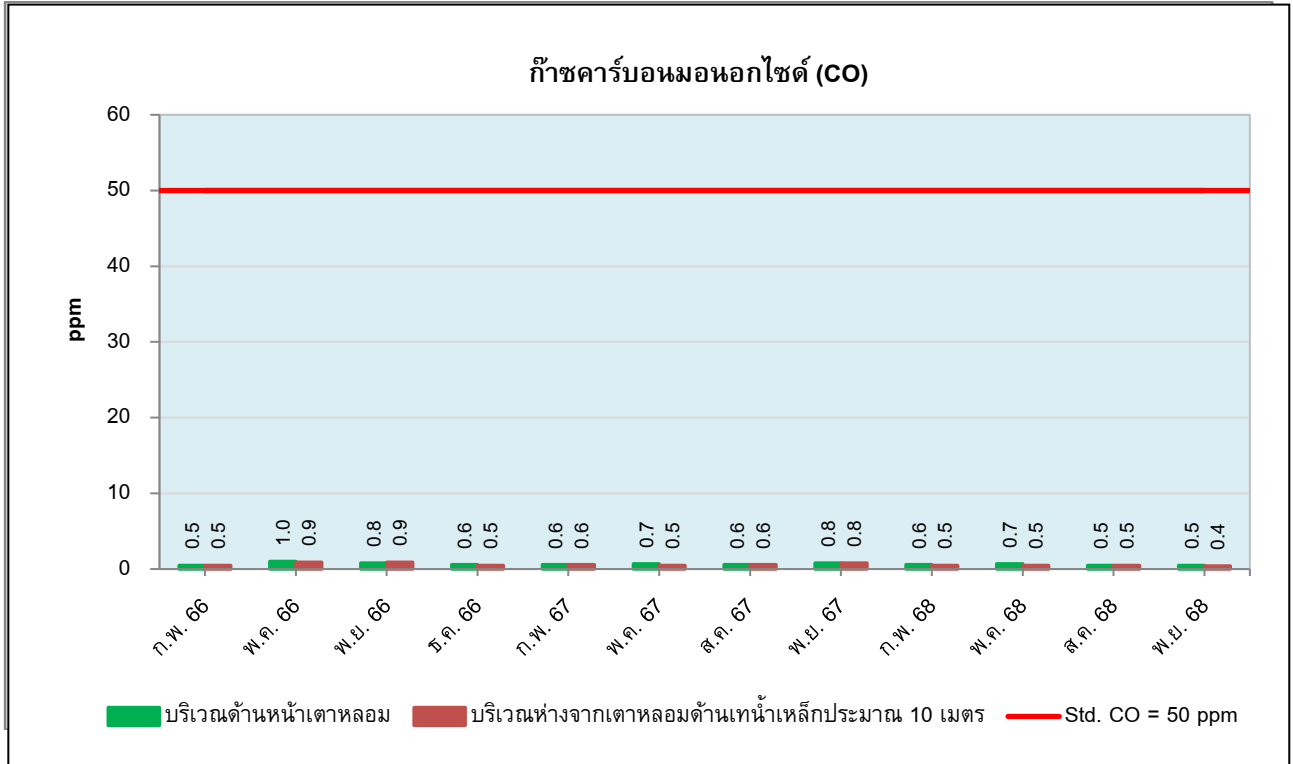
| เดือนที่ตรวจวัด | บริเวณที่ตรวจวัด | ผลการวิเคราะห์ | | | | |
|-----------------|---|----------------|----------------------------|----------------------------|------------------------------|---|
| | | CO* (ppm) | NO ₂ * (ppm) | SO ₂ * (ppm) | Pb** (mg/m ³) | Inhalable Dust* (mg/m ³) |
| ก.พ. 68 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.6 | <0.02 | <0.11 | <0.001 | 0.48 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.5 | <0.02 | <0.11 | <0.001 | 0.47 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - | - | - | <0.001 | - |
| พ.ค. 68 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.7 | <0.02 | <0.11 | - | <0.10 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.5 | <0.02 | <0.11 | - | 0.16 |
| ส.ค. 68 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.5 | <0.02 | <0.11 | 0.001 | <0.10 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.5 | <0.02 | <0.11 | <0.001 | 0.55 |
| | ฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น | - | - | - | 0.002 | - |
| พ.ย. 68 | บริเวณด้านหน้าเตาหลอม | 0.5 | <0.02 | <0.11 | - | 0.16 |
| | บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร | 0.4 | <0.02 | <0.11 | - | <0.10 |
| มาตรฐาน | กรมสวัสดิการฯ ^{1/} | 50 | 5C | 5 | 0.05 | - |

หมายเหตุ :^{2/} มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560

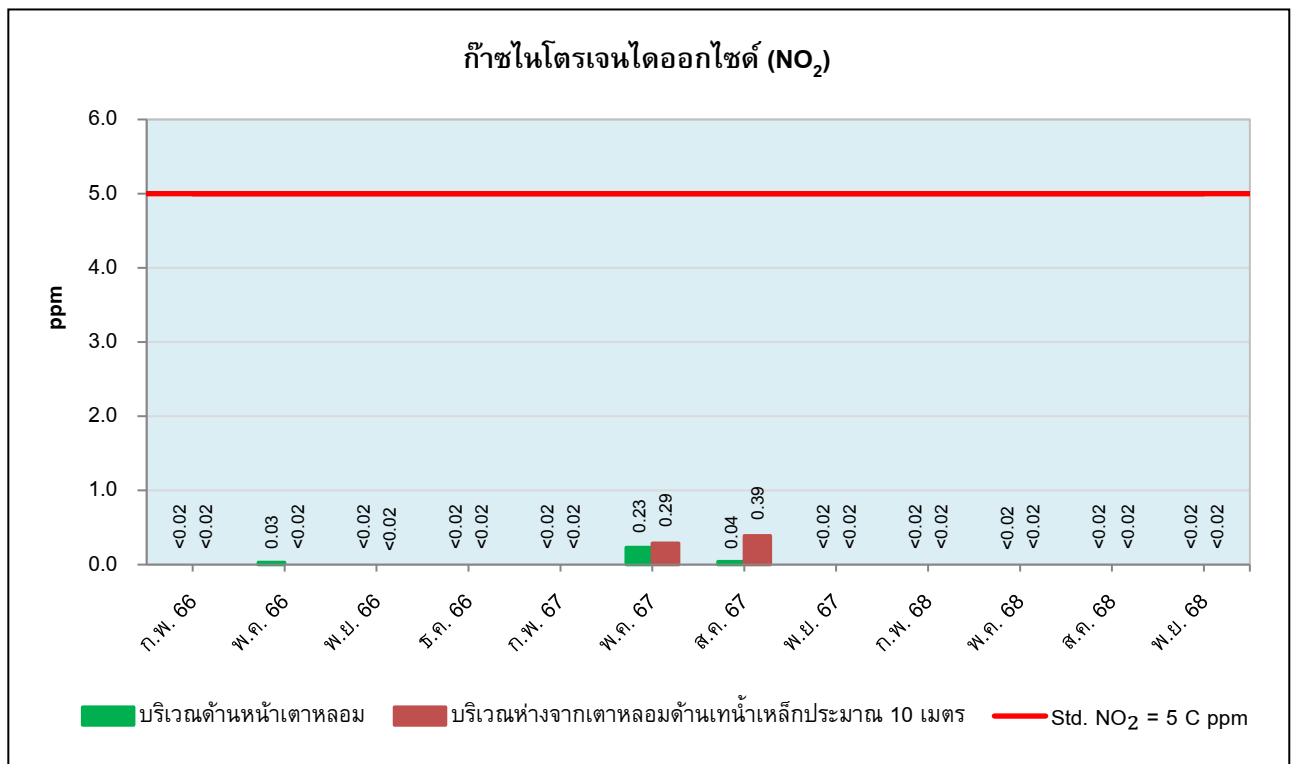
* ตรวจวัดเป็นประจำทุก 3 เดือน

** ตรวจวัดอย่างน้อยปีละ 2 ปี

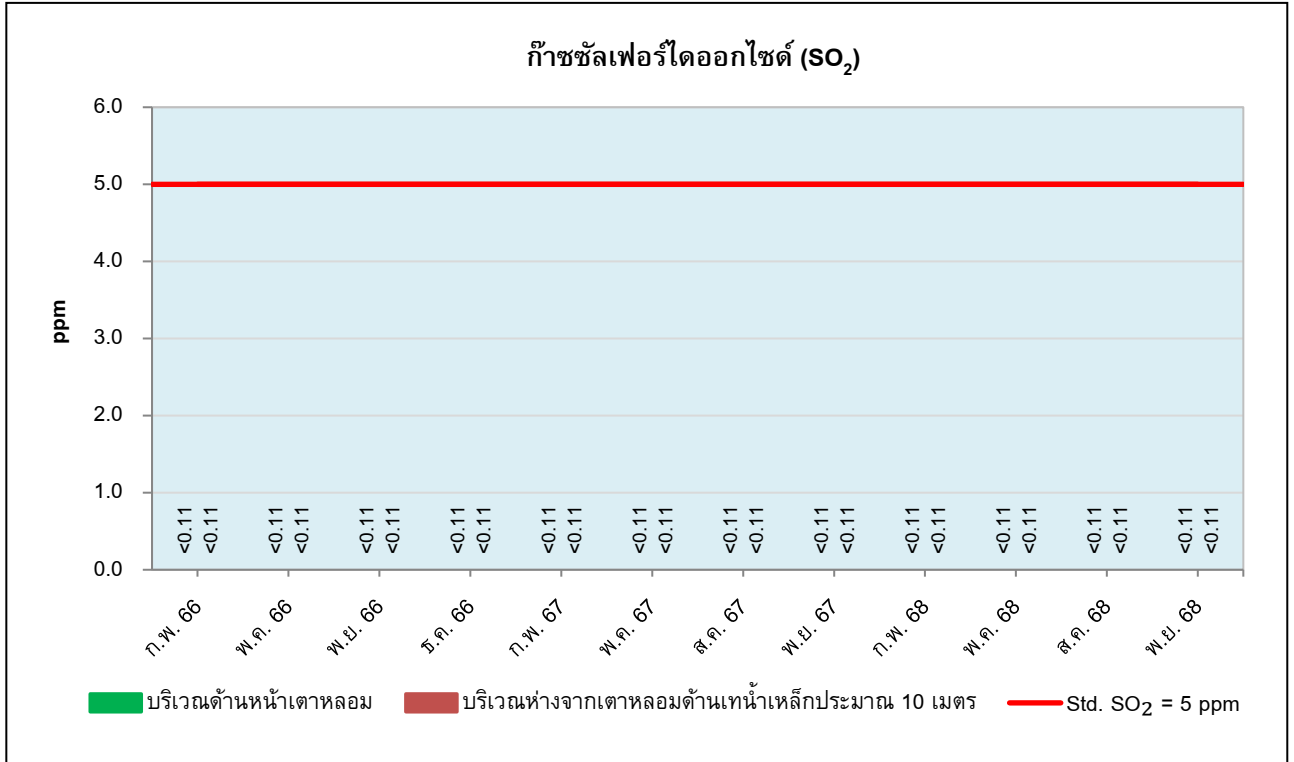
C = ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายสูงสุดไม่ว่าเวลาใดๆ ในระหว่างการทำงาน



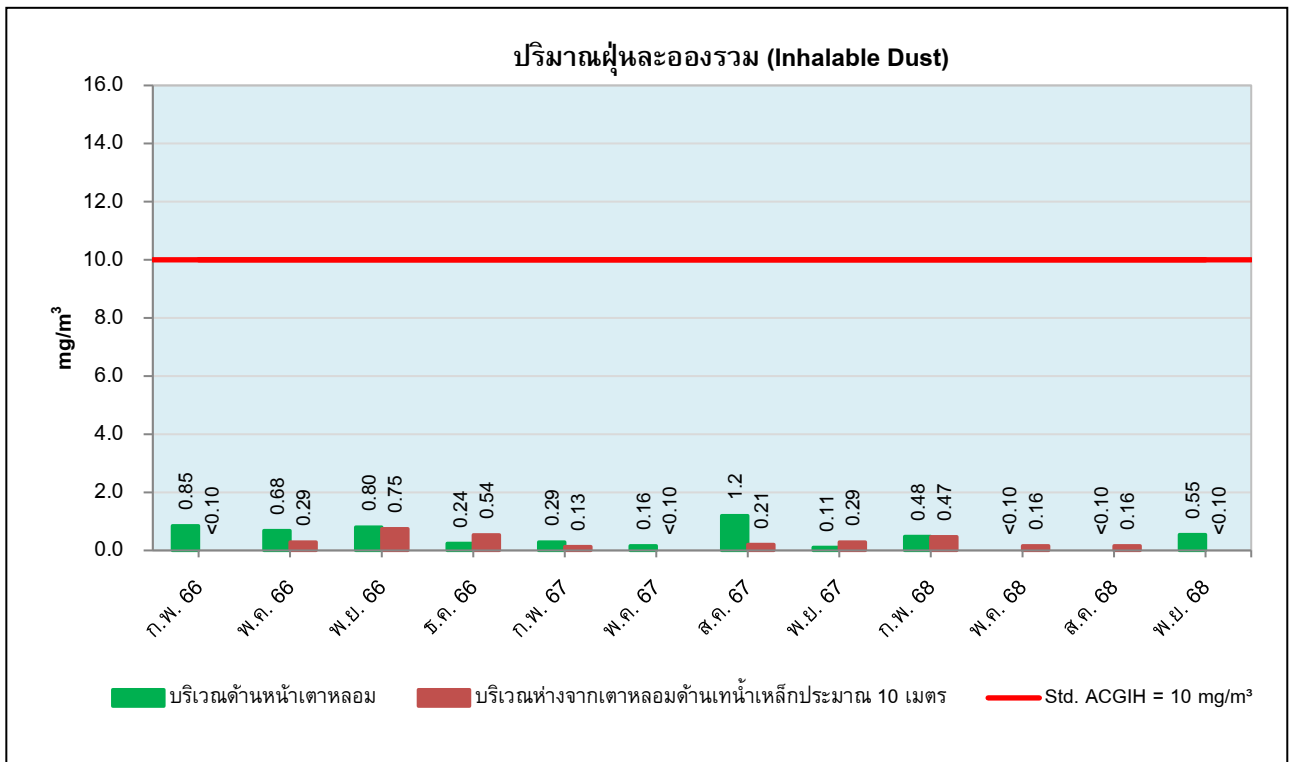
รูปที่ 4.2-16 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) (ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2566 – พฤศจิกายน 2568)



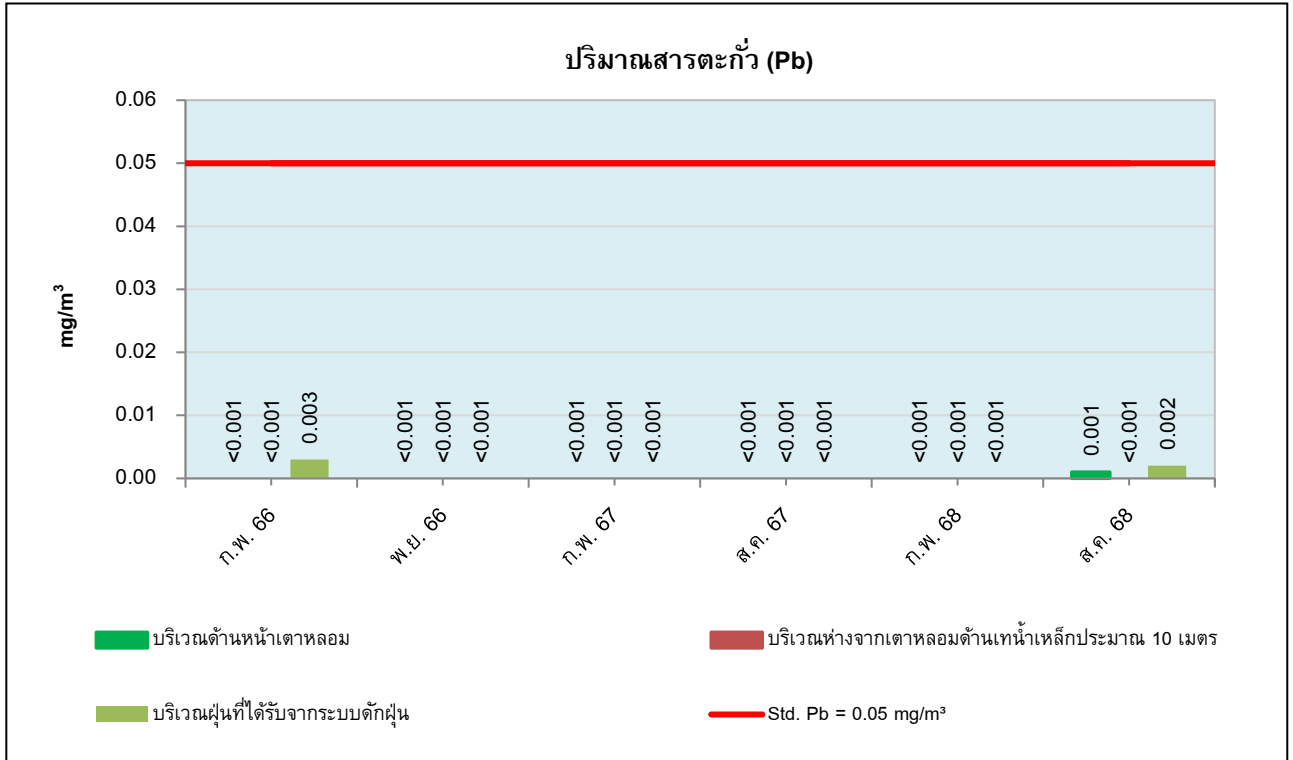
รูปที่ 4.2-17 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) (ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2566 – พฤศจิกายน 2568)



รูปที่ 4.2-18 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂)
(ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2566 – พฤศจิกายน 2568)



รูปที่ 4.2-19 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณฝุ่นละอองรวม (Inhalable Dust)
(ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2566 – พฤศจิกายน 2568)



รูปที่ 4.2-20 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณสารตะกั่ว (Pb)
(ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2566 – สิงหาคม 2568)

4.2.3.2 การตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน

1) วิธีการตรวจวัด

การตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของพนักงาน ใช้เครื่องวัดระดับความร้อนที่ได้มาตรฐาน ISO7243 ขององค์การมาตรฐานระหว่างประเทศ (International Organization for Standardization) ทำการตรวจวัดระดับความร้อนตามหลักเกณฑ์ วิธีดำเนินการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน รายละเอียดวิธีการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 4.2-15 และแสดงดังรูปที่ 4.2-38 ถึงรูปที่ 4.2-44

ตารางที่ 4.2-15

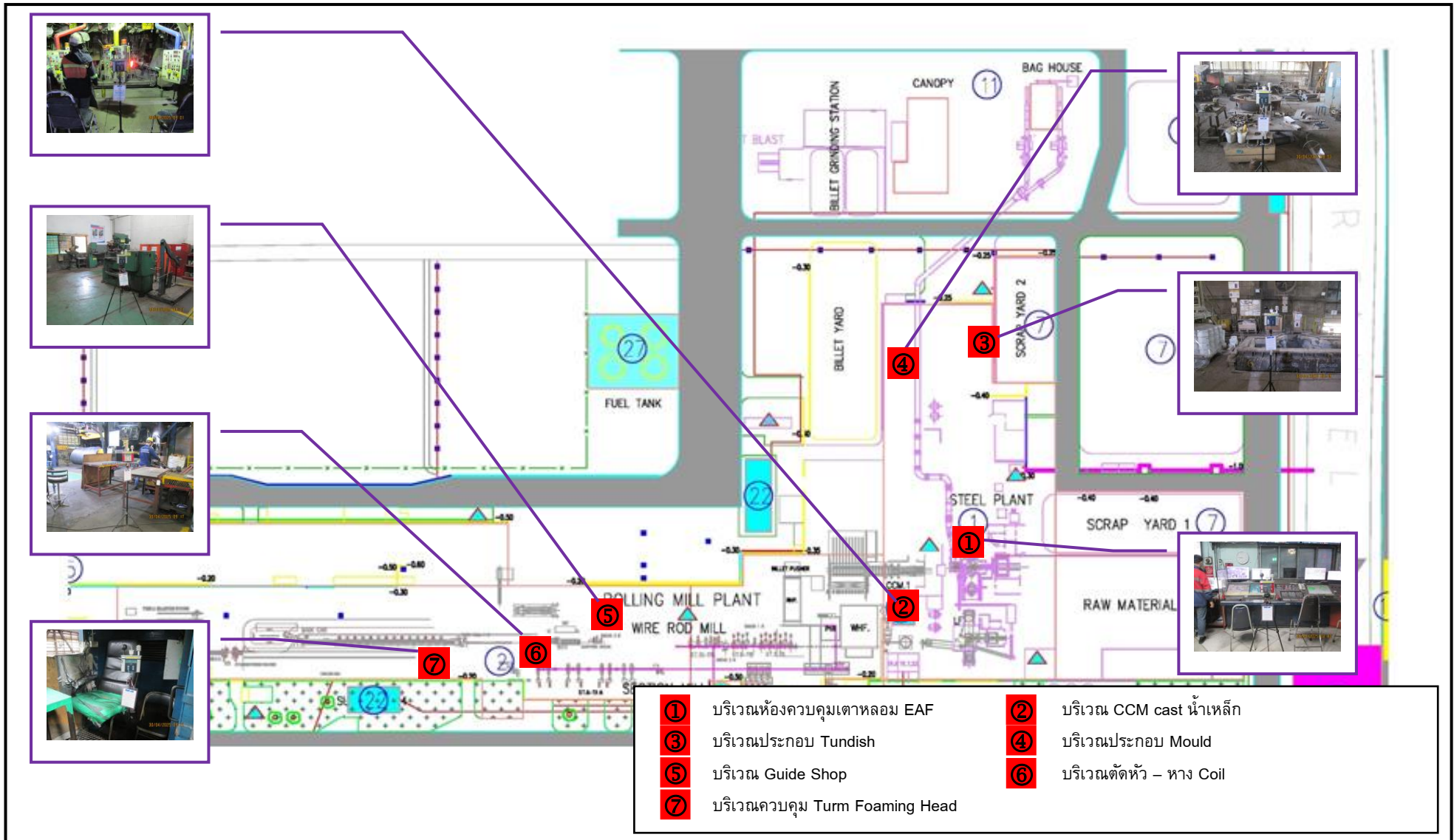
วิธีการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน

บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)

| ดัชนีที่ตรวจวัด | วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์ | รายละเอียดการตรวจวัด/วิเคราะห์ |
|---|--------------------------|--|
| Working Condition - Heat Stress | Heat Stress Monitor | ทำการตรวจวัดโดยใช้เครื่องมือตรวจวัดอุณหภูมิชนิด Heat Stress Monitor ผลการตรวจวัดเป็นอุณหภูมิเวทบัลด์ โกลบ (Wet Bulb Globe Temperature; WBGT) มีหน่วยเป็นองศาเซลเซียส (°C) |

2) ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน

จากการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน (Heat Stress) โครงการขยายโรงงานเหล็กที่ร้อนของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004) จำนวน 7 บริเวณ ได้แก่ บริเวณ Control Room : EAF, บริเวณ CCM Cast น้ำเหล็ก, บริเวณประกอบ Tundish, บริเวณประกอบ Mould, บริเวณ Guide Shop, บริเวณตัดหัว-หาง Coil และบริเวณ Control Room : Turn Foaming Head ดำเนินการตรวจวัดในวันที่ 30 เมษายน 2568 แสดงดังตารางที่ 4.2-16 และแผนผังจุดตรวจวัดดังรูปที่ 4.2-21 พบว่า บริเวณที่ทำการตรวจวัดส่วนใหญ่มีอุณหภูมิ WBGT อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 1 ความร้อน ซึ่งกำหนดลักษณะงานเบาต้องมีระดับความร้อนไม่เกิน 34 องศาเซลเซียส และลักษณะงานปานกลางต้องมีระดับความร้อนไม่เกิน 32 องศาเซลเซียส



รูปที่ 4.2-21 แผนผังแสดงจุดตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน

ตารางที่ 4.2-16

ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน

โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)

ตรวจวัดในวันที่ 30 เมษายน 2568

| วันที่ตรวจวัด | จุดตรวจวัด | ผลการตรวจวัด | มาตรฐาน ^{2/} |
|---------------|---|-------------------------|-----------------------|
| | | WBGT (C°) ^{1/} | |
| 30 เม.ย. 68 | 1. บริเวณห้องควบคุม EAF (Indoor) (คุณรัชพล มะละเจริญ) | 20.3 | 34.0 |
| | 2. บริเวณ CCM Cast นำเหล็ก (Indoor) (คุณวิเชียร ช่างเขี้ยว) | 32.5 | 34.0 |
| | 3. บริเวณประกอบ Tundish (Indoor) (คุณนิพนธ์ พรหมมา) | 30.0 | 32.0 |
| | 4. บริเวณประกอบ Mould (Indoor) (คุณอนุวัตร รื่นผกา) | 28.8 | 32.0 |
| | 5. บริเวณ Guide Shop (Indoor) (คุณรัฐภูมิ สินธุ์พันธ์) | 28.1 | 32.0 |
| | 6. บริเวณตัดหัว-หาง Coil (Indoor) (คุณพงศ์ศักดิ์ ทวีชัย) | 29.5 | 34.0 |
| | 7. บริเวณห้องควบคุม Turm Foaming Head (Indoor) (คุณสมบุญ พูลสวัสดิ์) | 30.0 | 34.0 |

หมายเหตุ : T_{NWB} คือ อุณหภูมิที่อ่านจากเทอร์โมมิเตอร์กระเปาะเปียก

T_{DB} คือ อุณหภูมิที่อ่านจากเทอร์โมมิเตอร์กระเปาะแห้ง

T_{GT} คือ อุณหภูมิที่อ่านจากโกลบเทอร์โมมิเตอร์

WBGT คือ อุณหภูมิเวทบัลฟโกลบ

^{1/} $WBGT\ Average = \frac{(WBGT_1 \times t_1) + (WBGT_2 \times t_2) + (WBGT_3 \times t_3) + (WBGT_4 \times t_4)}{t_1 + t_2 + t_3 + t_4}$

^{2/} มาตรฐานตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 1 ความร้อน

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง : นายสุทธิชาญ สังข์ทอง

ชื่อผู้บันทึก : นางสาวเกศชนก ชินาวงศ์

ชื่อผู้ควบคุม/ตรวจสอบ : นางสาวธนิดา บุญรุ่งเรือง

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เอ็นไวรอนเมนท์ รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด เลขทะเบียน ๖-099

เบอร์โทรศัพท์ : 0-2954-7745-6

3) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับครั้งที่ผ่านมา

ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน เปรียบเทียบกับครั้งที่ผ่านมา ระหว่างปี 2556 ถึงปี 2568 แสดงดังตารางที่ 4.2-17 และรูปที่ 4.2-22 ถึงรูปที่ 4.2-23 พบว่า บริเวณที่ทำการตรวจวัดส่วนใหญ่มีอุณหภูมิ WBGT อยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 4.2-17
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน
(ระหว่างปี 2556 – ปี 2568)

| ปีที่ตรวจวัด | จุดตรวจวัด ^{1/} | ผลการตรวจวัด | มาตรฐาน ^{1/} |
|--------------------|---------------------------------------|--------------|-----------------------|
| | | WBGT (C°) | |
| 2556 ^{2/} | บริเวณ Main car | 29.9 | 32 |
| | บริเวณหน้า LF | 30.6 | 32 |
| | Local Box St.1-7 | 29.9 | 32 |
| | หน้าห้อง CCM | 31.1 | 32 |
| | ด้านกลาง | 35.6* | 32 |
| | บริเวณหน้าเตาหลอม EAF | 38.1* | 32 |
| 2557 ^{2/} | บริเวณ Main car | 30.9 | 32 |
| | บริเวณหน้า LF | 34.2* | 32 |
| | Local Box St.1-7 | 30.7 | 32 |
| | หน้าห้อง CCM | 34.1* | 32 |
| | บริเวณหน้าเตาหลอม EAF | 28.8 | 32 |
| | บริเวณเครื่องเลื่อย หจก. แส่นประวิทย์ | 35.0* | 32 |
| 2558 ^{2/} | บริเวณ Main car | 25.4 | 32 |
| | บริเวณหน้า LF | 30.4 | 32 |
| | Local Box St.1-7 | 28.3 | 32 |
| | หน้าห้อง CCM | 28.0 | 32 |
| | ด้านกลาง | 29.7 | 32 |
| | บริเวณหน้าเตาหลอม EAF | 27.0 | 32 |
| | บริเวณ Re-Heating | 30.6 | 32 |
| 2559 | บริเวณหน้าเตาหลอม EAF | 31.4 | 32 |
| | บริเวณประกอบ Tundish | 32.0 | 32 |
| | บริเวณประกอบ Mould | 31.9 | 32 |
| | Guide Shop | 30.1 | 32 |
| | บริเวณ CCM cast น้ำเหล็ก | 31.0 | 32 |
| | บริเวณตัดหัว – หาง Coil (BGV) | 30.2 | 32 |
| | บริเวณ Turn Foaming Head | 29.5 | 32 |

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2549 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 1 ความร้อน

^{2/} ข้อมูลปี 2556-2558 ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดยห้องปฏิบัติการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอส ซี ไอ อีเค์ เซอร์วิสเซส จำกัด

* มีค่าสูงเกินเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 4.2-17 (ต่อ)
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน
(ระหว่างปี 2556 – ปี 2568)

| ปีที่ตรวจวัด | จุดตรวจวัด | ผลการตรวจวัด | มาตรฐาน ^{1/} |
|--------------------|------------------------------------|--------------|-----------------------|
| | | WBGT (C°) | |
| 2560 ^{2/} | บริเวณหน้าเตาหลอม EAF | 31.3 | 32 |
| | บริเวณประกอบ Tundish | 30.4 | 32 |
| | บริเวณประกอบ Mould | 31.5 | 32 |
| | Guide Shop | 28.5 | 32 |
| | บริเวณ CCM cast น้ำเหล็ก | 31.9 | 32 |
| | บริเวณตัดหัว – หาง Coil (BGV) | 29.8 | 32 |
| | บริเวณ Turn Foaming Head | 30.4 | 32 |
| 2561 | บริเวณประกอบ Tundish | 31.4 | 32 |
| | บริเวณประกอบ Mould | 30.7 | 32 |
| | บริเวณตัดหัว – หาง Coil (BGV) | 30.9 | 32 |
| | บริเวณ Turn Foaming Head | 31.6 | 32 |
| | Guide Shop | 29.3 | 32 |
| | บริเวณห้องควบคุมเตาหลอม EAF | 21.3 | 34 |
| | บริเวณห้องควบคุม CCM cast น้ำเหล็ก | 23.4 | 34 |
| 2562 | บริเวณประกอบ Tundish | 31.4 | 32 |
| | บริเวณประกอบ Mould | 26.6 | 32 |
| | บริเวณตัดหัว – หาง Coil (BGV) | 31.4 | 34 |
| | บริเวณห้องควบคุม Turn Foaming Head | 30.4 | 34 |
| | Guide Shop | 29.6 | 32 |
| | บริเวณห้องควบคุมเตาหลอม EAF | 18.3 | 34 |
| | บริเวณห้องควบคุม CCM cast น้ำเหล็ก | 29.9 | 34 |
| 2563 | บริเวณ Guide Shop | 27.7 | 32 |
| | บริเวณตัดหัว-หาง Coli (BGV) | 29.3 | 34 |
| | ห้องควบคุม Turn Foaming Head | 30.2 | 34 |
| | บริเวณ CCM Cast น้ำเหล็ก | 22.0 | 34 |
| | บริเวณห้องควบคุมเตาหลอม (EAF) | 20.6 | 34 |
| | บริเวณประกอบ Tundish | 29.3 | 32 |
| | บริเวณประกอบ Mould | 31.9 | 32 |

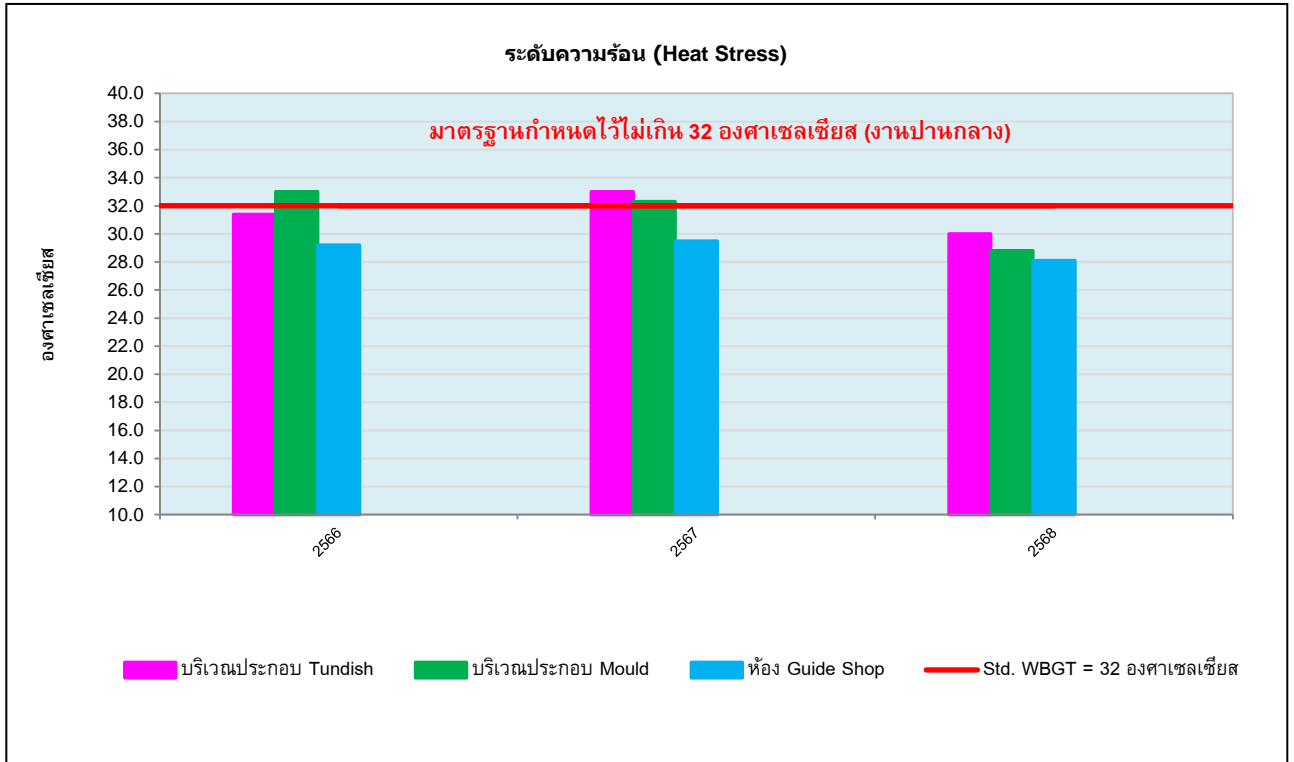
หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 1 ความร้อน

^{2/} ข้อมูลปี 2560 ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดยห้องปฏิบัติการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิสเชส จำกัด

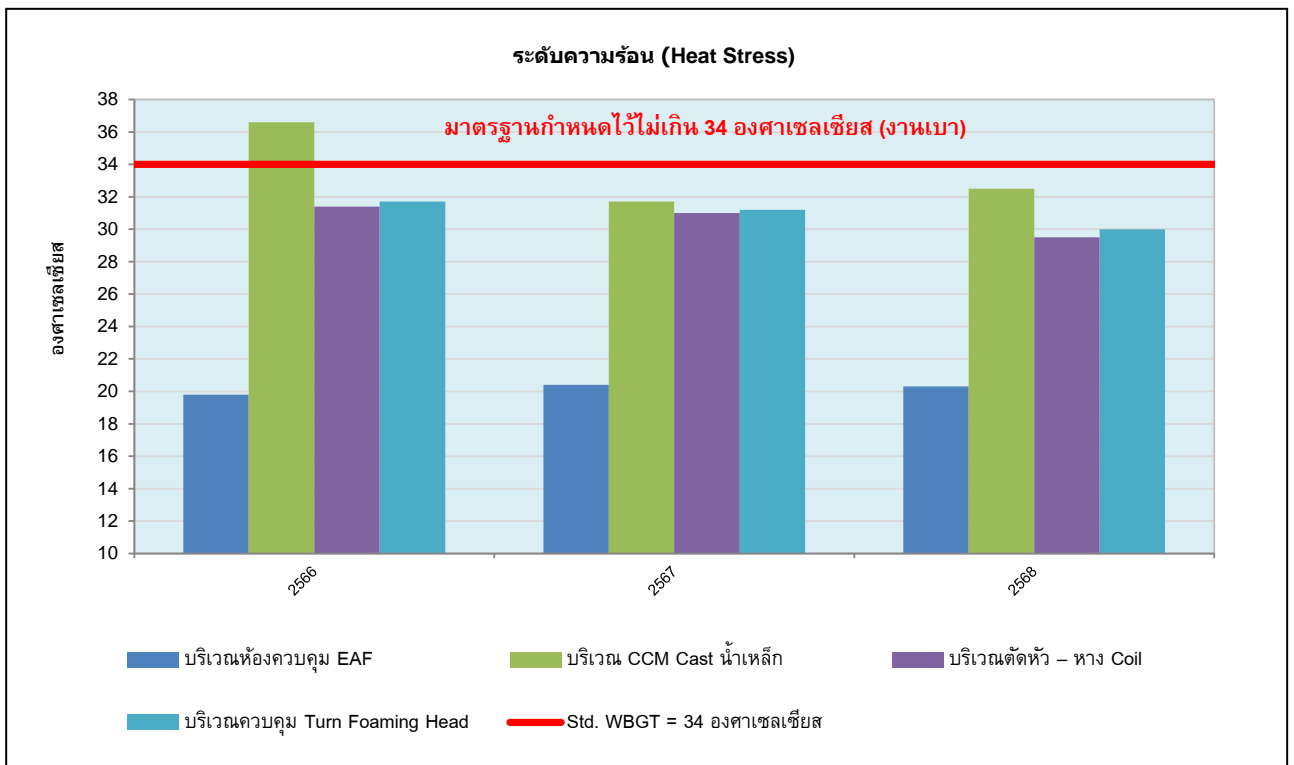
ตารางที่ 4.2-17 (ต่อ)
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน
(ระหว่างปี 2556 – ปี 2568)

| ปีที่ตรวจวัด | จุดตรวจวัด ^{1/} | ผลการตรวจวัด | มาตรฐาน ^{1/} |
|--------------|---|--------------|-----------------------|
| | | WBGT (C°) | |
| 2564 | บริเวณ Guide Shop | 32.7 | 32 |
| | บริเวณตัดหัว-หาง Coil (BGV) | 30.7 | 34 |
| | ห้องควบคุม Turn Foaming Head | 30.5 | 34 |
| | บริเวณ CCM Cast น้ำเหล็ก | 34.6 | 34 |
| | บริเวณห้องควบคุมเตาหลอม (EAF) | 21.0 | 34 |
| | บริเวณประกอบ Tundish | 31.7 | 32 |
| | บริเวณประกอบ Mould | 32.0 | 32 |
| 2565 | บริเวณห้อง Control EAF (Indoor) | 21.1 | 34 |
| | บริเวณประกอบ Tundish (Indoor) | 31.9 | 32 |
| | บริเวณประกอบ Mould (Indoor) | 30.9 | 32 |
| | บริเวณ CCM Cast น้ำเหล็ก (Indoor) | 26.0 | 34 |
| | บริเวณ Guide Shop (Indoor) | 28.4 | 32 |
| | บริเวณตัดหัว-หาง Coil (BGV) (Indoor) | 29.6 | 32 |
| | บริเวณห้องควบคุม Turn Foaming Head (Indoor) | 30.3 | 34 |
| 2566 | บริเวณห้องควบคุม EAF (Indoor) | 19.8 | 34.0 |
| | บริเวณประกอบ Tundish (Indoor) | 31.4 | 32.0 |
| | บริเวณประกอบ Mould (Indoor) | 33.0* | 32.0 |
| | บริเวณ CCM Cast น้ำเหล็ก (Indoor) | 36.6* | 34.0 |
| | บริเวณ Guide Shop (Indoor) | 29.2 | 32.0 |
| | บริเวณตัดหัว-หาง Coil (Indoor) | 31.4 | 34.0 |
| | บริเวณห้องควบคุม Turn Foaming Head (Indoor) | 31.7 | 34.0 |
| 2567 | บริเวณห้องควบคุม EAF (Indoor) | 20.4 | 34.0 |
| | บริเวณประกอบ Tundish (Indoor) | 33.0* | 32.0 |
| | บริเวณประกอบ Mould (Indoor) | 32.3* | 32.0 |
| | บริเวณ CCM Cast น้ำเหล็ก (Indoor) | 31.7 | 34.0 |
| | บริเวณ Guide Shop (Indoor) | 29.5 | 32.0 |
| | บริเวณตัดหัว-หาง Coil (Indoor) | 31.0 | 34.0 |
| | บริเวณห้องควบคุม Turn Foaming Head (Indoor) | 31.2 | 34.0 |
| 2568 | บริเวณห้องควบคุม EAF (Indoor) | 20.3 | 34.0 |
| | บริเวณ CCM Cast น้ำเหล็ก (Indoor) | 32.5 | 34.0 |
| | บริเวณประกอบ Tundish (Indoor) | 30.0 | 32.0 |
| | บริเวณประกอบ Mould (Indoor) | 28.8 | 32.0 |
| | บริเวณ Guide Shop (Indoor) | 28.1 | 32.0 |
| | บริเวณตัดหัว-หาง Coil (Indoor) | 29.5 | 34.0 |
| | บริเวณห้องควบคุม Turn Foaming Head (Indoor) | 30.0 | 34.0 |

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 1 ความร้อน
* มีค่าสูงเกินเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด



รูปที่ 4.2-22 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงาน (งานปานกลาง) (ระหว่างปี 2566 – 2568)



รูปที่ 4.2-23 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงาน (งานเบา) (ระหว่างปี 2566 – 2568)

4.2.3.3 การตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่การทำงาน

1) วิธีการตรวจวัด

การตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงานได้ดำเนินการตามวิธีที่กำหนดไว้ในมาตรฐานตามที่ราชการกำหนด และมาตรฐานสากลที่ได้รับการยอมรับกันโดยทั่วไป มีรายละเอียดวิธีการตรวจวัดและวิเคราะห์แสดงดัง ตารางที่ 4.2-18 และแสดงดังรูปที่ 4.2-45 ถึงรูปที่ 4.2-50

ตารางที่ 4.2-18

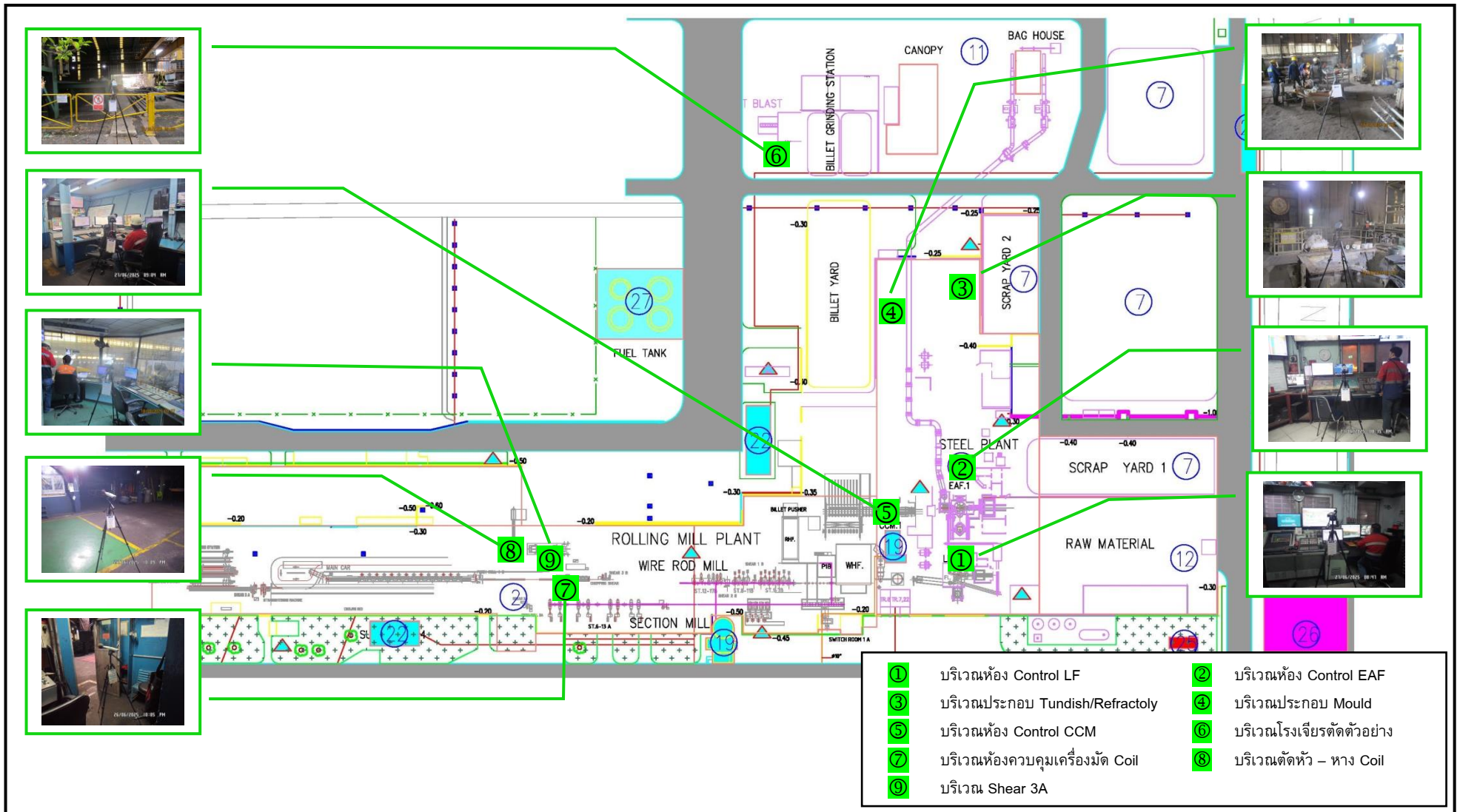
วิธีการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่การทำงาน

บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)

| ดัชนีที่ตรวจวัด | วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์ | รายละเอียดการตรวจวัด/วิเคราะห์ |
|--|--|---|
| Working Condition - Noise (TWA 8 hrs.) | Integrated Sound Level Meter (Leq 8 hrs., Lmax) | ทำการตรวจวัดโดยใช้เครื่องมือตรวจวัดระดับเสียง ชนิด Integrated Sound Level Meter โดยตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลา 8 ชั่วโมง ซึ่งเครื่องมือจะทำการบันทึกระดับเสียงได้ต่อเนื่อง รายงานผลการตรวจวัดเป็นค่าเฉลี่ยทุก 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr), ค่าเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hrs.) และค่าระดับเสียงสูงสุด มีหน่วยเป็น dB(A) |

2) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่การทำงาน

จากการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่การทำงาน โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อนของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004) จำนวน 3 บริเวณ ได้แก่ บริเวณประกอบ Tundish/Refractory, บริเวณ Shear 3A และบริเวณโรงเจียร ตัดตัวอย่าง ดำเนินการตรวจวัดในวันที่ 18 สิงหาคม 2568 แสดงดังตารางที่ 4.2-19 และแผนผังจุดตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 4.2-24 เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานกำหนดตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 พบว่า บริเวณที่ทำการตรวจวัดส่วนใหญ่มีระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด มีเพียงบริเวณ ประกอบ Tundish/Refractory ที่มีค่าสูงเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด สำหรับระดับเสียงสูงสุด เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่มาตรฐานตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐาน จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2559 หมวด 3 เสียง พบว่า ทุกบริเวณที่ทำการตรวจวัดมีระดับเสียงสูงสุด อยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด



รูปที่ 4.2-24 แผนผังแสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่การทำงาน

ตารางที่ 4.2-19

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่การทำงาน

โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)
เก็บตัวอย่างในวันที่ 18 สิงหาคม 2568

| ตำแหน่งที่ตรวจวัด | วันที่ตรวจวัด | ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ)) | |
|---|---------------|-----------------------------|-------------------|
| | | TWA 8 hrs | Lmax |
| 1. ประกอบ Tundish/Refractory (คุณสังคม สิงห์ทุย) | 18 ส.ค. 68 | 88.6* | 105.3 |
| 2. Shear 3A (คุณจันทักษ์ ขุนทอง และคุณณัฐชนน รอดวิจิตร) | 18 ส.ค. 68 | 71.0 | 93.0 |
| 3. โรงเจียร ตัดตัวอย่าง (คุณศิริวรรณ ไบไกร) | 18 ส.ค. 68 | 77.2 | 98.5 |
| มาตรฐาน | | 85 ^{1/} | 115 ^{2/} |

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

^{2/} มาตรฐานตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 3 เสียง

* มีค่าสูงเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ชื่อผู้ตรวจวัด : นางสาวสนธิภา ไตรยศ
 ชื่อผู้บันทึก : นายจิริยุทธ์ สามารถ, นางสาวธิดารัตน์ ปุกคะ
 ชื่อผู้ควบคุม/ตรวจสอบ : นางสาวธนิดา บุญรุ่งเรือง
 ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เอ็นไวรอนเมนท์ รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด เลขทะเบียน ว-099
 เบอร์โทรศัพท์ : 0-2954-7745-6

3) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับครั้งที่ผ่านมา

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงานเปรียบเทียบกับครั้งที่ผ่านมา ระหว่างปี 2556 ถึงปี 2568 แสดงดังตารางที่ 4.2-20 และรูปที่ 4.2-25 พบว่า บริเวณที่ทำการตรวจวัดส่วนใหญ่มีระดับเสียงเฉลี่ยในพื้นที่การทำงาน อยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 4.2-20
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน
(ระหว่างปี 2556 – ปี 2568)

| ปีที่ตรวจวัด | จุดตรวจวัด | ผลการตรวจวัด | |
|-----------------------------|----------------------------------|------------------|--------------|
| | | TWA 8 hr.(dB(A)) | Lmax (dB(A)) |
| 2556 ^{2/} | บริเวณหน้าห้องควบคุม EAF ขณะ ARC | 100.4 | 114.9 |
| | บริเวณหน้าห้องควบคุม LF ขณะ ARC | 87.7 | 102.9 |
| | บริเวณห้องควบคุม EAF ขณะ ARC | 71.0 | 96.6 |
| | บริเวณห้องควบคุม LF ขณะ ARC | 69.9 | 100.0 |
| | แท่นรีด 1B-7B | 87.7 | 102.9 |
| | บริเวณ BGV | 86.5 | 96.1 |
| | บริเวณ Main Car | 79.1 | 99.9 |
| | บริเวณหล่อเหล็กแท่ง CCM | 92.3* | 110.0 |
| 2557 ^{2/} | บริเวณหน้าห้องควบคุม EAF ขณะ ARC | 87.8 | 92.7 |
| | บริเวณหน้าห้องควบคุม LF ขณะ ARC | 86.2 | 101.0 |
| | บริเวณห้องควบคุม EAF ขณะ ARC | 81.7 | 104.0 |
| | บริเวณห้องควบคุม LF ขณะ ARC | 73.1 | 94.6 |
| | แท่นรีด 1B-7B | 84.6 | 101.0 |
| | บริเวณ BGV | 83.3 | 105.0 |
| | บริเวณ Main Car | 87.2 | 92.6 |
| | บริเวณหล่อเหล็กแท่ง CCM | 83.0 | 103.7 |
| 2558 ^{2/} | บริเวณหน้าห้องควบคุม EAF ขณะ ARC | 99.9* | 117.0 |
| | บริเวณหน้าห้องควบคุม LF ขณะ ARC | 98.3* | 115.0 |
| | บริเวณห้องควบคุม EAF ขณะ ARC | 74.1 | 95.1 |
| | บริเวณห้องควบคุม LF ขณะ ARC | 73.7 | 98.5 |
| | แท่นรีด 1B-7B | 76.0 | 90.8 |
| | บริเวณ BGV | 91.3* | 96.6 |
| | บริเวณ Main Car | 87.9 | 99.0 |
| | บริเวณหล่อเหล็กแท่ง CCM | 94.4* | 112.4 |
| มาตรฐาน^{1/} | | 90 | 140 |

หมายเหตุ :^{1/} มาตรฐานตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2549 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 3 เสียง

^{2/} ข้อมูลปี 2556-2558, 2560 ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดยห้องปฏิบัติการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส เซส จำกัด

* มีค่าสูงเกินเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 4.2-20 (ต่อ)
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน
(ระหว่างปี 2556 – ปี 2568)

| ปีที่ตรวจวัด | จุดตรวจวัด | ผลการตรวจวัด | |
|-----------------------------|---------------------------------|------------------------|-------------------------|
| | | TWA 8 hr.(dB(A)) | Lmax (dB(A)) |
| 2559 | บริเวณห้อง Control EAF | 76.6 | 113.1 |
| | บริเวณห้อง Control CCM | 74.0 | 94.5 |
| | บริเวณห้อง Control LF | 73.1 | 94.8 |
| | บริเวณ shear 3A | 89.9 | 119.4 |
| | บริเวณตัดหัว – หาง Coil (BGV) | 88.0 | 103.1 |
| | บริเวณห้องควบคุมเครื่องมัด Coil | 86.8 | 100.9 |
| | บริเวณประกอบ Tundish/Refractoly | 88.8 | 106.7 |
| | บริเวณประกอบ Mould | 87.5 | 115.3 |
| | บริเวณโรงเจียรตัดตัวอย่าง | 80.6 | 100.1 |
| มาตรฐาน^{1/} | | 90 | 140 |
| 2560 ^{3/} | บริเวณห้อง Control EAF | 73.0 | 102.6 |
| | บริเวณห้อง Control CCM | 74.1 | 91.0 |
| | บริเวณห้อง Control LF | 75.4 | 93.6 |
| | บริเวณ shear 3A | 87.4 | 107.8 |
| | บริเวณตัดหัว – หาง Coil (BGV) | 83.1 | 93.5 |
| | บริเวณห้องควบคุมเครื่องมัด Coil | 83.2 | 117.7* |
| | บริเวณประกอบ Tundish/Refractoly | 88.1 | 102.8 |
| | บริเวณประกอบ Mould | 88.6 | 102.9 |
| | บริเวณโรงเจียรตัดตัวอย่าง | 86.3 | 102.2 |
| 2561 | บริเวณห้อง Control EAF | 83.3 | 97.4 |
| | บริเวณห้อง Control CCM | 84.8 | 110.4 |
| | บริเวณห้อง Control LF | 73.5 | 101.3 |
| | บริเวณ shear 3A | 76.0 | 99.3 |
| | บริเวณตัดหัว – หาง Coil (BGV) | 87.7 | 100.9 |
| | บริเวณห้องควบคุมเครื่องมัด Coil | 78.7 | 92.1 |
| | บริเวณประกอบ Tundish/Refractoly | 89.9 | 102.7 |
| | บริเวณประกอบ Mould | 85.3 | 107.8 |
| | บริเวณโรงเจียรตัดตัวอย่าง | 87.5 | 110.9 |
| มาตรฐาน | | 90^{1/} | 115^{2/} |

- หมายเหตุ :^{1/} มาตรฐานตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2549 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 3 เสียง
- ^{2/} มาตรฐานตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 3 เสียง
- ^{3/} ข้อมูลปี 2559-2558, 2560 ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดยห้องปฏิบัติการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอส ซี ไอ อี โค เซอร์วิส เซส จำกัด
- * มีค่าสูงเกินเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 4.2-20 (ต่อ)
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน
(ระหว่างปี 2556 – ปี 2568)

| ปีที่ตรวจวัด | จุดตรวจวัด | ผลการตรวจวัด | |
|----------------|---------------------------------|------------------------|-------------------------|
| | | TWA 8 hr.(dB(A)) | Lmax (dB(A)) |
| 2562 | บริเวณห้อง Control EAF | 75.0 | 92.6 |
| | บริเวณห้อง Control CCM | 82.0 | 94.9 |
| | บริเวณห้อง Control LF | 74.0 | 98.6 |
| | บริเวณประกอบ Tundish/Refractoly | 92.2* | 104.8 |
| | บริเวณประกอบ Mould | 88.8* | 100.3 |
| | บริเวณโรงเจียรตัดตัวอย่าง | 82.2 | 96.6 |
| | บริเวณ shear 3A | 81.0 | 113.9 |
| | บริเวณตัดหัว – หาง Coil (BGV) | 83.2 | 93.2 |
| | บริเวณห้องควบคุมเครื่องมัด Coil | 77.0 | 101.3 |
| 2563 | บริเวณห้อง Control LF | 73.9 | 87.4 |
| | บริเวณห้อง Control EAF | 76.2 | 99.2 |
| | บริเวณประกอบ Mould | 87.4* | 103.4 |
| | บริเวณประกอบ Tundish/Refractory | 91.7* | 114.9 |
| | บริเวณโรงเจียร ตัดตัวอย่าง | 82.6 | 104.1 |
| | บริเวณห้อง Control CCM | 74.7 | 90.7 |
| | บริเวณห้องควบคุมเครื่องมัด Coli | 79.5 | 97.2 |
| | บริเวณตัดหัว-หาง Coli (BGV) | 86.0* | 96.5 |
| | บริเวณ Shear 3A | 70.9 | 86.0 |
| 2564 | บริเวณห้อง Control LF | 74.0 | 89.6 |
| | บริเวณห้อง Control EAF | 74.4 | 93.4 |
| | บริเวณประกอบ Mould | 89.4* | 104.9 |
| | บริเวณประกอบ Tundish/Refractory | 92.7* | 107.3 |
| | บริเวณโรงเจียร ตัดตัวอย่าง | 81.8 | 102.4 |
| | บริเวณห้อง Control CCM | 73.7 | 93.6 |
| | บริเวณห้องควบคุมเครื่องมัด Coil | 79.3 | 95.3 |
| | บริเวณตัดหัว-หาง Coil (BGV) | 85.6* | 94.3 |
| | บริเวณ Shear 3A | 71.2 | 95.4 |
| มาตรฐาน | | 85^{1/} | 115^{2/} |

หมายเหตุ :^{1/} มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561

^{2/} มาตรฐานตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.2559 หมวด 3 เสียง

* มีค่าสูงเกินเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 4.2-20 (ต่อ)
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน
(ระหว่างปี 2556 – ปี 2568)

| ปีที่ตรวจวัด | จุดตรวจวัด | ผลการตรวจวัด | |
|----------------|---------------------------------|------------------------|-------------------------|
| | | TWA 8 hr.(dB(A)) | Lmax (dB(A)) |
| 2565 | บริเวณห้อง Control LF | 70.5 | 86.6 |
| | บริเวณห้อง Control EAF | 72.6 | 94.3 |
| | บริเวณประกอบ Mould | 85.9* | 101.6 |
| | บริเวณประกอบ Tundish/Refractory | 91.5* | 103.3 |
| | บริเวณโรงเจียร์ ตัดตัวอย่าง | 78.3 | 95.8 |
| | บริเวณห้อง Control CCM | 71.2 | 96.5 |
| | บริเวณห้องควบคุมเครื่องมัด Coil | 76.1 | 96.5 |
| | บริเวณตัดหัว-หาง Coil (BGV) | 85.3* | 95.2 |
| | บริเวณ Shear 3A | 74.1 | 93.6 |
| 2566 | บริเวณห้อง Control LF | 70.6 | 89.2 |
| | บริเวณห้อง Control EAF | 73.2 | 96.1 |
| | บริเวณประกอบ Mould | 85.5* | 98.6 |
| | บริเวณประกอบ Tundish/Refractory | 90.6* | 105.1 |
| | บริเวณโรงเจียร์ ตัดตัวอย่าง | 73.1 | 103.5 |
| | บริเวณห้อง Control CCM | 82.9 | 107.5 |
| | บริเวณห้องควบคุมเครื่องมัด Coil | 75.6 | 92.2 |
| | บริเวณตัดหัว-หาง Coil (BGV) | 85.2* | 89.9 |
| | บริเวณ Shear 3A | 73.9 | 98.8 |
| 2567 | ห้อง Control EAF | 70.5 | 89.6 |
| | ห้อง Control CCM | 74.6 | 99.6 |
| | ห้อง Control LF | 72.2 | 88.3 |
| | Shear 3A | 75.1 | 103.1 |
| | ตัดหัว-หาง Coil | 82.7 | 94.6 |
| | ห้องควบคุมเครื่องมัด Coil | 78.7 | 87.2 |
| | ประกอบ Tundish/Refractory | 90.6* | 106.2 |
| | ประกอบ Mould | 86.4* | 100.4 |
| | โรงเจียร์ ตัดตัวอย่าง | 88.1* | 100.2 |
| 2568 | ห้อง Control LF | 71.3 | 85.1 |
| | ห้อง Control EAF | 72.4 | 95.1 |
| | ประกอบ Mould | 88.3* | 108.5 |
| | ห้อง Control CCM | 71.7 | 90.8 |
| | ห้องควบคุมเครื่องมัด Coil | 74.4 | 88.7 |
| | ตัดหัว-หาง Coil | 85.8* | 92.9 |
| มาตรฐาน | | 85^{1/} | 115^{2/} |

หมายเหตุ :^{1/} มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561

^{2/} มาตรฐานตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.2559 หมวด 3 เสียง

* มีค่าสูงเกินเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

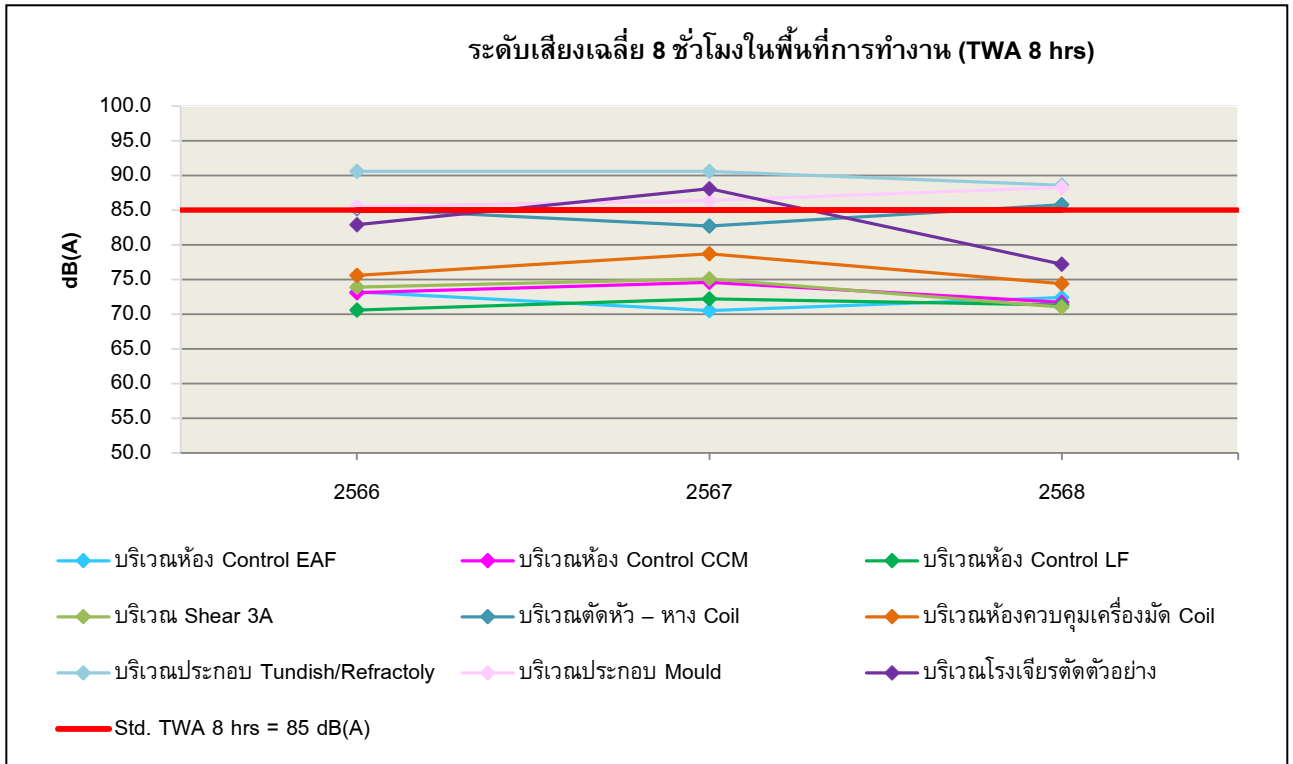
ตารางที่ 4.2-20 (ต่อ)
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน
(ระหว่างปี 2556 – ปี 2568)

| ปีที่ตรวจวัด | จุดตรวจวัด | ผลการตรวจวัด | |
|--------------|---------------------------|------------------|-------------------|
| | | TWA 8 hr.(dB(A)) | Lmax (dB(A)) |
| 2568 | ประกอบ Tundish/Refractory | 88.6* | 105.3 |
| | Shear 3A | 71.0 | 93.0 |
| | โรงเจียร ตัดตัวอย่าง | 77.2 | 98.5 |
| มาตรฐาน | | 85 ^{1/} | 115 ^{2/} |

หมายเหตุ :^{1/} มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561

^{2/} มาตรฐานตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.2559 หมวด 3 เสียง

* มีค่าสูงเกินเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด



รูปที่ 4.2-25 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ในสถานที่ทำงาน (ระหว่างปี 2566-2568)

4.2.3.4 ผลการจัดทำแผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour)

จากการดำเนินการศึกษาเพื่อจัดทำผังแสดงเส้นระดับเสียง โครงการขยายโรงงานเหล็กอีร์รอนของบริษัท ทาธา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004) ที่กำหนดให้มีการตรวจวัดทุกปี ปีละ 1 ครั้ง โดยครั้งล่าสุดโครงการทำการตรวจวัด เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2568 แสดงดังภาคผนวกที่ 11 ทำให้ทราบข้อมูลระดับเสียง ณ บริเวณต่างๆ ภายในพื้นที่โรงงาน ซึ่งแสดงในรูปแบบของ Noise Contour แบบเส้น (Line), Noise Contour แบบระบายสี (Fill) และ Noise Contour แบบข้อมูลตัวเลขระดับเสียง (Plot) แสดงผลซ้อนทับกับแผนผังภายในโรงงาน (ดังเอกสารแนบท้าย รายงาน) พบว่า ภายในโรงงานระดับเสียงมีค่าระหว่าง 66.1-93.3 เดซิเบล(เอ) มีบางพื้นที่ที่ระดับเสียงดังเกิน 85 เดซิเบล(เอ) โดยระดับเสียงจะค่อยๆ ลดลงตามระยะทางที่ห่างออกไป โดยสรุปบริเวณที่มีเสียงดังเกินกว่า 85 เดซิเบล(เอ) ได้ดังต่อไปนี้

1. บริเวณประกอบ Tundish/Refractoly
 - เสียงจากการกระบวนการหลอมเหล็ก EAF
2. บริเวณ ประกอบ Mould
 - เสียงจากการกระบวนการหลอมเหล็ก EAF

4.2.3.5 การตรวจสอบสภาพพนักงาน

1) ผลการตรวจสอบสภาพพนักงาน

สำหรับการตรวจสอบสภาพพนักงาน โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004) ได้จัดให้มีการตรวจสอบสภาพของพนักงานใหม่ก่อนเข้าทำงานเพื่อเป็นฐานข้อมูล ดังภาคผนวกที่ 7.28 ตลอดจนทางโครงการได้จัดให้มีการตรวจสอบสภาพพนักงานเป็นประจำทุกปี โดยครั้งล่าสุดโครงการทำการตรวจสอบสภาพ วันที่ 2 และ 7 ตุลาคม 2568 จำนวน 22 รายการ แสดงดังตารางที่ 4.2-21

ตารางที่ 4.2-21

ผลการตรวจสอบสภาพพนักงาน

บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)
(ตรวจวัด 2 และ 7 ตุลาคม 2568)

| รายการตรวจ | จำนวนคนตรวจ | ปกติ | ผิดปกติ | % ปกติ |
|---|-------------|------|---------|--------|
| 1. ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ (PE) | 259 | 215 | 44 | 17.0 |
| 2. ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC) | 259 | 200 | 59 | 22.8 |
| 3. ตรวจเอกซเรย์ทรวงอก (Chest X-Ray) | 258 | 243 | 15 | 5.8 |
| 4. ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG) | 162 | 157 | 5 | 3.1 |
| 5. ตรวจปัสสาวะทั่วไป (Urinalysis) | 259 | 246 | 13 | 5.0 |
| 6. ตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด : Spirometry | 214 | 209 | 5 | 2.3 |
| 7. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiometry) | 215 | 205 | 10 | 4.7 |
| 8. ตรวจสายตาศาชาชีวอนามัย (OCCUPATIONAL-VISION) | 150 | 59 | 91 | 60.7 |
| 9. ตรวจอุจจาระ (Stool Examination) | 66 | 66 | 0 | 0.0 |
| 10. ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS) | 259 | 226 | 33 | 12.7 |
| 11. ตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต (BUN) | 190 | 185 | 5 | 2.6 |
| 12. ตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต (CRE) | 259 | 251 | 8 | 3.1 |
| 13. ตรวจระดับไขมันในเลือด (Cholesterol) | 259 | 107 | 152 | 58.7 |
| 14. ตรวจระดับไขมันในเลือด (Triglycerides) | 259 | 157 | 102 | 39.4 |
| 15. ตรวจระดับไขมันในเลือด (LDL-Cho) | 259 | 202 | 57 | 22.0 |
| 16. ตรวจระดับไขมันในเลือด (HDL-Cho) | 259 | 259 | 0 | 0.0 |
| 17. ตรวจระดับกรดยูริกในเลือด (URIC ACID) | 190 | 148 | 42 | 22.1 |
| 18. ตรวจสมรรถภาพการทำงานของตับ (SGOT) | 259 | 241 | 18 | 6.9 |
| 19. ตรวจสมรรถภาพการทำงานของตับ (SGPT) | 190 | 157 | 33 | 17.4 |
| 20. ตรวจสมรรถภาพการทำงานของตับ (ALP) | 190 | 190 | 0 | 0.0 |
| 21. ตรวจหาระดับสารตะกั่วในเลือด (Lead_B) | 15 | 15 | 0 | 0.0 |
| 22. ตรวจหาระดับสารตะกั่วในปัสสาวะ (Lead_U) | 15 | 15 | 0 | 0.0 |

2) เปรียบเทียบผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน

ผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004) เปรียบเทียบกับครั้งที่ผ่านมา ระหว่างปี 2565 ถึงปี 2568 แสดงดังตารางที่ 4.2-22

ตารางที่ 4.2-22

เปรียบเทียบผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน

บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)
(ระหว่างปี 2565 – ปี 2568)

| ปีที่ตรวจสอบสุขภาพ | รายการตรวจ | จำนวน คนตรวจ | ปกติ | ผิดปกติ | % ปกติ |
|--------------------|--|-----------------|------|---------|--------|
| 2565 | 1. ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ (PE) | 263 | 234 | 29 | 11.0 |
| | 2. ตรวจสอบสมรรถนะของเม็ดเลือด (CBC) | 264 | 217 | 47 | 17.8 |
| | 3. ตรวจเอกซเรย์ทรวงอก (Chest X-Ray) | 262 | 254 | 8 | 3.1 |
| | 4. ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG) | 168 | 163 | 5 | 3.0 |
| | 5. ตรวจปัสสาวะทั่วไป (Urinalysis) | 260 | 249 | 11 | 4.2 |
| | 6. ตรวจสอบสมรรถภาพการทำงานของปอด : Spirometry | 211 | 211 | 0 | 0.0 |
| | 7. ตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน (Audiometry) | 218 | 217 | 1 | 0.5 |
| | 8. ตรวจสอบสายตาอาชีวอนามัย (OCCUPATIONAL-VISION) | 145 | 60 | 85 | 58.6 |
| | 9. ตรวจอุจจาระ (Stool Examination) | 67 | 67 | 0 | 0.0 |
| | 10. ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS) | 264 | 239 | 25 | 9.5 |
| | 11. ตรวจสอบสมรรถภาพการทำงานของไต (BUN) | 158 | 157 | 1 | 0.6 |
| | 12. ตรวจสอบสมรรถภาพการทำงานของไต (CRE) | 264 | 259 | 5 | 1.9 |
| | 13. ตรวจระดับไขมันในเลือด (CHO/TG/LDL/HDL) | 264 | 61 | 203 | 76.9 |
| | 14. ตรวจระดับกรดยูริกในเลือด (URIC ACID) | 158 | 128 | 30 | 19.0 |
| | 15. ตรวจสอบสมรรถภาพการทำงานของตับ (SGOT) | 264 | 243 | 21 | 8.0 |
| | 16. ตรวจสอบสมรรถภาพการทำงานของตับ (SGPT) | 158 | 136 | 22 | 13.9 |
| | 17. ตรวจสอบสมรรถภาพการทำงานของตับ (ALP) | 158 | 158 | 0 | 0.0 |
| | 18. ตรวจหาระดับสารตะกั่วในเลือด (Lead_B) | 19 | 19 | 0 | 0.0 |
| | 19. ตรวจหาระดับสารตะกั่วในปัสสาวะ | 19 | 19 | 0 | 0.0 |

ตารางที่ 4.2-22 (ต่อ)

เปรียบเทียบผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน

บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)

(ระหว่างปี 2565 – ปี 2568)

| ปีที่ตรวจสอบสุขภาพ | รายการตรวจ | จำนวน คนตรวจ | ปกติ | ผิดปกติ | % ปกติ |
|--------------------|---|-----------------|------|---------|--------|
| 2566 | 1. ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ (PE) | 261 | 241 | 30 | 7.7 |
| | 2. ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC) | 262 | 211 | 51 | 19.5 |
| | 3. ตรวจเอกซเรย์ทรวงอก (Cheat X-Ray) | 260 | 248 | 12 | 4.6 |
| | 4. ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG) | 161 | 157 | 4 | 2.5 |
| | 5. ตรวจปัสสาวะทั่วไป (Urinalysis) | 258 | 247 | 11 | 4.3 |
| | 6. ตรวจสอบสมรรถภาพการทำงานของปอด : Spirometry | 214 | 201 | 13 | 6.1 |
| | 7. ตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน (Audiometry) | 216 | 213 | 3 | 1.4 |
| | 8. ตรวจสอบสายตาอาชีพ (OCCUPATIONAL-VISION) | 144 | 71 | 73 | 50.7 |
| | 9. ตรวจอุจจาระ (Stool Examination) | 68 | 68 | 0 | 0.0 |
| | 10. ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS) | 262 | 235 | 27 | 10.3 |
| | 11. ตรวจสอบสมรรถภาพการทำงานของไต (BUN) | 162 | 161 | 1 | 0.6 |
| | 12. ตรวจสอบสมรรถภาพการทำงานของไต (CRE) | 262 | 253 | 9 | 3.4 |
| | 13. ตรวจระดับไขมันในเลือด (Cholesterol) | 262 | 77 | 185 | 70.6 |
| | 14. ตรวจระดับไขมันในเลือด (Triglycerides) | 262 | 143 | 119 | 45.4 |
| | 15. ตรวจระดับไขมันในเลือด (LDL-Cho) | 262 | 195 | 67 | 25.6 |
| | 16. ตรวจระดับไขมันในเลือด (HDL-Cho) | 262 | 261 | 1 | 0.4 |
| | 17. ตรวจระดับกรดยูริกในเลือด (URIC ACID) | 162 | 132 | 30 | 18.5 |
| | 18. ตรวจสอบสมรรถภาพการทำงานของตับ (SGOT) | 262 | 250 | 12 | 4.6 |
| | 19. ตรวจสอบสมรรถภาพการทำงานของตับ (SGPT) | 162 | 145 | 17 | 10.5 |
| | 20. ตรวจสอบสมรรถภาพการทำงานของตับ (ALP) | 162 | 162 | 0 | 0.0 |
| | 21. ตรวจหาระดับสารตะกั่วในเลือด (Lead_B) | 19 | 19 | 0 | 0.0 |
| | 22. ตรวจหาระดับสารตะกั่วในปัสสาวะ | 19 | 19 | 0 | 0.0 |

ตารางที่ 4.2-22 (ต่อ)

เปรียบเทียบผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน

บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)

(ระหว่างปี 2565 – ปี 2568)

| ปีที่ตรวจสอบสุขภาพ | รายการตรวจ | จำนวน คนตรวจ | ปกติ | ผิดปกติ | % ปกติ |
|--------------------|---|-----------------|------|---------|--------|
| 2567 | 1. ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ (PE) | 262 | 219 | 43 | 16.4 |
| | 2. ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC) | 262 | 201 | 61 | 23.3 |
| | 3. ตรวจเอกซเรย์ทรวงอก (Cheat X-Ray) | 262 | 246 | 16 | 6.1 |
| | 4. ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG) | 156 | 152 | 4 | 2.6 |
| | 5. ตรวจปัสสาวะทั่วไป (Urinalysis) | 253 | 237 | 16 | 6.3 |
| | 6. ตรวจสอบสมรรถภาพการทำงานของปอด : Spirometry | 211 | 206 | 5 | 2.4 |
| | 7. ตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน (Audiometry) | 217 | 202 | 15 | 6.9 |
| | 8. ตรวจสอบสายตาอาชีพ (OCCUPATIONAL-VISION) | 144 | 53 | 91 | 63.2 |
| | 9. ตรวจอุจจาระ (Stool Examination) | 65 | 65 | 0 | 0.0 |
| | 10. ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS) | 262 | 227 | 35 | 13.4 |
| | 11. ตรวจสอบสมรรถภาพการทำงานของไต (BUN) | 187 | 186 | 1 | 0.5 |
| | 12. ตรวจสอบสมรรถภาพการทำงานของไต (CRE) | 262 | 254 | 8 | 3.1 |
| | 13. ตรวจระดับไขมันในเลือด (Cholesterol) | 262 | 81 | 181 | 69.1 |
| | 14. ตรวจระดับไขมันในเลือด (Triglycerides) | 262 | 161 | 101 | 38.5 |
| | 15. ตรวจระดับไขมันในเลือด (LDL-Cho) | 262 | 201 | 61 | 23.3 |
| | 16. ตรวจระดับไขมันในเลือด (HDL-Cho) | 262 | 262 | 0 | 0.0 |
| | 17. ตรวจระดับกรดยูริกในเลือด (URIC ACID) | 187 | 153 | 34 | 18.2 |
| | 18. ตรวจสอบสมรรถภาพการทำงานของตับ (SGOT) | 262 | 229 | 33 | 12.6 |
| | 19. ตรวจสอบสมรรถภาพการทำงานของตับ (SGPT) | 187 | 149 | 38 | 20.3 |
| | 20. ตรวจสอบสมรรถภาพการทำงานของตับ (ALP) | 187 | 187 | 0 | 0.0 |
| | 21. ตรวจหาระดับสารตะกั่วในเลือด (Lead_B) | 19 | 18 | 1 | 5.3 |
| | 22. ตรวจหาระดับสารตะกั่วในปัสสาวะ (Lead_U) | 19 | 19 | 0 | 0.0 |

ตารางที่ 4.2-22 (ต่อ)

เปรียบเทียบผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน

บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)

(ระหว่างปี 2565 – ปี 2568)

| ปีที่ตรวจสอบสุขภาพ | รายการตรวจ | จำนวน คนตรวจ | ปกติ | ผิดปกติ | % ปกติ |
|--------------------|--|-----------------|------|---------|--------|
| 2568 | 1. ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ (PE) | 259 | 215 | 44 | 17.0 |
| | 2. ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC) | 259 | 200 | 59 | 22.8 |
| | 3. ตรวจเอกซเรย์ทรวงอก (Cheat X-Ray) | 258 | 243 | 15 | 5.8 |
| | 4. ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG) | 162 | 157 | 5 | 3.1 |
| | 5. ตรวจปัสสาวะทั่วไป (Urinalysis) | 259 | 246 | 13 | 5.0 |
| | 6. ตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด : Spirometry | 214 | 209 | 5 | 2.3 |
| | 7. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiometry) | 215 | 205 | 10 | 4.7 |
| | 8. ตรวจสายตาอาชีพ (OCCUPATIONAL-VISION) | 150 | 59 | 91 | 60.7 |
| | 9. ตรวจอุจจาระ (Stool Examination) | 66 | 66 | 0 | 0.0 |
| | 10. ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS) | 259 | 226 | 33 | 12.7 |
| | 11. ตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต (BUN) | 190 | 185 | 5 | 2.6 |
| | 12. ตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต (CRE) | 259 | 251 | 8 | 3.1 |
| | 13. ตรวจระดับไขมันในเลือด (Cholesterol) | 259 | 107 | 152 | 58.7 |
| | 14. ตรวจระดับไขมันในเลือด (Triglycerides) | 259 | 157 | 102 | 39.4 |
| | 15. ตรวจระดับไขมันในเลือด (LDL-Cho) | 259 | 202 | 57 | 22.0 |
| | 16. ตรวจระดับไขมันในเลือด (HDL-Cho) | 259 | 259 | 0 | 0.0 |
| | 17. ตรวจระดับกรดยูริกในเลือด (URIC ACID) | 190 | 148 | 42 | 22.1 |
| | 18. ตรวจสมรรถภาพการทำงานของตับ (SGOT) | 259 | 241 | 18 | 6.9 |
| | 19. ตรวจสมรรถภาพการทำงานของตับ (SGPT) | 190 | 157 | 33 | 17.4 |
| | 20. ตรวจสมรรถภาพการทำงานของตับ (ALP) | 190 | 190 | 0 | 0.0 |
| | 21. ตรวจหาระดับสารตะกั่วในเลือด (Lead_B) | 15 | 15 | 0 | 0.0 |
| | 22. ตรวจหาระดับสารตะกั่วในปัสสาวะ (Lead_U) | 15 | 15 | 0 | 0.0 |

4.2.3.6 สถิติการเจ็บป่วย

บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004) ได้ทำการบันทึกสถิติการเจ็บป่วยของพนักงานไว้ที่เวชทะเบียนของศูนย์พยาบาลกลุ่มโรงงานท่าหลวง โดยมีรายละเอียดการเจ็บป่วยโรคทางเดินระบบหายใจของพนักงานในหน่วยงานการผลิต เปรียบเทียบกับสถิติการเจ็บป่วยนอก ในสถานพยาบาลใกล้เคียงและสถานพยาบาลปทุมธานีประเทศไทย และรายละเอียดการบันทึกข้อมูลจำนวนผู้ป่วยที่มาใช้บริการในสถานพยาบาลปทุมธานีประเทศไทย และระบุความชุกชุมของโรคแต่ละประเภท เพื่อหาเปอร์เซ็นต์อัตราการเจ็บป่วยสูงสุดของพนักงานเพื่อนำมาเปรียบเทียบกับเปอร์เซ็นต์อัตราการเจ็บป่วยของชุมชนโดยรอบ แสดงดังภาคผนวกที่ 12

4.2.3.7 สถิติการเกิดอุบัติเหตุ และอุบัติการณ์

โครงการขยายโรงงานเหล็กรีดร้อน บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004) ได้ทำการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ และอุบัติการณ์ เป็นประจำทุกปี และทำการเปรียบเทียบกับครั้งที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2566 ถึงปี 2568 แสดงดังภาคผนวกที่ 7.22 และตารางที่ 4.2-23

ตารางที่ 4.2-23

เปรียบเทียบสถิติการเกิดอุบัติเหตุ และอุบัติการณ์

บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)
(ระหว่างปี 2566 – ปี 2568)

| ปี | Dept. | Accident | | | Fire | | | |
|--------|----------------------|----------|----------|-----------------|----------|----------|-----------------|-------------------|
| | | Major | Minor | Property Damage | Major | Minor | Property Damage | No Major No Minor |
| 1/2566 | 1. Steel Plant | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2. Rolling Mill | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 3. Maintenance | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 4. Prod Promotion | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 5. Administration | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 6. Quality Assurance | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 7. VP-Operation | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 8. Human Resource | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Total | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2/2566 | 1. Steel Plant | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2. Rolling Mill | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 3. Maintenance | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 4. Prod Promotion | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 5. Administration | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 6. Quality Assurance | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 7. VP-Operation | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 8. Human Resource | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Total | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

ตารางที่ 4.2-23 (ต่อ)

เปรียบเทียบสถิติการเกิดอุบัติเหตุ และอุบัติการณ์

บริษัท ทาธา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)

(ระหว่างปี 2566 – ปี 2568)

| ปี | Dept. | Accident | | | Fire | | | |
|--------|----------------------|----------|----------|-----------------|----------|----------|-----------------|-------------------|
| | | Major | Minor | Property Damage | Major | Minor | Property Damage | No Major No Minor |
| 1/2567 | 1. Steel Plant | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2. Rolling Mill | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 3. Maintenance | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 4. Prod Promotion | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 5. Administration | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 6. Quality Assurance | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 7. VP-Operation | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 8. Human Resource | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Total | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2/2567 | 1. Steel Plant | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2. Rolling Mill | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 3. Maintenance | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 4. Prod Promotion | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 5. Administration | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 6. Quality Assurance | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 7. VP-Operation | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 8. Human Resource | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Total | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1/2568 | 1. Steel Plant | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2. Rolling Mill | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | 3. Maintenance | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 4. Prod Promotion | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 5. Administration | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 6. Quality Assurance | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 7. VP-Operation | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 8. Human Resource | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Total | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |

ตารางที่ 4.2-23 (ต่อ)

เปรียบเทียบสถิติการเกิดอุบัติเหตุ และอุบัติการณ์

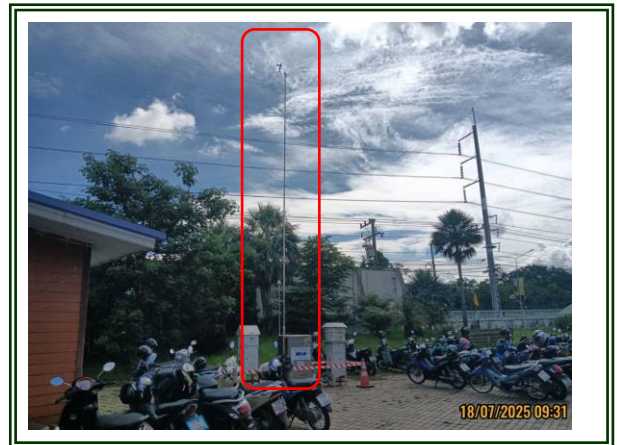
บริษัท ทาธา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004)

(ระหว่างปี 2566 – ปี 2568)

| ปี | Dept. | Accident | | | Fire | | | |
|--------|----------------------|----------|----------|-----------------|----------|----------|-----------------|-------------------|
| | | Major | Minor | Property Damage | Major | Minor | Property Damage | No Major No Minor |
| 2/2568 | 1. Steel Plant | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2. Rolling Mill | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 3. Maintenance | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 4. Prod Promotion | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 5. Administration | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 6. Quality Assurance | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 7. VP-Operation | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 8. Human Resource | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Total | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |



รูปที่ 4.2-26 แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
บริเวณบ้านพักมหาโลก
ตรวจวัดระหว่างวันที่ 18-21 กรกฎาคม 2568



รูปที่ 4.2-27 แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
บริเวณวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอุบลราชธานี
ตรวจวัดระหว่างวันที่ 18-21 กรกฎาคม 2568



รูปที่ 4.2-28 แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
บริเวณชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา
ตรวจวัดระหว่างวันที่ 18-21 กรกฎาคม 2568



รูปที่ 4.2-29 แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป บริเวณชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านควี้ว ตรวจวัดระหว่างวันที่ 18-21 กรกฎาคม 2568



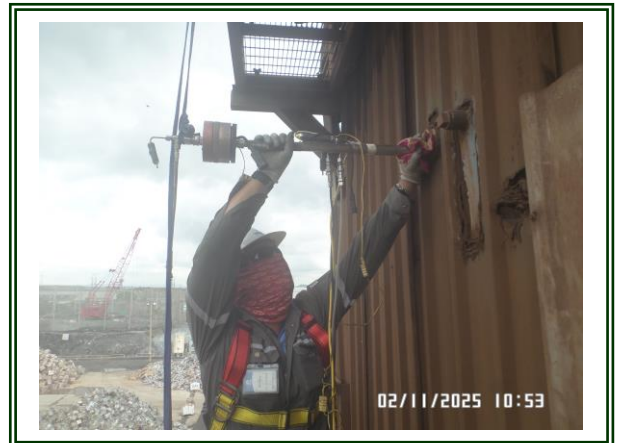
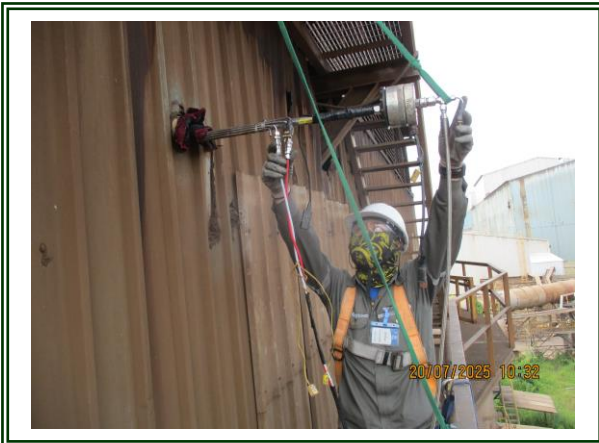
รูปที่ 4.2-30 แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง Canopy Hood (Inlet) เก็บตัวอย่างในวันที่ 20 กรกฎาคม และ 2 พฤศจิกายน 2568



รูปที่ 4.2-31 แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง Canopy Hood (Outlet) เก็บตัวอย่างในวันที่ 20 กรกฎาคม และ 2 พฤศจิกายน 2568



รูปที่ 4.2-32 แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง Bag House (Inlet)
เก็บตัวอย่างในวันที่ 20 กรกฎาคม และ 2 พฤศจิกายน 2568



รูปที่ 4.2-33 แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง (Bag House (Outlet))
เก็บตัวอย่างในวันที่ 20 กรกฎาคม และ 2 พฤศจิกายน 2568



รูปที่ 4.2-34 แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ
บริเวณคลองระบายน้ำใกล้แม่น้ำป่าสัก
เก็บตัวอย่างในวันที่ 18 สิงหาคม และ 2 พฤศจิกายน 2568



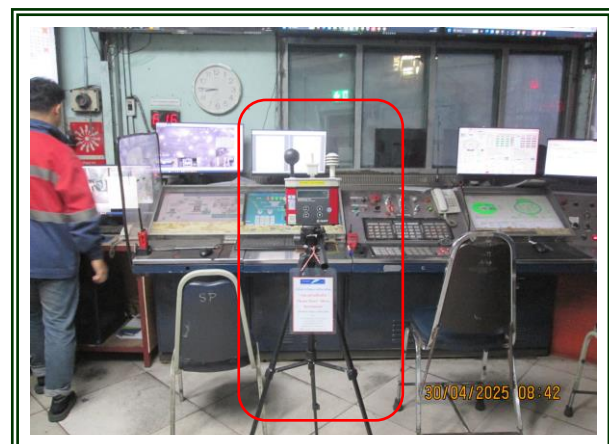
รูปที่ 4.2-35 แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน
บริเวณหน้าเตาหลอม
ตรวจวัดในวันที่ 18 สิงหาคม และ 2 พฤศจิกายน 2568



รูปที่ 4.2-36 แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน
บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร
ตรวจวัดในวันที่ 18 สิงหาคม และ 2 พฤศจิกายน 2568



รูปที่ 4.2-37 แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน
บริเวณฝุ่นที่ได้จากระบบดักฝุ่น
ตรวจวัดในวันที่ 18 สิงหาคม 2568



รูปที่ 4.2-38 แสดงจุดตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน
บริเวณห้องควบคุมเตาหลอม EAF
ตรวจวัดในวันที่ 30 เมษายน 2568



รูปที่ 4.2-39 แสดงจุดตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน
บริเวณห้อง CCM Cast น้ำเหล็ก
ตรวจวัดในวันที่ 30 เมษายน 2568



รูปที่ 4.2-40 แสดงจุดตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน
บริเวณประกอบ Tundish
ตรวจวัดในวันที่ 30 เมษายน 2568



รูปที่ 4.2-41 แสดงจุดตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน
บริเวณประกอบ Mould
ตรวจวัดในวันที่ 30 เมษายน 2568



รูปที่ 4.2-42 แสดงจุดตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน
บริเวณ Guide Shop
ตรวจวัดในวันที่ 30 เมษายน 2568



รูปที่ 4.2-43 แสดงจุดตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน
บริเวณตัดหัว-หาง Coil
ตรวจวัดในวันที่ 30 เมษายน 2568



รูปที่ 4.2-44 แสดงจุดตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน
บริเวณควบคุม Turn Foaming Head
ตรวจวัดในวันที่ 30 เมษายน 2568



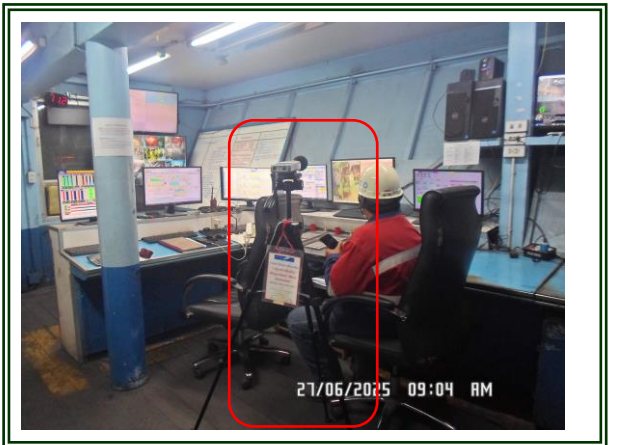
รูปที่ 4.2-45 แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน
บริเวณห้อง Control LF
ตรวจวัดในวันที่ 27 มิถุนายน 2568



รูปที่ 4.2-46 แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน
บริเวณห้อง Control EAF
ตรวจวัดในวันที่ 27 มิถุนายน 2568



รูปที่ 4.2-47 แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน
บริเวณประกอบ Mould
ตรวจวัดในวันที่ 27 มิถุนายน 2568



รูปที่ 4.2-48 แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน
บริเวณห้อง Control CCM
ตรวจวัดในวันที่ 27 มิถุนายน 2568



รูปที่ 4.2-49 แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน
บริเวณตัดหัว - หาง Coil
ตรวจวัดระหว่างวันที่ 26-27 มิถุนายน 2568



รูปที่ 4.2-50 แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน
บริเวณห้องควบคุมเครื่องมัด Coil
ตรวจวัดระหว่างวันที่ 26-27 มิถุนายน 2568



รูปที่ 4.2-51 แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน
บริเวณประกอบ Tundish/Refractory
ตรวจวัดในวันที่ 18 สิงหาคม 2568



รูปที่ 4.2-52 แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน
บริเวณโรงเจียรตัดตัวอย่าง
ตรวจวัดในวันที่ 18 สิงหาคม 2568



รูปที่ 4.2-53 แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน
บริเวณ Shear 3A
ตรวจวัดในวันที่ 18 สิงหาคม 2568

บทที่ 5

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

บทที่ 5

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

จากการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายโรงงานเหล็กอีร์รอน ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004) ช่วงเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2568 พบว่า โครงการได้ยึดถือและปฏิบัติตามเงื่อนไขที่มาตรการกำหนดอย่างเคร่งครัด จึงทำให้การดำเนินโครงการส่งผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับต่ำ โดยพิจารณาได้จากผลการติดตามตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่โครงการและชุมชนใกล้เคียง ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนดสามารถสรุปผลการตรวจวัดได้ดังต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของบริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (สาขาลำดับที่ 00004) พบว่า ส่วนใหญ่ทางโครงการสามารถปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบได้ครบถ้วน มีเพียงมาตรการบางหัวข้อที่ไม่เป็นไปตามมาตรการ ดังนี้

5.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

1) คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

จากผลสรุปของการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป จำนวน 4 บริเวณ ได้แก่ บริเวณบ้านพักมหาโลก, บริเวณวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอุสาหกรรม, บริเวณชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลจำปา และบริเวณชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลบ้านครัว พร้อมทั้งได้ทำการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ทุกดัชนีคุณภาพอากาศที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ อย่างไรก็ตาม คุณภาพอากาศในช่วงเวลาอื่นๆ อาจมีค่าแตกต่างจากช่วงที่ตรวจวัดได้ เนื่องจากสาเหตุหลายประการ เช่น ปริมาณการผลิต กิจกรรมจากโรงงานข้างเคียง ความเร็วและทิศทางลม สภาพภูมิอากาศที่แตกต่างกัน เป็นต้น ซึ่งทางโครงการได้จัดให้มีการตรวจสอบ และควบคุมกิจกรรมของโครงการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพอากาศ โดยการเพิ่มความถี่ในการฉีดพรมน้ำบริเวณกองเก็บเศษเหล็ก และพื้นถนนภายในโครงการ เพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่น และทำการการติดตามตรวจวัดคุณภาพอากาศในบริเวณต่างๆ เหล่านี้ต่อไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการเฝ้าระวังและติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อคุณภาพอากาศที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการหรือโรงงานที่อยู่ใกล้เคียง

2) คุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง

จากผลสรุปของการตรวจวิเคราะห์ปริมาณสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่อง จำนวน 4 ปล่อง ได้แก่ Canopy Hood (Inlet), Canopy Hood (Outlet), Bag House (Inlet) และ Bag House (Outlet) พบว่า ปริมาณสารเจือปนในอากาศทุกชนิดที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม กำหนด และมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมกำหนด อย่างไรก็ตาม ทางโรงงานได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแล และตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของระบบระบายอากาศอยู่เป็นระยะ เพื่อให้การทำงานของพัดลมดูดอากาศและระบบบำบัดมลพิษสามารถทำงานอยู่ในช่วงที่ค่าออกแบบกำหนดไว้ ซึ่งจะช่วยลดปริมาณมลสารที่ระบายออก สำหรับปล่องที่มีกระบวนการเผาไหม้ของเชื้อเพลิง ได้จัดให้มีการตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของระบบการเผาไหม้ และการสะสมของฝุ่นในระบบท่อ โดยการล้างทำความสะอาดฝุ่นละอองที่สะสมในท่อไฟเล็ก และท่อไฟใหญ่ พร้อมทั้งทำการปรับตั้งการทำงานของหัวฉีด โดยผู้เชี่ยวชาญอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และทำการเฝ้าระวังโดยติดตามตรวจวัดปริมาณสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องตามโปรแกรมกำหนดอย่างต่อเนื่อง

5.3 คุณภาพน้ำผิวดิน

จากผลสรุปของการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณคลองระบายน้ำใกล้แม่น้ำป่าสัก พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนดตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 ออกตามความพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535 เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน พ.ศ. 2537 (น้ำผิวดินประเภทที่ 3) ทั้งนี้ คุณภาพน้ำในช่วงเวลาอื่นอาจมีค่าที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับสภาพน้ำและกิจกรรมในบริเวณดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ทางโครงการควรกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันและลดผลกระทบต่อคุณภาพน้ำ โดยหมั่นตรวจสอบสภาพทั่วไปของแหล่งน้ำอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันมิให้ไปเพิ่มผลกระทบต่อคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน นอกจากนี้ ควรมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำบริเวณนี้เป็นประจำเพื่อเฝ้าระวังการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพน้ำ

5.4 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

1) คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน

จากผลสรุปของการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน จำนวน 3 บริเวณ ได้แก่ บริเวณด้านหน้าเตาหลอม, บริเวณห่างจากเตาหลอมด้านหน้าเหล็กประมาณ 10 เมตร และฝุ่นที่ได้รับจากระบบดักฝุ่น พบว่า ทุกดัชนีคุณภาพอากาศที่ทำการตรวจวิเคราะห์อยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนดมาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ.2560 อย่างไรก็ตาม ทางโครงการได้มีมาตรการเพื่อลดผลกระทบต่อสุขภาพของพนักงาน โดยกำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคล เช่น แว่นตานิรภัย, หน้ากากนิรภัย เป็นต้น ตลอดระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน พร้อมทั้งติดป้ายเตือนฯ ในบริเวณพื้นที่ทำงานที่มีความเสี่ยงและให้มีการเฝ้าระวังโดยการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงานอย่างสม่ำเสมอ

2) ระดับความร้อนในการทำงาน

จากผลสรุปของการตรวจวัดระดับความร้อน จำนวน 7 บริเวณ พบว่า ทุกบริเวณที่ทำการตรวจวัดมีอุณหภูมิ WBGT อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามกฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.2559 หมวด 1 ความร้อน ซึ่งกำหนดลักษณะงานเบาต้องมีระดับความร้อนไม่เกิน 34 องศาเซลเซียส และลักษณะงานปานกลางต้องมีระดับความร้อนไม่เกิน 32 องศาเซลเซียส อย่างไรก็ตามทางโครงการได้ทำการเฝ้าระวังและควบคุม เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาสุขภาพเกิดขึ้นกับพนักงานและผู้รับเหมา โดยจะกำหนดการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล และมีการตรวจเช็คทุกครั้งก่อนเข้าโรงงานเพื่อให้มีความพร้อมและควบคุมการสวมใส่ PPE ตลอดหน้าที่มีความเสี่ยง และมีการจัดการด้านห้องพักต่างๆ เพราะลักษณะการทำงานของพนักงานไม่ได้ยืนในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงหน้างานตลอดเวลา

3) ระดับเสียงในพื้นที่การทำงาน

จากการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน จำนวน 3 บริเวณ เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานกำหนดตามมาตรฐานกำหนดตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 พบว่า บริเวณที่ทำการตรวจวัดมีระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด มีเพียง บริเวณประกอบ Tundish/Refractory ที่มีค่าสูงเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด สำหรับระดับเสียงสูงสุด เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่มาตรฐานตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐาน จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2559 หมวด 3 เสียง พบว่า ทุกบริเวณที่ทำการตรวจวัดมีระดับเสียงสูงสุด อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตาม ทางโรงงานได้มีมาตรการกำหนดเพื่อลดผลกระทบต่อสมรรถภาพการได้ยินของพนักงาน โดยได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันเสียง ได้แก่ Ear Plugs และ Ear Muffs ให้พนักงานสวมใส่ขณะปฏิบัติงานในบริเวณที่มีความเสี่ยงที่จะได้รับสัมผัสเสียงดังเกินมาตรฐาน พร้อมทั้งมีป้ายเตือนบริเวณที่มีระดับเสียงสูงเกิน 85 dB(A) ให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ตลอดจนได้จัดทำข้อกำหนดมาตรฐานการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เพื่อให้พนักงานปฏิบัติตามกฎระเบียบและมาตรฐานการสวมใส่ PPE ที่ถูกต้อง ทั้งนี้โครงการฯ ได้มีการกำหนดความมุ่งมั่นในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อสุขภาพของพนักงานเกี่ยวกับสมรรถภาพการได้ยินทางบริษัท จึงได้จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ โดยจัดทำนโยบายโครงการอนุรักษ์การได้ยินในสถานประกอบกิจการเป็นลายลักษณ์อักษร แต่งตั้งคณะทำงานโครงการอนุรักษ์การได้ยิน ตรวจวัดความถี่ของเสียงในพื้นที่ (Noise Contour) ติดแผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) จัดให้ลูกจ้างสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลที่สามารถลดระดับเสียงที่ลูกจ้างสัมผัส จัดให้มีป้ายบังคับสวมใส่ Ear plug และป้ายบอกระดับเสียงที่เกินมาตรฐาน ทดสอบสมรรถภาพการได้ยินให้แก่พนักงาน จัดอบรมให้ความรู้แก่ลูกจ้างที่ทำงานในบริเวณที่มีเสียงดัง และจัดกิจกรรมเกี่ยวกับสมรรถภาพการได้ยินให้แก่พนักงานและผู้รับเหมา นอกจากนี้ ยังจัดให้พนักงานสลับไปทำงานในบริเวณอื่นที่มีเสียงเบาเป็นบางช่วงเพื่อลดปริมาณการสัมผัสเสียงดัง และมีมาตรการในการควบคุมเสียงจากอุปกรณ์ต่างๆ ของโครงการ โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการตรวจสอบและซ่อมบำรุงเครื่องจักรอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะบริเวณเครื่องตัดเหล็กและอาคารหลอมเหล็ก เพื่อให้เครื่องจักรอยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ ลดการเกิดเสียงดังเกินควร และกำหนดให้มีการตรวจสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานเป็นประจำทุกปีด้วย